

محمد عبد السلام خفافي

أسرار السيرة

للإمام عبد القادر الجبري

المجلد الأول

مكتبة القاهرة

لصاحبها: علي يوسف سليمان
شارع الصلوة، ميدان الأهرام بمصر

أسرار السيرة الخفية

للإمام عبد القاهر الجرجاني

٤٠٠ - ٤٧١ هـ - ١٠١٠ - ١٠٧٨ م

والكتاب الخالد ، الذي توفر
على شرحه : الإمام محمد عبده ،
والشيخ رشيد رضا ، والشيخ
محمد محمود الشنقيطي ، والشيخ
أحمد المراغي ، وآخرون
من علماء النقد والبيان . . .

شرح وتعليق الدكتور

محمد عبد المنعم خنبل

الطبعة الثالثة

١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م

الناشر
مكتبة الفقهية

لصاحبها : علي يوسف سليمان
وشارع الصحافة بـ ١٠٠٠٠ القاهرة
سنة النشر ١٩٨٦ م

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله
فاتحته كل خير
وتمام كل نعمته

مدخل إلى كتاب أسرار البلاغة ،



تصدير

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمداً لله ، وصلاة وسلاماً على رسوله الأمين ، محمد بن عبد الله
صلوات الله عليه وعلى آله أجمعين .

وبعد :

فهذا شرح جديد على كتاب « أسرار البلاغة » للإمام عبد القاهر
الجرجاني ، قصدت منه إضاءة الكتاب وتقديمه للقراء في ثوب جديد ،
حتى يتسنى لهم الاستفادة منه ، وفهم نظرياته في النقد والبيان ، ومن عجب
أن تكون أفكار عبد القاهر في النقد والبيان جديدة دائماً ، وأن تكون
مصدراً لكل النقاد والبلاغيين ، وأن تكون أفكار النقاد الغربيين صورة
منها ومطابقة لها كل المطابقة .

وهنا نقول : هل اطلع النقاد الغربيون على آراء عبد القاهر في كتابيه
« الأسرار » و « الدلائل » ، مترجمة إلى لغة من اللغات الغربية ؟

أغلب ظني أن الجواب على هذا السؤال هو : نعم ، ولأن لم نستطع
حتى الآن تحديد ذلك ، ولا الاستناد فيه إلى مصدر مقطوع بصحته ، فإن
تلاقى أفكار النقاد الغربيين مع أفكار عبد القاهر في كثير من النظريات
النقدية والبلاغية لأوضح دليل على ذلك . . وقد تكشف لنا الأيام بعض
ما خفي علينا في هذا الموضوع .

ومن عجب كذلك أن عبد القاهر قد مضى على ميلاده أكثر من ألف
عام (ولد عام ٤٠٠ هـ) ، وهي ذكرى نادرة لهذا العبقري الكبير ، ما كان
أجدر أن يحتفل بها في كل مكان ، وأن تكتب دراسات عن عبد القاهر
ونظرياته في البلاغة والنقد ، ومكانته في الفكر الأدبي العربي القديم
والحديث ، وفي الفكر العالمي النقدي كذلك ، وبألبت أدباءنا ونقادنا
وجامعاتنا تولى عبد القاهر عناية خاصة في أروقتها العلمية .

وأحمد الله على توفيقه ، وأسأله السداد والتوفيق ، وما توفيق إلا بالله !

محمد عبد المنعم خفاجي

تمهيد

آراء العلماء في عبد القاهر

(١) ترجمة صاحب فوات الوفيات له (١) :

عبد القاهر بن عبد الرحمن ، أبو بكر المرحاني النحوي المشهور ،
أخذ النحو عن أبي الحسين محمد الفارسي ... وكان من كبار أئمة العربية ،
صنف : المغني في شرح الإيضاح في نحو ثلاثين مجلداً ، وإيجاز القرآن ،
وكتاب عروض ، والعوامل المائة ، والمفتاح ، وشرح الفاتحة في مجلد ،
وله : العمدة في التصريف ، والجل والتخليص بشرحه .

وكان شافعي المذهب ، أشعري الأصول ، مع دين وسكون ، وتوفي
سنة إحدى وسبعين وأربعمائة ، ومن شعره :

لا تأمن النفثة من شاعر ما دام حياً سالماً ناطقاً
فإن من يمدحك كاذباً يحسن أن يهجوكم صادقاً

وقال أيضاً :

كبر على العقلي يا خليلي ومل إلى الجهل ميل هائم
وكن حماراً تعش بخير فالسعد في طالع البهائم

وقال :

أرخ يائنين ومحمينا فليت شعري ما قضى فينا
نر بالحول إذا ما انقضى وفي تقضيه تقضينا

(ب) ترجمة السيوطى فى بغية الوعاة (١) له :

عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوى الإمام المشهور ، أبو بكر .
أخذ النحو عن ابن أخت الفارسي (٢) ولم يأخذ من غيره ، لأنه لم يخرج
عن بلدته وكان من كبار أئمة العربية والبيان شافعيًا أشعريًا .

صنف المغنى فى شرح الإيضاح ، وإعجاز القرآن الكبير ، والصغير ،
والجمل ، والعوامل المائة العاملة فى التصريف ، وغير ذلك .

مات سنة إحدى وقيل أربع وسبعين وأربعمائة :

(ج) ترجمة الذهبى :

ترجم له الحافظ الذهبى فى تاريخه دول الإسلام ، بما لا يخرج
عما ذكرناه ... وكذلك الفغطى فى « إنباء الرواة » .

(١) ٣١٠ و ٣١١ بغية الوعاة للسيوطى ط ١٣١٥ هـ .

(٢) هو محمد أبو الحسين الفارسي النحوى أخذ عن خاله علم العربية
وطوف الآفاق ، وكان خاله وفد على صاحب بالرى فارتضاه وأكرم
منواه ، ووزر للأمير شاذ غرستان ، ثم اختص بالأمير إسماعيل
ابن سبكتكين بغزنة ، ووزر له ، إلى أن استوطن جرجان وقرأ عليه أهلها ،
ومتهم عبد القاهر الجرجاني ، وليس له أستاذ سواه ، ومات سنة ٤٢١ هـ .
(ص ٣٨ بغية الوعاة ، ١٧٧ ج ١٨ معجم الأدباء نشر فريد رفاعى) .

(د) ترجمة السبكي له (١) :

قال السبكي في طبقات الشافعية :

عبد القاهر بن عبد الرحمن الشيخ أبو بكر المرحاني النحوي المتكلم
هل مذهب الأشعري ، الفقية على مذهب الشافعي ، أخذ النحو بمرجان
عن أبي الحسين محمد الفارسي ابن أخت الشيخ أبي علي الفارسي ، وصار
الإمام المشهور المقصود من جميع الجهات ، مع الدين المتين ، والورع
والسكون .

النقد الأدبي وأثر عبد القاهر فيه

بلغ النقد الأدبي حتى نهاية القرن الرابع حداً كبيراً من النضوج والقوة شأنه في ذلك شأن الأدب والبيان وسائر ألوان العلوم والثقافات ، وذلك برغم ما كان يغشى الحياة الإسلامية إبان ذلك من ضعف سياسي بعيد الأثر في مستقبل العالم الإسلامي ، وحين كانت رقعة الدول الإسلامية تمزق أديمها الحوادث العاصفة وتتداولها أيدي الملوك الفاسقين ، والدول الضعيفة الناشئة كالأخشيدية والفاطمية والحشاشية والبربرية وغيرها من مختلف الدويلات والعروش ، وكان رجال العلم والأدب جادين في إقامة الحياة الإسلامية على أسس وطيدة من التفكير المنهجي والإنتاج الصحيح والتجديد المستمر في شتى ألوان الثقافة ومناحي الحياة ، وكانت رعاية الملوك لهم ، وتعظيم الأمراء وقادة العالم الإسلامي إياهم ، سبباً من أسباب استمرار هذه النهضة الفكرية والعلمية والأدبية ، كما كانت حركة البحث العقلي التي غذتها الرشيد والمأمون قد آتت أظفارها ، وهضمتها عقول المسلمين ، وأحالتها غذاء عقلياً أنتج نتائجه العظيمة في القرن الرابع الهجري ، فكان أحفل عهد رجال الفكر والعلم والأدب والنقد والبيان ، وأجدد عصر شهدته العربية وآدابها الرفيعة ، وذاعت في آفاقه شهرة كثير من الأدباء والكتاب والشعراء وأئمة النقد ولحول البيان ، وظهرت في خلاله مؤلفات كثيرة فاضحة في علوم الدين والدنيا ، وفي علوم التفكير والفلسفة ، وفي علوم العربية وآدابها ، سواء في اللغة أم في الأدب أم في النقد أم في البيان وما زالت هذه المؤلفات أعظم المصادر وأجلها في الثقافة الإسلامية ، وما زلنا نلشد السير على آثارها في الابتداع والتجديد والإنتاج ولعل من أظهر خصائص الثقافة الإسلامية في هذه الحقبة الزاهرة بلوغ النقد الأدبي أبعد القايات ، وكثرة مظاهر فيه من مؤلفات ، تجمع بين

سلامة الذوق ودقة الحكم وتحري الإقصاء وحق التفكير ، وتحاول جاهدة أن تضع أسس النقد وأصول الموازنة على دعائم ثابتة ، تقوم مقام الحكومة العادلة والحكم المنصف ، كلما تشعبت الآراء واختلفت الأذواق ، في شعر شاعر ، أو منزلة أديب .

والنقد الأدبي بدأ بحوثه علماء اللغة والأدب ، واتجه أولاً - في عموم كانت فيها الملكات العربية ما تزال على سلامتها وصحتها - إلى البحث عن الأسلوب وسلامته من الخطأ في اللغة أو الإعراب أو التصريف ، للحفاظ على العربية وكتابها الحكيم ودفع عادية الفساد الذي نجم على يد المستعربين من الموالى ، ثم على يد من اختلط بهم من العرب ، ولما فرغ النقد من هذه البحوث عاد إلى بحث الأسلوب نفسه وما يتصل به مما يس صميم البيان والأداء ، تلايما لأخطاء الملكات التي بدأ يدب إليها العي والفصور ، والعجز بسبب المستعربين والاختلاط بهم ، وأخذ علماء الأدب والنقد ، كابن سلام المتوفى ٥٢٣١ هـ ، والجاحظ المتوفى ٥٢٥٥ هـ ، وابن قتيبة المتوفى ٥٢٧٦ هـ ، وأضرابهم : كإبي عبيدة المتوفى ٥٢٠٦ هـ ، وسواه ، في عرض المشكلات الأدبية والتعليق عليها ولابداء آرائهم فيها .

ثم كان القرن الرابع فاتجه علماء الأدب في مشرق إلى الكتابة في الأدب والنقد ، ثم مزجوا بحوث النقد والأدب بالبيان ، ثم أفادوا من دراسات النقد فائدة جلي انتقلت بهم إلى البحث في مظاهر البيان ومشكلات البلاغة ، فاتجه تاليهم في آخر هذا القرن إلى بحوث البيان نفسه .

ونقاد الأدب والشعر في القرن الرابع فريقان : فريق كتب ونقد ووازن وحكم متأراً بذوقه الأدبي وحبلىه العربي وثقافته الخاصة من شوائب الثقافات الأخرى التي جرت جداول إلى مع الثقافة الإسلامية الصميمة المتدفقة ، ومن هؤلاء : الحائمي ٥٣٨٨ هـ صاحب الرسالة الحاتمية ، في نقد شعر المتنبي وبيان سرفاته من حكمة أرسطو الفيلسوف ، والحسن بن بشر الأمدى

٣٧٨ صاحب الموزنة بين الطائفتين ، وعلى بن عبد العزيز الجرجاني ٣٩٢ صاحب الوساطة بين المتنبى وخصرمه ، وابن وكيع ٣٩٣ صاحب المنتصف ، فى مرقاة المتنبى ، وأبو بكر الباقلاني ٤٠٣ مؤلف ، إيجاز القرآن ، وقيلهم أبو بكر الصولى ٣٣٦ صاحب ، أخبار أبي تمام ، وأبو الفرج الأصبهاني ٣٥٦ مؤلف كتاب ، الأغاني ، وفريق آخر كتب بروح أدب هذبت فكرته ووسعت أفاقه الثقافات الأخرى التى هضمها القرن الرابع ، وأحاطها غذاء عقليا لكل من توسع فى الدراسة والبحث العميق . ومن هذا الفريق : جعفر بن قدامة ٣١٩ ، وقدامة بن جعفر ٣٣٧ صاحب ، نقد الشعر ، وابن العميد ٣٦٠ ، والصاحب بن عباد ٣٨٥ صاحب رسالة ، الكشف عن مساوى شعر المتنبى ، وأبو هلال العسكري ٣٩٥ صاحب ، الصناعتين ، وديوان المعاني . وهذا الفريق الأخير يختلف نقده قوة وضعفا بحسب تمكن الطبع العربى من نفوس رجاله وأعلامه ، وتتفاوت منازلهم فى الإجابة والإحسان بتفاوتهم فى الذوق الأدبى الذى يعتد به فى الحكومات الأدبية العادلة . ودعنا من نقدوا الأدب والشعر بدون تمكن الطبع الأدبى فى نفوسهم ، من النحويين علماء اللغة ، والمعنويين رجال النقل والفلسفة ، الذين جاء حكمهم بعيداً عن الذوق المطبوع والفطرة السليمة ، والذين تقدم الجرجاني فى وساطته ، نقداً لا دعماً ، وطرح آرائهم فى النقد والبيان فلم يعتد بها ولم يعرها نصيباً من البحث والمناقشة ، اللهم إلا حين ذكر بعض أخطائهم فى النقد لتكون حجة له فى هذا الإهمال .

ويجىء الباقلاني وكتابه ، إيجاز القرآن ، أثراً جليلاً من آثار النقد والبالغة ، وقد ألفه فى نهايات القرن الرابع الهجرى .

ثم جاء عبد القاهر الجرجاني في مطلع القرن الخامس (ولد عام ٤٠٠هـ) فأحدث بكتابه : دلائل الإعجاز ، وأسرار البلاغة ، أضخم ثورة بيانية ونقدية ظهرت في اللغة العربية .

وقد ظهر مع عبد القاهر وفي عصره لحول من النقاد من أمثال : ابن سنان الخفاجي صاحب كتاب « سر الفصاحة » ، وابن رشيق القيرواني صاحب كتاب « العمدة في صناعة الشعر ونقده » وكان لهم جميعاً أثر كبير في تطور النقد والبيان .

وعبد القاهر الجرجاني (٤٧١ هـ) من أعظم النقاد العرب في تاريخ الثقافة الأدبية العربية ، وهو الذروة التي وصل إليها النقد العربي ، وقد سبقه نقاد كبار وضعوا أصول النقد الأدبي على مناهج مفصلة ، مثل الأمدى (٣٧١ هـ) والقاضي الجرجاني (٣٠٢ هـ) ، ويقول بعض النقاد : إن أدبنا كتب نقد منهجي مفصل لا نفلن أن الأوربيين قد وضعوا في آدابهم خيراً منها ، وخير مثل لتلك الكتب هو : « الموازنة للأمدى » ، والوساطة للجرجاني (١) .

ومع ذلك فالفرق كبير بين عبد القاهر وبين الأمدى والجرجاني ، فإذا كانت أحكام هذين الناقدين تعد الأساس لإنشاء النقد العربي ، فإن دراسات عبد القاهر قد بنت للنقد صرحاً شامخاً لم يصل إليه أحد قبله .

ولا بعده ، وكتاباه الأسرار والدلائل جد مبتكرين في تاريخنا الأدبي والنقدى والبياني .

ويقول مندور (١) : إنني لا أعدل بكتاب « دلائل الإعجاز » كتاباً آخر ، وأما « أسرار البلاغة » فرتبته في نظري دون الدلائل بكثير . فالدلائل يشتمل على نظرية في اللغة وتطبيق على تلك النظرية ، وأما « الأسرار » فأقرب إلى الفلسفة النظرية منه إلى النقد الأدبي ، فالأدب فن لغوي ، ومنهجه هو المنهج الفقهي ، كما فهمه عبد القاهر وطبقه في « دلائل الإعجاز » . . . منج ٢١ عبد القاهر يستند إلى نظرية في اللغة تماشى ما وصل إليه علم اللسان الحديث من آراء ، فقد قرر فيه عبد القاهر ما قرره علماء اليوم من رمزية اللغة ، ومن أن اللغة ليست مجموعة من اللفاظ ، بل مجموعة من العلاقات ، وعلى هذا الأساس العام بنى عبد القاهر كل تفكيره اللغوي في النقد ، فالألفاظ في ارتباطها هي التي تكون في القصيدة مثلاً مجموعة الصور التي تنقل إلينا الشعور أو الفكرة (٢) .

وفي (٣) آخر كتاب « الدلائل » (٤) يقرر عبد القاهر أمرين خطيرين هما :

الأول : الالفاظ لم توضع ولا تستعمل لتعيين الأشياء المتعينة بذواتها وحده هي نظرية الرمزية في اللغة التي أوضح المفكر الألماني « فنت » حدودها ، وخلاصتها أن لدينا صورة ذهنية لسكل شيء . وليسكل حدث .

(١) ١٤٣ المرجع .

(٢) ١٤٧ . السابق .

(٣) ١١٥ الأدب وفنونه — عز الدين إسماعيل .

(٤) ص ١٤٨ في الميزان الجديد .

(٥) ص ٢٤١ دلائل الإعجاز ، تعليق أحمد المراغي .

ولأننا نضع ألفاظ اللغة ونستعملها لنحرك هذه الصورة الذهنية الكامنة ، فلا يمكن أن يثير لفظ طفل مثلاً في نفوسنا شيئاً ما لم يكن في ذهننا صورة للطفل ، اللفظ رمز لها ومحرك .

ورأى عبد القاهر في هذه المسألة يتفق مع رأى كبار النقاد وعلماء اللغة في كل العصور ، يقول عبد القاهر : إنك تطلب المعنى وإذا ظفرت به فاللفظ معك وإزاء ناظرك (١) فهو يربط النسلة بين اللفظ والمعنى أو الفكرة برباط وثيق ، فإذا قال أفلاطون : « إن الكلمة إنما تمنى الفكرة ذاتها وحقيقتها الخارجية المتمثلة في صورة كلمة على السواء (٢) » ، فإن كلام عبد القاهر لا يفيد أكثر من هذا المضمون ، وقد تبع أرسطو أستاذه أفلاطون في ذلك فقال : إن عملية النطق مستلزمة لضرورة للتفكير ، وذهب إلى أن الكلمات رموز للمعاني (٣) فالكلمة عند أفلاطون وأرسطو وعبد القاهر رمز للفكرة أو المعنى . ويقول رجسون بعد هؤلاء زمن طويل : إنما نفكر بالألفاظ ويقول صاحب كتاب قواعد النقد الأدبي (٤) : على الأديب أن يجعل ألفاظه محاكية لتجاربه ورمزاً لتلك التجارب ، وعليه أن يجمع بين مقدراته على التعبير عما في نفسه بذلك الرمز وبين مقدرة ذلك الرمز نفسه على نقل تجاربه إلى القراء (٥) ، فإ وظيفة الألفاظ في الأدب إلا أن تكون رمزاً (٦) . وقد بحثت الألمانى بحوثاً مبتكرة في نظرية الرمزية في اللغة .

(١) ١٠٢ الدلائل لتحقيق الحجاجي .

(٢) ٢٧ الأدب وقنونه . لعز الدين إسماعيل .

(٣) الخطابة لأرسطو ١٤٠ ب ص ١٥ — ٢٤ .

(٤) لاسل آبركرومي — ٢٤ قواعد النقد الأدبي — القاهرة ١٩٣٦ .

(٥) ٣٥ المرجع نفسه .

(٦) ويقول ميخائيل نجية في كتابه النقدي « الغربال » : لا قيمة للغة

في ذاتها ونفسها ، بل قيمتها فيما ترمز إليه من فكر و عاطفة .

فهل استفاد عبد القاهر من أفلاطون وأرسطو قبله في هذه النظرية؟ اعتقد أنه استفاد في ذلك بآبن جنى أستاذه الروحي ومؤلف كتاب الخصائص، قبل أن يستفيد من أى إنسان آخر، وقد يتاح لنا عرض هذه النظرية عند آبن جنى في دراستنا لتفكيره اللغوي وأصوله الفلسفية في موضع آخر، وفي مناظرة السيرافى ومقى بن يونس: المعانى المدركة لا يتوصل إليها إلا باللغة (١) ويظلم بعض المعاصرين (٢)، الدلائل، حين يرجع أفكاره إلى الأفكار التى تضمنتها هذه المناظرة (٣)، دون أن يقيد كلامه ذلك ويجعله متناهى عن الإطلاق.

الثانى: أننا لا نستخدم ذلك اللفظ لنحرك الصورة الذهنية تحريكاً نريده لذاته، وإنما نفعل ذلك لأننا نعتزم أن نخبر عن الطفل، بشىء ما. وهنا يلحق الجرجاني بأكبر مدرسة حديثه فى تحليل اللغة، وهى مدرسة العالم السوسرى رائد علم اللسان الحديث وفرديناند دى سوسير، واللغوى «انتوان ميه».. فعن هذا العلم الشريف والأصل العظيم، فرع الجرجاني كل آرائه، وبجملها أمران:

الأول: إنكاره لفصاحة الألفاظ باعتبار تلك الفصاحة صفة فى اللفظ ذاته، وتوثرته على مذهب البديعيين فى المحسنات اللفظية.

والثانى: تعليق جردة الكلام بخصائص فى النظم.

(١) الإمتاع والمؤانسة للتوحيدى - ١٦٥. البيان العربى للدكتور بدوى طبانة.

(٢) البيان العربى.

(٣) يقول: تلك هى حقيقة الأفكار التى تنهاها عبد القاهر وصاغ منها كتابه «دلائل الإيجاز» ١٦٧ البيان العربى - والإشارة هنا إلى خلاصة الأفكار التى تضمنتها المناظرة.

ويبحث عبد القاهر في كتابه « أسرار البلاغة »، عن المعاني الثانوية ذات العلاقة اللازمة، ويقتصر البحث في « الدلائل » عن وجوه النظم وأسواره ويجعل البلاغة فيه .

ومن ثم فإن بحث عبد القاهر في الأسرار ترجع إلى الكلمة المفردة من حيث دلالتها على معانيها اللازمة، وذلك في التشبيه والتشليل والاستعارة والمجاز والكنائية، وفي كتاب « الدلائل » يبحث في الأسلوب وخصائصه ووجوهه والفروق البلاغية التي تدور حول هذه الوجوه .

ويؤكد ذلك ما قاله عبد القاهر في دلائل الإيجاز من أنه « ما رأينا في الدنيا عالماً أطرح النظم والمحاسن التي هو السبب فيها من الاستعارة والكنائية والتشليل وضروب المجاز والإيجاز، وصدد بوجهه عن جميعها، وجعل الفضل كله . والمزبة أجمعها . في سلامة الحروف . . فدراسة النظم وجعلها قصيرة على الدلائل، ودراسة المحاسن التي هو السبب فيها من الاستعارة والكنائية والتشليل وضروب المجاز والإيجاز كما يقول : هي موضوع أسرار البلاغة .

فالعلاقات الأسلوبية بين الألفاظ هي في رأى عبد القاهر موطن البلاغة ، وهي ما عبر عنه بالنظم وما يعبر عنه بالنقاد عنه بالشكل أو الصورة ، فمن مجموع العلاقات بين الألفاظ في النص الأدبي تتكون الصورة ، وفيها تظهر البلاغة أو الجمالية ، وهذه هي أساس نظرية التحليل اللغوي عند سوسير السويسري ، وهي نظرية سبق إليها عبد القاهر ، فأقننا الكبير (م ٢ - أسرار البلاغة)

وهذه العلاقات يتحدد فيها أهمية اللفظ بانضمامه إلى لفظ آخر بحيث يكون بينهما صلة معنوية ، كأن يكون الثانى خبراً عن الأول أو فاعلاً له ، أو ما شاكل ذلك ، فاللفظ والمعنى لا يمكن فصلهما عن بعض ، لأنها وجه الصورة وعمادها . وهذه هي نظرية الكثير من النقاد العالمين ، وبخاصة النقاد الجماليون .

ولا يغفل عبد القاهر أهمية المعانى الثانوية ودلالاتها الجمالية فى النص الأدبى ، سواء كانت هذه المعانى الثانوية معانى لزومية ، أن من مقتضيات التراكيب ، أو أثرًا لرموز صوتية وإيحائية نفسية . فهى التى تعطى الأسلوب دلالاته البلاغية ، وتنتج قيمة جمالية ، وكثير من المهارة الأدبية إنما هرفى لإطلاق تلك المعانى الثانوية لتؤثر تأثيرها فى الخيال ، . وفى هذا يتلاقى عبد القاهر مع كل النقاد الكبار فى الشرق والغرب على السواء .

ومن هذه القيم صاغ عبد القاهر فلسفته البلاغية التى جعل محورها نظريته فى النظم التى ربط فيها بين اللفظ والمعنى وبين دلالات الالفاظ الأسلوبية ، ودلالاتها الثانوية ، وجعل النظم وحدة هو مظهر البلاغة ، ومشار القيمة الجمالية فى النص الأدبى .

وقد اعتمد عبد القاهر على الذوق الأدبى الخالص اعتياداً كلياً فى كل ما يقرره من أحكام ، مقررأ أنه لا يصادف القول فى هذا الباب موقعاً من السامع ، ولا يجد لديه قبولا ، حتى يكون من أهل الذوق والمعرفة ، وحتى يكون من تحدته نفسه بأن لما يوصى . إليه من الحسن واللفظ أصلاً . وحتى يختلف الحال عليه عند تأمل الكلام فيجد الأريحية تارة ويعرى منها أخرى وحتى إذا عجبته عجب ، وإذا نبهته لموضع المزية انتبه (١) .

وقد أثرى عبد القاهر البلاغة العربية والبيان العربي والنقد الأدبي
لأثره جليلا ، يظهر في نقده الأساليب وتحليلها ، وفي استنباطه الفروق
والخصائص فيما بينها ، وبما عرض له من أحكام نقدية دقيقة على أساليب
كثيرة من ضروب الشعر والنثر .

عبد القاهر بين النقد والبلاغة

يمثل عبد القاهر الجرجاني (٤٠٠ — ٤٧١ هـ) مواقف كتابي : أسرار البلاغة ، ودلائل الإعجاز ، وأعظم النقاد العرب ، القمة العالية ، التي وصل إليها النقد العربي القديم ، التي لم يبلغها عند العرب من قبل ولا من بعد .

ولقد سبقه نقاد كبار ، وضعوا أصول النقد الأدبي ، وفق مناهج مفصلة مثل قدامة (٥٢٢٧) ، والآمدي (٥٢٧١) ، والقاضي الجرجاني (٥٣٩٢) ، وأبي هلال العسكري (نحو ٥٣٩٥) ، ومع ذلك فالفرق الكبير بينهم وبين عبد القاهر ، فإذا كانت الأحكام التي فصلوها في : « الموازنة بين الطائفتين » و « الوساطة بين المتنبئ وخصومه » و « كتاب الصناعتين » تعد الأساس لنشأة النقد العربي ، فإن دراسات عبد القاهر الجرجاني قد بنت للنقد صرحاً شامخاً لم يصل إليه أحد قبله ولا بعده ، وكتاباه : « الأسرار » و « الدلائل » جديبتسكرين في تاريخنا الأدبي والنقدي والبياني .

وفي كتاب « أسرار البلاغة » يتحدث عن الأصول الكبرى في البيان العربي ، مثل التشبيه والتمثيل ، والاستعارة ، والجناس والكتابة ، والسرقات الشعرية ، وحين التعليل ... ورائع الاهتمام إلى دقائق المعاني فيها واختلاف الأدباء والشعراء في الوصول إلى أدق بلاغتها ، وطرق اختلاف أساليبها من حيث النظم والصياغة والتصوير .

وفي « دلائل الإعجاز » يتحدث عبد القاهر عن نظرية النظم وتطبيقاتها الواسعة في مختلف أساليب البيان ، ويتمدى بذوقه وإحساسه بين روائع الأدب والشعر ، دارساً لها ميئاً الفروق الأدبية والبائية بين أساليبها من حيث وجهة رأيه في النظم ، ويتمدى بفطنته وذكاؤه إلى مناهج مفصلة يبنى عليها

أحكامه النقدية والبيانية ، في دقة وعمق وروعة فهم للأدب وخصائصه :

وأكد أمثل ذوق عبد القاهر النقدي في الكتاتين بالترمو متر الزئبق الذي يتأثر بمختلف درجات الحرارة تأثراً واضحاً ، فإن ذوق عبد القاهر يقف عند دقائق الأساليب ، ومختلف صور الأداء والبيان متأثراً مهماً معبراً عن انفعالاته الأدبية والنقدية بأجلى بيان وأوضح تعبير ، وعندما يقف أمام روعة تعبير أو أدنى تغيير في الأسلوب ، يعبر عن انفعالاته الفنية تعبيراً يدل على أصالة فهم ، وعمق إحساس ، ودقة فطنة ، وعلى ذوق مرهف عجيب .

وهنا سوف أتحدث عن الأصول النقدية الكبيرة ، التي اهتدى إليها عبد القاهر ودرسها في كتابه « دلالات الإيجاز » لتبين مدى أثره في حركة النقد العربي .

يرى عبد القاهر في « دلالات الإيجاز » أن اللفظة رمز لمعناها ، رمز لفكرة أو التجربة أو العاطفة أو المعنى وقيمتها فيما ترمز إليه ، وليست البلاغة فيها وحدها ، فالألفاظ لم توضع ولا تستعمل لتعيين الأشياء المعينة بذواتها ، وإنما لدينا صورة ذهنية لكل شيء ولكل حدث ، ونحن نضع ألفاظ اللغة ، ونستعملها ، لنحرك هذه الصور الذهنية للكلمة ، فلا يمكن أن يثير لفظ طفل مثلاً في نفوسنا شيئاً ما لم يكن في ذهننا صورة للطفل ، رمز لها ومحط (١) .

وعبد القاهر في ذلك يتلاقى مع كل النقاد العالميين القدامى والحديثين ،

(١) راجع ٤٣١ دلالات الإيجاز ، ١٤٨ في الميزان الجديد لمنذور .

فإذا قال أفلاطون من قبل : إن الكلمة إنما تعنى الفكرة ذاتها وحقيقتها الخارجية المتمثلة في صورة من كلمة على السواء (١) وإذا قال أرسطو : إن عملية النطق مستلزمة لضرورة للتفكير وإن الكلمات رموز للمعاني (٢) ، فإن عبد القاهر يقول : إنك تطلب المعنى وإذا ظفرت به فاللفظ معك وإزاء ناظرك (٣) ، ويقول برجسون بعده بزمين طويل : إنما تفكر بالالفاظ ، ويقول لاسل أبرهرومي أستاذ النقد الإنجليزى بجامعة لندن : وعلى الأديب أن يجعل ألفاظه محاكية لتجاربه ورمزاً لتلك التجارب ، وعليه أن يجمع بين مقدرته على التعبير عما في نفسه بذلك الرمز ، وبين مقدرة بملك الرمز نفسه على نقل تجاربه إلى القراء (٤) ، فما وظيفة الالفاظ في الأدب إلا أن تكون رمزاً (٥) ، ويقول ميخائيل نعيمة في كتابه النقدى المشهور « الغربال » : لاقية اللغة في ذاتها ونفسها ، بل قيمتها فيما ترمز إليه من فكر عاطفة .

النظرية واضحة ، وقد بحثت مدرسة لغوية كبيرة ، هي مدرسة « فنت الألمانية » نظرية الرمز في اللغة ، وكشف عنها ، ودراسة تفاصيلها في اتفاق كل مع كل ما كتبه عبد القاهر الجرجاني وفصله في دلائل الإعجاز (٦) .

وفي مناظرة السيرافى لطفى بن يونس التى رواها أبو حيان التوحيدي في :

(١) ٢٧ الأدب وفنونه - عز الدين اسماعيل .

(٢) الخطابة لأرسطو ٢٤٠ ب ص ١٥ - ٢٤ .

(٣) ١٠٢ الدلائل لعبد القاهر تحقيق الخفاجى .

(٤) قواعد النقد الأدبى - القاهرة ١٩٣٦ - ترجمة محمد عوض .

(٥) ٣٥ المرجع نفسه .

(٦) عقد محمد مندور الصلة بين عبد القاهر وفنت الألمانى في رمزية اللغة

في كتابه « في الميزان الجديد » ص ١٤٣ .

كتابه، الإمتاع والمؤانسة، يقول متى بن يونس : المعاني المدركة لا يتوصل إليها إلا باللغة (١) .

ويجعل بعض المعاصرين عبد القاهر متأثراً في دلائل الإنجاز بكل الأفكار التي تضمنتها هذه المناظرة (٢) ، وهذا ظلم لعبد القاهر وكتابه ، خاصة أن الكاتب الدكتور طيابة لم يقيد كلامه حتى يجعله بمنأى عن الإطلاق ، وكان أصول دلائل الإنجاز صياغة مباشرة لكل الأفكار التي تضمنتها هذه المناظرة ، ولو قلنا إن عبد القاهر إذا كان قد تأثر بأحد فإنما تأثر بأراء ابن جني (٣٩٢هـ) في كتابه « الخصائص » لسكننا أقرب إلى الصواب مع الاختلاف المطلق بين عبد القاهر وغيره من علماء اللغة والنقد من العرب ، لأن عبد القاهر مذهبه المستقل المتميز في كل ما يعرض له من نظريات وفلسفات نقدية وبيانية .

والعلاقات الأسلوبية بين الألفاظ هي في رأي عبد القاهر — في كتابه « دلائل الإنجاز » — موطن البلاغة ، وهي ما عبر عنه بالنظم ، وما يعبر عنه النقاد بالشكل والصورة ، مع خلاف كبير بينهم في تحديد معنى الشكل تبعاً لاختلافهم في تحديد معنى المضمون ، فمن مجموع العلاقات بين الألفاظ في النص الأدبي تتكون الصورة ، وفيها تظهر البلاغة أو الجمالية ، وهذا هو أساس نظرية التحليل اللغوي عند موسير السويصري (٤) الذي يذهب إلى أن اللغة ليست مجموعة من الألفاظ ، بل هي مجموعة من العلاقات .

(١) راجع للإمتاع والمؤانسة لأبي حيان .

(٢) ١٠٧ البيان العربي — د. بدوي طيابة

(٣) ومن مدرسة فرديناندي سوسير رائد علم اللسان الحديث : العالم

اللغوي الفرنسي أنتوان ميه — راجع ١٤٨ الميزان الجديد لمندور

يقول عبد القاهر الجرجاني في ذلك : إن نظم الكلام يقتضى فيه آثار المعاني (١) ، وليس الغرض بنظم الكلام أن توات ألفاظها في النطق ، بل أن تناسقت دلالتها ، وتلاقت معانيها ، على الوجه الذى اقتضاه العقل (٢) .

وهذا هو ما يذهب إليه النقاد المحدثون ، فاللغة عندهم حين يستعملها الشاعر تصبح لغة شعرية لالأنها فى ذاتها لها هذه الخاصية ، ولكن لأنها خضعت للأنجبة الشعرية فى نفس ومقتضيات التعبير عن هذه التجربة ، فالشاعر يريد إنتاج تركيب معين من خلال اللغة ذات الطبيعة التحليلية ، ولأحداث الأثر التركيبى من خلال أداة تحليلية يمثل أعظم نجاح للشاعر (٣) .

ويكاد يكون الناقد الإيطالى بندتو كروتشي (١٩٠٣) متأثر بأعذهب عبد القاهر متأثر كبيراً . فقد اعتد بالشكل الأدبى ، ورأى الحقيقة الجمالية فيه لافى المضمون (٤) . كما ذهب إليه عبد القاهر فالشكل عنده هو النظم عند عبد القاهر ، والمضمون عندة صورة قريبة من المعنى عند عبد القاهر .

- (١) ٩٣ دلائل الإعجاز - تحقيق خفاجى . (٢) ص ٩١ للمراجع .
 - (٣) راجع فى ذلك : الشعر المعاصر على ضوء النقد الحديث للسحرى ، وقضايا الفكر فى الأدب المعاصر لوديع فلسطين . ١١١ و ١١٢ الأدب وفنونه .
 - (٤) يحدد كروتشي المضمون بأنه الأحاسيس أو الناحية الإنفعالية قبل صقلها صقلاً جمالياً ، أما الشكل فهو صقلها وإبرازها فى تعبير عن طريق الشاط الفكرى ، ولا قيمة عنده فى الشكل للكلمات المفردة من حيث هى مادة للتعبير ، ولا من حيث الجرس والصوت منفصلين عن الفن والصورة . .
- وهذا هو رأى عبد القاهر الجرجاني فى دلائل الإعجاز .

وإذا كان كان بعض النقاد العرب قد فصلوا بين اللفظ والمعنى، أو بين الشكل والمضمون، أو بين الصورة والمحتوى، ورأوا أنهما عنصران مستقلان تمام الاستقلال، من حيث ذهب ابن رشيق (٤٥٩ هـ) في كتابه «العمدة» إلى أن اللفظ جسم وروحه المعنى فلا يمكن الفصل بينهما، إذا هما متلازمان، وكان رأيه ذلك قريباً من مذهب أرسطو في العلاقة بين اللفظ والمعنى، فإن عبد القاهر الجرجاني كان من أعظم النقاد العرب الذين اهتموا إلى هذه العلاقات بين الألفاظ والمعاني في النص الأدبي، وسماها النظم، وعرفه بأنه تعليق الكلام بعضها ببعض وجعل بعضها بسبب من بعضها، ورد على من يجعل مدار البلاغة، أو الجمالية، على اللفظ أو على المعنى، ورأى أنها إنما هي في العلاقة بين الألفاظ والعبارات وبين المعاني وأكد أن ليس الغرض بنظم الكلام أن توالت ألفاظها والنطق بل أن تناسقت دلالاتها، وتوافقت معانيها على الوجه الذي اقتضاه العقل... وهذا هو ما انتهى إليه بعد النقاد الجاهليون، الذين يرون أن الصورة والاضمحور في النص الأدبي هما وجهان للوذج الأدبي، والفصل بينهما غير ممكن، فليس هناك مضمون وصورة، بل هما شيء واحد، فالإعاني التي يحتويها النموذج الأدبي لا توجد قبل وجوده إلا وجوداً غامضاً، إنما يتم وجودها حين تصاغ، وحين تأخذ شكل قابلها المعين، وتبرز واضحة فيه بكل خصائصها الفكرية واللفظية، فإدراك النموذج الأدبي وصورته لا يتفرقان، فهما كل واحد.. وبيّنا نجد الكلاسيكيين يرفعون من شأن اللفظ، والرومانسيين يهتمون بالمعنى ويقدمونه على اللفظ. ودعاة مذهب الفن للفن يحررون النص الأدبي من كل قيود المضمون والمحتوى، مادام النص يغذى حاسة الجمال فينا، ودعاة الرمزية يهتمون اهتماماً خاصاً بما توحيه الصور والألفاظ، من رموز ومجازات عن طريق موسيقاها وأصواتها، ودعاة الواقعية يهتمون بالمضمون في النص الأدبي ومحتواه الواقعي أو الاجتماعي، فإن

(١) راجع الدلائل في أماكن كثيرة مثل ٤٣ و ٤٤.

الفلسفة الجمالية - وهي مطابقة - تمام المطابقة لفلسفة عبد القاهر النقدية ،
أو على أصح تعبير ، هي مأخوذة منها تؤكد وحدة العمل الأدبي ، وتربط
بين مضامينه وأشكاله برباط وثيق من الوحدة والاتحام ، وهكذا نجد
فلسفة عبد القاهر الأقوية ذات قيم جمالية مبتكرة ، فاللفظ يستمد عنده
إبلاغته من أنه ظل للمعنى ، والمعنى يستمد مزيته من حيث إنه المادة الغفل
التي يصوغها اللفظ (١) .

ومن أجل ذلك رفض عبد القاهر الاعتداد بالمعنى وحده مردداً ما رددته
المحافظ (٢) من قبل ، من أن المعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي
والعربي . والنروى والبدوى ، وإنما الشأن في إقامة الوزن ، وتخير اللفظ ،
وسهولة المخرج ، ووحدة الطبع وجودة السبك ، وإنما الشعر صياغة وضرب من
التصوير (٣) ، وهذا هو مقالته مالارميه الفرنسي فيما بعد من أن الشعر لا يصنع
من الأفكار ولكنه يصنع من الألفاظ (٤) . ويقول بعض الباحثين إن
الشاعر لا يكفيه أن يحصل قدراً من الأفكار حتى يستطيع أن يقول الشعر ،
فنحن لا نصحك على الشاعر إلا بعد أن نقرأ الألفاظ التي كتبها (٥) .

كما رفض عبد القاهر كذلك الاعتداد باللفظ وحده ، فنحن أن تكون
الفصاحة صفة اللفظ من حيث هو لفظ . وذلك في مواضع كثيرة من
دلائل الإعجاز (٦) . والألفاظ في ارتباطها الفني إنما تكون في القصيدة

(١) راجع ١٦٢ وما بعدها من كتاب ، في النقد الأدبي ، د. شوقي ضيف

(٢) راجع الحيوان للمحافظ (٤: ٣) ، ودلائل الإعجاز ص ٢٥٧ .

(٣) ٢٥٧ دلائل الإعجاز . تحقيق الخفاجي

(٤) ١٠٩ الأدب وفنونه . (٥) ١١٠ المرجع نفسه

(٦) راجع مثلاً ص ١٠٢ و ٢٧١ و ٩٥ دلائل

— مثلا — مجموعة الصور التي تنقل إلينا الفكرة أو التجربة أو المشاعر النفسية.

ولا يغفل عبد القاهر أهمية المعاني الثانوية ودلالاتها الجمالية في النص الأدبي ، سواء كانت هذه المعاني الثانوية معاني لزومية ، أو من مستتبعات التراكيب ، أو أثر أرموز صوتية أو إيحاءات نفسية ، فهي التي تمنح للأسلوب دلالة البلاغية ، وتمنحه قيمة جمالية ، وكثير من المهارة الأدبية إنما هو في إطلاق تلك المعاني الثانوية لتؤثر تأثيرها في الخيال ، ومن أجل ذلك قرر عبد القاهر - في كتابه « دلائل الإعجاز » ، أن الكلام على ضربين : ضرب أنت تصل منه إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده ، وضرب آخر أنت لا تصل إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده ، ولكن يدلك اللفظ على معناده الذي يقتضيه موضوعه في اللغة ، ثم تجد لذلك المعنى دلالة ثانية تصل بها إلى الغرض . ومدار هذا الأمر على الاستعارة والكناية والتخييل (١) ، وقرر أن المعنى هو المفهوم من ظاهر اللفظ ، أما معنى المعنى فهو أن تعقل من اللفظ معنى . ثم يفهم بك ذلك المعنى إلى معنى آخر (٢) ، وشرح وجوها أخرى كثيرة لمعنى المعنى (أو المعاني الثانوية) في مختلف فصول الكتاب ، وعبد القاهر في ذلك يتلاقى مع كل النقاد الكبار في مختلف العصور ، بل إنهم هم الذين يتلاقون معه ، ويدورون حوله ، يقول كرومي الناقد الإنجليزى المشهور : إن المعنى الذى نجده في معاجم اللغة للكلمة ماهر إلا النواة التي يتجمع حولها طائفة من المعاني الثانوية وكثير من المهارة الأدبية عبارة من

(١) ٢٦٢ دلائل الإعجاز تحقيق الخاجي .

(٢) ٢٦٣ المرجع .

إطلاق تلك المعاني الثانوية لتؤثر تأثيرها في الخيال (١)، فإن أسمى ما يصل إليه فن الأدب أن يجعل (٢) الإيحاء اللفظي من القوة والسيطرة وبعد المدى والحيوية والقوة بمكان عظيم فالشاعر (٣) يستخدم المعاني العقلية للألفاظ ويستخدم كذلك علاقاتها وإيحاءاتها وصورها وإيقاعها والصور الموسيقية وغيرها مما تكونه الألفاظ حين يربط بعضها ببعض، فإن عناصر الصورة تتكون من الدلالة المعنوية للألفاظ والعبارات، ويضاف إلى ذلك مؤثرات أخرى يكمل بها الأداء الفني. وهذه المؤثرات هي: الإيقاع للكمات والعبارات، والصورة والظلال التي يشعها التعبير (٤). وأصبحت هذه المعاني الثانوية ذات أصالة كبيرة في الصورة الأدبية (٥).

- ٦ -

من كل هذه القيم صاغ عبد القاهر فلسفته البلاغية أو الجمالية. التي جعلها محور نظريته في المنظم التي ربط فيها بين اللفظ والمعنى. وبين دلالات الألفاظ الأسلوبية ودلالاتها الثانوية، وجعل المنظم وحده هو مظاهر البلاغة ومثار القيمة الجمالية في النص الأدبي.

وهذه الفلسفة البلاغية هي أساس فكرة عبد القاهر في كتابه «دلائل الإعجاز» الذي شرح فيه نظرية المنظم، وجعلها في أوضح صورة، وأجلى بيان. وطبق عليها تطبيقات أدبية واسعة، شملت كل ألوان المنظم وصور الأسلوب أو الشكل الأدبي. وجعل عبد القاهر كل هذه القيم الجمالية دلائل الإعجاز، أو مقدمات للدراسة وجوه الإعجاز في القرآن الكريم على أصح تعبير

(١) ص ٤ قواعد النقد الأدبي - لاسل آبروكرومبي - ترجمة محمد عوض.

(٢) ص ٣٨ المرجع.

(٣) ١٠٢ الأدب وفنونه، وكذلك الشعر المعاصر للسحرقى ص ٦٩.

ودراسات في النقد الأدبي للمؤلف. (٤) ٩٩ دراسات في النقد الأدبي

للمؤلف. (٥) راجع ٥ الشعر المعاصر للسحرقى.

منهج عبد القاهر في أسرار البلاغة

أسرار البلاغة كتاب مشهور رائع ، ألفه الإمام عبد القاهر الجرجاني (٤٠٠هـ - ٤٧١هـ) ، ويعد من أهم الأصول والمصادر - في النقد والبلاغة العربية -

ويشرح لنا عبد القاهر غرضه من الكتاب فيقول :

أعلم أن غرضي في هذا الكلام الذي ابتدأته ، والأساس الذي وضعته ، أن أتوصل إلى بيان أسرار المعاني ، كيف تتفق وتختلف ، ومن أين تجتمع وتفرق ، وأفضل أجناسها وأنواعها ، وأتبع خاصتها ومشاعها ، وأبين أخوالها ، في كرم منصبها من العقل ، وتمكنها في نصايها ، وقرب رحبها منه ، أو بعدها حين تنسب عنه ، وكونها كالحليف الجاري يجري النسب ، أو الزعيم الملتصق بالقوم لا يقبلونه ولا يمتنعون له ولا يذيون دونه (١) . ثم يردف ذلك بقوله : وإن من الكلام ما هو شريف في جوهره كأنذهب الإبرين ، الذي تختلط عليه الصور ، وتتعاقب عليه الصناعات ، وجن العول في شرفه على ذاته ، وإن كانت التصوير قد يزيد في قيمته ، ومنه ما هو كالمصنوعات المعجبية من مواد غير شريفة ، فلها ما دامت الصورة محفوظة عليها ، قيمتها تذلوا ، ومنزلة تعلو (٢) ، ثم يقول : وأول ذلك وأولاه ، وأحتمه بأن يستوفيه النظر ويتقصاه ، الفزل على التشبيه والتشيل والاستعارة فإن هذه أصول كثيرة ، جل محاسن الكلام إن لم نقل كلها ، متفرقة عنها ،

(١) ١٧ و ١٨ أسرار البلاغة تعليق محمد رشيد رضا ، ط ١٩٥٩ -

مكتبة محمد صبيح . يذب يدافع .

(٢) ١٨٠ المرجع .

وراجعة إليها ، و كأنها أقطار تدور عليها المعاني في متصرفاتها (١) .

وفي هذه النصوص يوضح لنا فيها عبد القاهر أموراً كثيرة :

١ — فهو يذكر أولاً أن جل اهتمامه في الأسرار موجه إلى التشبيد والتثليل والاستعارة وقد عني بها حقاً عبد القاهر في الكتاب عناية فائقة ، وأشرك معها في البحث في هذا الكتاب الكناية والمجاز وبعض ألوان المحسنات البديعية كالتمجيس والسجع والمبالغة والطباق والأخذ والسركة ، وغير ذلك .

٢ — ويذكر ثانياً أنه يعنى بذلك ليبيان أمر المعاني في اتفاقها واختلافها وصلتها بالعقل وقربها منه أو بعدها عنه ، ويريد عبد القاهر بالمعاني هنا ما يريد به في قوله : إن المطابقة والاستعارة وسائر أقسام البديع لا شبهة أن الحسن والقبح لا يعترض الكلام بها إلا من جهة المعاني خاصة (٢) ، ويفسر لنا ذلك رأيه في أن الاختصاص - أي البلاغة - في ترتيب الكلم يقع في الألفاظ مرتبة على المعاني المرتبة في النفس (٣) ، مريداً بالمعاني هنا معاني النحو التي يذكرها في تعريف النظم وأنه توخى معاني النحو فيما بين الكلم ، فليس المراد من كل ذلك إلا تقرير أن بلاغة التشبيه والتثليل والاستعارة وغيرها راجعة إلى النظم أو هي بسبب منه ، فحديثه عنها في هذا الكتاب إنما هو تطبيق على نظريته في النظم التي يجعل بلاغة الكلام راجعة إليه ، ويؤكد ذلك قوله في آخر كتابه : دلائل الإعجاز : « وجلة الأمر أننا ما رأينا في الدنيا عافلاً طرح النظم والمحاسن التي هو السبب فيها من الاستعارة والكناية والتثليل وضروب المجاز والإيجاز ، وصدد وجهه عن جسيم ، وجعل الفضل كله والمزية أجمعها في سلامة الحروف » (٤) حيث يقرر أن البلاغة إنما هي في النظم

(١) ١٨٠ أسرار البلاغة . (٢) ١٤ سطر ١ و ٢ أسرار البلاغة .

(٣) ص ٢ و ١٣ المرجع نفسه .

(٤) ص ٤٠٢ دلائل الإعجاز (طبع المنار ١٣٣١ هـ) ، ٣٣٢ الدلائل =

وفي المحاسن التي هو السبب فيها في الاستعارة والتشيل والكنائية الخ ، ونظريته في النظم هي موضوع كتابه « دلائل الإيجاز » ، ورأيه في المحاسن — التي يرجع السبب فيها إلى النظم — في الاستعارة والتشيل الخ هو موضوع كتابه « أسرار البلاغة » .

٣ — فمبد القاهر إذا تدور أفكاره التي كتبها في كتابيه حول فكرة واحدة لا فكرتين ، وهذه الفكرة هي أن البلاغة ترجع إلى النظم والصياغة سواء فيما يتصل بالأسلوب أو بأهم عناصره من التشبيه والتشيل والاستعارة والكنائية والمجاز الخ ، وقد بحث بلاغة النظم في الدلائل وبلاغة التشبيه وأخواته في الأسرار الذي يقرر فيه أن بلاغة هذه الألوان راجعة إلى الحقيقة إلى النظم ، فيلاغة الاستعارة عنده راجعة إلى نظم عبارتها وما بين المعاني من الارتباط^١ ، وليست المزية التي يثبتها للكنائية على الإفصاح راجعة إلى نفس المعنى الذي يقصد المتكلم إليه ، ولكن المزية في طريق إثبات هذا المعنى (٢) ، وكذلك الأمر في التشبيه ، فيلاغة كل هذه الألوان تعود إلى النظم الذي هو ارتباط معاني الكلم بعضها ببعض وترتب بعضها على بعض على وفق ترتبها في الذهن ، وانظر إلى قول عبد القاهر في دلائله في شرح الاستعارة في بيت ابن المعتز المشهور :

سالت عليه شعاب الحى حين دعا أنصاره بوجوه كالدنانير

قال : فإنك ترى هذه الاستعارة على لفظها وغيابها إنما تم لها الحسن ، وانتهى إلى حيث انتهى ، بما توخى في وضع الكلام من التقديم والتأخير ،

== طبع المكتبة المحمودية .

(١) الأسرار ط ١٩٣٩ - عيسى الحلبي ص ١٤ ، ١٥ .

(٢) الدلائل ط ١٣٣١ ص ٥٦ (ط ١٣٣٧) .

وتجدها قد ملحت ولطفت بمعاونة ذلك ومؤازرته (١) .

فن الخطأ ما ذهب إليه خلف الله في كتابه ، من الوجهة النفسية في دراسة الأدب ونقده ، من أن دراسة الفن الأدبي تعتمد على ناحيتين : ناحية البناء والظم والتركيب ، وهذا ما درسه عبد القاهر في دلائل الإعجاز ، ناحية الصياغة والتصوير والجمال وهي — ما درسه عبد الساهر في أسرار البلاغة (٢) . ذلك أنه ليس هناك فاصل فكري بين الكتّابين ، فضلا عن أن هاتين الناحيتين اللتين ذكرهما خلف الله إنما هما ناحية واحدة ومفكرة واحدة . ويتابع خلف الله شرح رأيه فيقول : إن مقياس الجودة الأدبية عند عبد القاهر هو تلميز الصورة البيانية في نفس متذوقها ، وهذا هو المفكرة الرئيسية التي تهتز في أسرار البلاغة (٣) وهو يريد ربط (الأسرار) بالمذهب النفسي في دراسة الأدب ونقده ، وقد يسكون ذلك صحيحاً لو أننا جعلنا هذا الربط هو أحد ما اتجه إليه عبد القاهر في كتابه أسرار البلاغة من أهداف ، لأن نجعله هو كل ما اتجه إليه ، أو الغاية والمهدف له من الكتاب . فإذا كان عبد القاهر قد دارت فكرته في الدلائل حول البلاغة وأنها تكون في النظم وأن النظم هو تعليق معاني الكلم بعضها ببعض . فإن فكرته في الأسرار تدور حول ذلك أيضاً لإظهار أسرار هذه المعاني في التشبيه وأخواته ، فدلائل الإعجاز موضوع نظرية عامة في الأدب لاتصالها بالإعجاز أما أسرار البلاغة ، فشرح وتطبيق لهذه النظرية على التشبيه وأشباهه ، لأن ذلك وثيق الصلة بالحقاق الأدبي ، ففي الدلائل يتناول الجرجاني شرح المقياس الذي يقاس به الإعجاز وهو النظم ، وفي الأسرار درس أبواب التشبيه

(١) الدلائل ص ٦٨ ط المكتبة المحمودية وتحقيق المراغي .

(٢) ٧٤ ، ٧٥ من الوجهة النفسية ط ١٩٤٧ .

(٣) ٩٦ ، ٩٣ المرجع .

ونفاذه درسه يتضح منها اعتماد هذه الأبواب على فكرة النظم . فلا
تكتشف بلاغتها إلا على أساسها ، ففكرة النظم التي بسطها عبد القاهر
في الدلائل هي الفكرة نفسها في الأسرار (١) وهذه الفكرة تقوم على الربط
بين أنماط الأسلوب ومعانيه ، فالمعاني التي يؤديها الأسلوب ، وهي معاني
النحو وأحكامه ، ينظر إليها عبد القاهر في كتابه نظرية أساسية ويحولها
أساس كل خلق في العمل الأدبي وهذه نظرية سائدة في الكتابين معاً (٢) .

٤ — فليس هناك على الإطلاق أى اختلاف في كلام عبد القاهر في
كتابه ؛ وليس هناك اضطراب في موقف عبد القاهر من البلاغة — ومن
قضية اللفظ والمعنى .

إن البلاغة عند عبد القاهر :

١ — لا ترجع إلى اللفظ وحده ، وفي ذلك يقول عبد القاهر في أول
كتابه « أسرار البلاغة » : أما رجوع الاستحسان إلى اللفظ ، من غير شرك
من المعنى فيه ، فلا يكاد يعدو خطأ واحداً ، وهو أن تكون اللفظة بما
يتعارفه الناس في استعمالهم ، ولا يكون وحشياً غريباً ، أو عامياً خفيفاً (٣) .
ويؤكد أن البلاغة ليست في اللفظ بل في النظم بما يقرر من أن الاختلاف
في فضيلة الكلام وبلاغته ليس بمجرد اللفظ بل بالنظم .

(١) راجع ١٨٥ البيان العربي للدكتور طهارة - طبعة ثالثة .

(٢) ص ٣ سطر ٦ — أسرار البلاغة ط ١٩٥٩ — تعليق محمد

رشيد رضا .

(٣) ص ٢ سطر ٢ - ١٠ المرجع .

ويرد على من يحاول الاعتراض على عبد القاهر بالتجنيس ، فيقرر أن بلاغة التجنيس ليست باللفظ وحده ، بل لا تتم إلا بنصرة المعنى أى النظم .. وهذا هو ما يقرره عبد القاهر من أن البلاغة إنما هي في النظم لا في اللفظة المفردة .

٢ — وكذلك لا ترجع البلاغة عند عبد القاهر إلى المعنى وحده فإن من الداء الدوى غلط من قدم الشعر بمعناه وأقل من الاحتفال باللفظ . وجعل لا يعده من المزية إن هو أعلن إلا ما فضل عن المعنى ، يقول : ما في اللفظ لمولا المعنى ، وهل الكلام إلا بمعناه ، فأنت تراه لا يقدم شعراً حتى يكون قد أودع حكمة وأدبا ، واشتمل على تشبيه غريب ومعنى نادر ، فإن مال إلى اللفظ شيئاً لم يعرف غير الاستعارة ، وأن الأمر بالخذ إذا جئنا إلى الحقائق لأننا لا نرى متقدماً في علم البلاغة إلا وهو ينكر هذا الرأي ويعيبه (١) وليس ذلك في رأى عبد القاهر ناشئاً عن الجهل بأن المعنى إذا كان أدباً أو حكمة أو كان غريباً نادراً ، كان أشرف من غيره ، ولكن لأن التقديم إذا كان على أساس المعنى - هذا - لم يكن للكلام من حيث هو شعر وكلام (٢) . وهذا نفس ما يقرره عبد القاهر في الدلائل وفي أمرار البلاغة ، وما قرره الجاحظ من قبل من أن المعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي والهدوي والقروي (٣) .

٣ — وإنما ترجع البلاغة عند عبد القاهر إلى النظم باعتباره توخياً للمعاني للفحوى فيما بين الكلام ، فالبلاغة تعود إلى معاني الأسلوب ، والنظم هو مظهر هذه البلاغة ، وهذه المعاني التي يفرض عبد القاهر في شرحها وبيان أسرارها

(١) راجع ١٦٤ دلائل الإعجاز - المكتبة المحمودية .

(٢) ١٦٦ المرجع نفسه .

(٣) ٣ : ٤٠ و ٤١ الحيوان طبعة الساسي - القاهرة ١٣٢٣ هـ .

حتى كل أسلوب وكل تصوير: وهو ما أشار إليه الجاحظ من قبل من أن
الإنسان في إقامة الوزن، وتغيير اللفظ وسهولته، وسهولة المخرج، وفي صحة
الطبع، وجودة السبك، فإنما الشعر صناعة وضرب من الصنيع، وجلس
من التصوير.

وهكذا تجد عبد القاهر في الأسرار يؤكد نظريته التي ذهب إليها،
وهي أن البلاغة لا تعود إلى اللفظ بل إلى النظم من حيث هو مراعاة للمعاني
التحريك فيها بين الكلم، ويؤكد هذه القضية في كل مجال حتى في باب الجناس
والسجع فلا تجد تحديداً مقبولاً ولا سجماً حسناً حتى يكون المعنى هو الذي
طلبه واستدعاه وساق نحوه (١)، وكذلك لا شبهة في أن المطابقة والاستعارة
وسائر أقسام البديع لا يعترضها الحسن والقبيح إلا من جهة المعاني خاصة (٢)
ثم يفسر لنا عبد القاهر غرضه من كتابه (الأسرار)، ويؤكد نظريته في
النظم ومعاني التحريك.

ويقتفل بعد ذلك إلى الكلام على الاستعارة (٣)، ثم التشبيه والتخييل (٤)
ثم الفرق بين الاستعارة والتخييل (٥) ويشرح الاستعارة التخييلية (٦)،
ويتحدث عن الأخذ والسرقة (٧)، ويبدأ بتقسيم المعاني إلى عقلية وتخيلية

(١) ص ٧ سطر ١ و ٢ أسرار البلاغة ط ١٩٥٩.

(٢) ص ١٤ سطر ١ و ٢

(٣) ٢٠ - ٦٤ المرجع . (٤) ٦٤ - ١٩٢

(٥) ١٩٢ - ٢٠٧ . (٦) ٢٠٧ - ٢١٠ .

(٧) ٢١١ المرجع وما بعدها .

ويتكلم عن كل قسم منها وصوره والوانه (١) . . كما يتكلم على الأخذ والسرقة ، وعلى أقسام المعاني من عقلية وتخيلية ، وعن المجاز العقلي واللغوي والمجاز بالحذف . . وبذلك ينتهي الكتاب .

ويشرح لنا عبد القاهر سر ترتيب فصول الكتاب فيقول : اعلم أن الذي يوجب ظاهر الأمر أن نبدأ بمجملة من القول في الحقيقة والمجاز ، ونقع ذلك القول في التشبيه والتخييل ، ثم ننسق ذكر الاستعارة عليهما ، ونأتي بها في أثرهما ، وذلك أن المجاز أعم من الاستعارة ، والواجب أن تبدأ بالعام قبل الخاص ، والتشبيه كالأصل في الاستعارة ، ومن شبيهة بالفرع له . أو صورة تقتضيه من صورته ، إلا أن ههنا أموراً اقتضت أن تقع البداية بالاستعارة وبيان صور منها ، والتنبية على طريق الانقسام فيها ، حتى إذا عرف بعض ما يكشف عن حالها ، عطف عنان الشرح إلى الفصلين الآخرين ، فوفى حقوقها ، وبين فروقها ، ثم ننصرف إلى استقصاء القول في الاستعارة (٢) .

ولإذا كان عبد القاهر قد عرض للتشبيه والاستعارة والكنائية في الدلائل ، وإنما عرض لها لبيان ارتباطها بالنظام والمعنى ، بينما عرض لها في الأسرار لمعرفة أقسامها والفروق بين بعضها وبعض ، ومعرفة القوى والضعيف من هذه الأقسام والأمر في السرقة كذلك ، فقد عرض لها في الدلائل لبيان أن اللفظ تابع للمعنى وأن المعنى يتغير بتغير الصور ، وفي الأسرار لبيان أنها إنما تكون في المعاني خاصة .

(١) فالمعاني العقلية يتحدث عنها في ٢١١ - ٢١٣ الأسرار ، والمعاني التخيلية كذلك (ص ٢١٤ وما بعدها) .

(٢) ١٩ و ٢٠ الأسرار ط ١٩٥٩ .

لأن المعنى وحده - الغرض والفكرة - مشترك تام بين الناس جميعاً ، ولكنه ملك لأن يصوره ويثبت في الأذهان ، فلذا أسفار أفكار واحدة بوجه التقريب ، ولكن الأسلوب هو الذى يفرق بين كاتب وكاتب كما يقول قولتيير .

وللى هذا يذهب النقاد ويقرر عبد القاهر خاصية الأسلوب ، وملكية كل أدب لأسلوبه ، وأن الأسلوب هو الذى يميز بين موهبة وموهبة ، وبين شاعر وشاعر ، وهذا الأسلوب ليس سرذاً لالفاظ ، بل ترتيباً لمعانيها وفق ترتيبها فى النفس ، فمر المقصود من كلام عبد القاهر على المعنى ، وأنه الذى يستحق أن تكون فيه المازية والفضيلة والاختصاص .

ففسكرة عبد القاهر فى البلاغة أنها راجعة إلى التنظيم والأسلوب والصياغة والتصوير ، وأن هذا الأسلوب هو مجال الإبداع الفنى ، وموطن الخلق الأدبى ، ففيه تتعين المواهب وتختلف الأذواق ، وتبين المراتب والأقدار ، ومن ثم فقد شرح فى « الدلائل » هذه النظرية ، وبنى عليها تطبيقاً واسعاً فى « أسرار البلاغة » لفنون التشبيه والتخييل والمجاز والكناية وألوان المحسنات البديعية .

ومن ثم فإن « دلائل الإعجاز » ربما يكون أسبق التأليف على الأرجح من « أسرار البلاغة » ، فدلائل الإعجاز يتضمن قضية وشرحها ، والأسرار يتضمن تطبيقاً واسعاً على بعض دعائم هذه القضية ، ولذلك نراه فى صدر الكتاب يوجز فى بيان هذه النظرية التى بسط الكلام فى الدلائل ، وهى نظريته فى التنظيم ، ثم يبنى عليها أحكامه الواسعة الجيدة التطبيق على الاستعارة والتشبيه والتخييل والكناية والمجاز والأخذ والسرقة ، وضروب المعانى التحقيقية والتخييلية .

على أن عبقرية العمل الأدبي تظهر في أمرين :

١ — الشكل الذى يختاره الأديب مظهرا للحقيقة الجمالية .

٢ — الكلمة من حيث علاقاتها اللزومية المرتبطة بمعناها .

أما الشكل (النظم أو الصورة أو الصياغة أو الأسلوب) فقد درس عبد القاهر وجوهره البلاغية في كتابه ولاتل الإعجاز ، دراسة مفصلة .

أما ما يتصل بالشكل وهو الكلمة من حيث دلالاتها على معانيها اللزومية في المجاز والاستعارة والكناية ، وصلة ذلك بالتشبيه والتخييل ، ومن حيث دلالاتها كذلك على المعانى التحقيقية والتخييلية والعامة والخاصة ، إن ذلك كله وثيق الصلة بالخلق الأدبي من ناحية ، وبالنظم والصياغة من ناحية أخرى ، وهو ما بحثه عبد القاهر في « أسرار البلاغة » بحثا مفصلا ، وجعله من الحسن التى يكون النظم السبب فيها .

وفي كتاب « أسرار البلاغة » تظهر بوضوح ملكة عبد القاهر الجرجاني كناقد من أعظم النقاد العرب ، الذين يدركون بأذواقهم أسرار الكلام ، ودقائق بلاغاته ، ويفرقون بمشاعرهم الفنية بين أسلوب وأسلوب ، ولقطة ولقطة ، وحرف وحرف . . . ومع أن عبد القاهر قد استفاد من جهود النقاد العرب قبله فإنه كان ذروة لم يصل إليها أحد من قبله ولا من بعده ، وكان قوة تمديدية كبيرة فى الأدب ونقده وفهم موازينه وإدراك أسرار بلاغاته على السواء .

وفي الأسرار أروع الفصول التحليلية فى النقد ، والجديد المبتكر

من الدراسات لخصائص التشبيه والتخييل والاستعارة والمجاز والسكاية ، وأضحى الآراء وأطرها في الكثير من مشكلات البيان حتى عصر المرحاني . ويمتاز كتاب الأسرار بربطه بين النقد والتأثير النفسي للنص الأدبي ، وبمحاولاته الجيدة في سبيل الكشف عن مدى هذا التأثير ، وأثره في بلاغة النص ، وكل ذلك مما جعل للكتاب أهمية كبيرة ، ومنزلة ضخمة في النقد الأدبي .

وقد كان النقاد قبل عبد القاهر المرحاني يفصلون بين اللفظ والمعنى أو بين الشكل والمضمون ، أو بين الصورة والمحتوى ، ويتحدثون عنهما كعنصرين مستقلين تمام الاستقلال ، وجاء ابن رشيق صاحب العمدة ، فأول إيجاد صلة بين هذين العنصرين . فقال : اللفظ جسم وروحه المعنى ، وإذا كان لا يمكن الفصل بين الجسم والروح فكذلك لا يمكن الفصل بين اللفظ والمعنى ، إذ هما متلازمان ، وهذه هي كانت نظرة النقد اليوناني ، فقد أشار أرسطو إلى العلاقة بين اللفظ والمعنى ، وإلى وحدة العمل الأدبي ، وأن بين المعنى واللفظ تلازماً دقيقاً ، وعند الفلاسفة الجماليين الغربيين المحدثين كذلك أن الفصل بين الصورة والمضمون غير ممكن في فهم الجاه الفنى وتذوقه والحكم عليه ، فهما وجهان النموذج الأدبي فليس هناك مضمون وصورة ، بل هما شيء واحد ، فلا فارق بين المعنى واللفظ في أي نموذج أدبي ، إلا إذا جعلنا المعنى هو الأحاسيس الأولى عند الأديب قبل أن تستوى في الصورة الأدبية ، وهذه لاشأن لاناها ، إنما الشأن في المعاني التي يحتويها النموذج الأدبي ، وهي لا توجد قبل وجوده إلا وجوداً غامضاً ، إنما يتم وجودها حين تصاغ ، وحين تأخذ شكل قالبها المعين ، وتبرز واضحة فية بكل خصائصها الفكرية واللفظية ، فإدّة النموذج الأدبي وصورته لا تفترقان ، فهما كل واحد . . . وكان عبد القاهر المرحاني من أعظم النقاد العرب الذين اهتموا إلى هذه العلاقات بين الألفاظ

والمعاني في الأدب ، وسماها النظم ، وعرفه بأنه تعليق الكلام بعضها ببعض وجعل بعضها بسبب من بعض ، وفند رأى من يجعل مدار البلاغة على اللفظ أو على المعنى ، ورأى أنها إنما هي في العلاقة بين الإلفاظ في العبارات وبين المعاني ، وأكد أن ليس الغرض بنظم الكلام أن توالت ألفاظها في النطق . بل أن تناسقت دلالاتها وتلافت معانيها على الوجه الذي اقتضاه العقل ، وهو ما اعتدى إليه فيما بعد أعلام الفلسفة الجمالية مسترشدة بمثل بحوث عبد القاهر الزائفة في الجمال الأدبي ومره وتحليله ، وبيننا نجد أن الكلاسيكيين يرفعون من شأن الصورة أو الشكل ، والرومانسيين يهتمون بالمعنى ويقدمونه على اللفظ ، ودعاة مذهب الفن للفن يحرمون النص الأدبي من كل قبود المضمون والمحتوى ، مادام النص يغذى حاسة الجمال فينا ، ودعاة الرمزية يهتمون باهتماما خاصا بما توحى الصورة والإلفاظ من رموز ومجازات عن طريق موسيقاها وأصواتها ، ودعاة الواقعية يعودون للاهتمام بالمضمون في النص الأدبي وإن كانوا لا يحدون الشكل من الجمال الفني (١) ، فإن فلسفة الجماليين تبرز دائما هذه الصفات التقديرية صورة للشاعر الفنية التي تؤكد وحدة العمل الأدبي ، وتربط بين مضامينه وأشكاله برباط وثيق من الوحدة والاتساع ، وفلسفة عبد القاهر اللغوية واضحة كل الوضوح في أنها ذات قيم جمالية عميقة فلا فارق بين المعنى والصورة عنده في النص الأدبي ، واللفظ يستمد بلاغته من أنه ظل للمعنى والمعنى يستمد مزيته من حيث إنه المادة التي يصوغها اللفظ . وهكذا يصح لنا أن نقول : إن عبد القاهر كان مقدمة رائعة للفلسفة الجمالية كما صورها دعائها في أوروبا بعد عبد القاهر بمرون كثيرة .

ولذا كان الناقد الإيطالي المشهور كروتشنيه (١٩٥٢) يعتمد بالشكل الأدبي ويرى أن الحقيقة الجمالية إنما هي فيه ، لا في المضمون ولا قيمة عنده للفظ

(١) راجع في هذا ١٦٢ - ٢٩٦ في النقد الأدبي لشوقي ضيف .

المفرد ، فإن فلسفته الجمالية تكاد تكون مأخوذة من عبد القاهر الجرجاني ، ومقتبسة منه ، فالشكل (١) عنده هو النظم عند عبد القاهر ، وهما معا يجمعان بين اللفظ والمعنى في الأسلوب ، ويتفق الناقدان الكبيران في الاعتداد بالشكل أو النظم وحده في الحقيقة الجمالية ، وهكذا تتجلى لنا عظمة ناقدنا العربي الكبير ، الذي كانت فلسفته الجمالية قد عالية وصل إليها النقد الأدبي .

فالغاية الأولى التي يقصدها عبد القاهر من الأسرار هي تحقيق أمر المعاني (٢) ، وأن ضروب البيان ترجع إلى اتلاف المعنى أكثر مما ترجع إلى سحر اللفظ ، وأن المعنى هو الذي يتطلب كل شيء ، وأن المعاني قسمان معان عقلية ومعاني تخيلية ، فالمعاني العقلية قد تكون حقيقة ، وقد تكون مجازاً واستعارة وتشبيهاً وتمثيلاً ومجازاً عقلياً أو لغوياً ، وأما المعاني التخيلية فلها ضروب شتى وأنواع ساحرة .

ثم المعاني خاصة وعامة ، والعالمية قد تصير بالتحويل والصياغة خاصة ، والمعاني الخاصة هي التي يحكم فيها بالمرقة دون العامة .

(١) يحدد كروتشيه المضمون بأنه الأحاسيس أو الناحية الانفعالية قبل صقلها صقلاً جمالياً ، أما الشكل عنده فهو صقلها وإبرازها في تعبير عن طريق النشاط الفكري ، ولأقيمة عنده في الشكل للكلمات المفردة ، من حيث هي مادة للتعبير ، ولأن حيث الجرس والصوت منفصلين من المعنى والصورة . ومن الجاليلين من يجعل المضمون هو التعبير أو الحقيقة النفسية المتجلية في التعبير ، ويقصد بالشكل المادة الغفل للتصور الفني كالألوان للتصوير مثلاً ، وهذا عكس ما ذهب إليه كروتشيه الذي ذهب إلى أن البلاغة في الشكل والجمالية فيه ، كما هو رأى عبد القاهر ، فالشكل أو النظم لا فصل بينهما عند الناقدين العالميين ، أي بين اللفظ والمعنى على ما قررناه .

(٢) ١٩ أسرار البلاغة .

و خلاصة بحوث « أمرار البلاغة » هي بيان ما يأتي :

(١) يذكر فضيلة البيان وألوانه الساحرة ، وأن سحر الكلام في حسن نظمه وتأليفه (١) :

وقد أوضح عبد القاهر إثر ذلك عابته وفكرته التي يريد إيضاحها في كتابه ، وهي بيان أمر المعاني وأحوالها وتفصيل أجناسها وأنواعها (٢) .

(ب) وتكلم على الاستعارة وأقسامها وألوانها في إفادة (٣) .

(ج) وذكر التشبيه والتمثيل ومظاهرها وحقيقتيها وبلاغتها وأقسامها في إفادة ودقة وتحليل (٤) .

وعقد موازنات جيدة بين التشبيه والتمثيل (٥) . وذكر أسلوب التجرید ومنع أن يكون استعارة أو تشبيهاً (٦) .

ثم فرق بين الاستعارة والتمثيل في إفادة (٧) . و فرق بين الاستعارة والتشبيه البليغ (٨) .

(١) ١٠ - ١٨ الأسرار .

(٢) ١٩ - ٢٠ المرجع .

(٣) ٢٢ - ٧٠ .

(٤) ٧٠ - ١٧٦ .

(٥) ١٧٧ - ٢٠٦ .

(٦) ٢٩١ ، ٢٩٢ .

(٧) ٢٠٧ - ٢٢٣ .

(٨) ٢٧٧ - ٢٩٠ .

(د) ثم تكلم عن المعاني العقلية والتخييلية وألوانها وبلاغة كل منهما ، وآثر جانب الحقيقة على جانب الخيال وذكر أنه أعز جانباً وأكثر اتساعاً مما يظنون ، وحل معنى قولهم : أعذب الشعر أكذبه ، وأنهم إنما أرادوا به التدقيق في المعاني والتعمق فيها ، لا وصف الرضيع بأوصاف العظيم وما شأ كاه .

كما تكلم على الأخذ والمرقة والاستعانة (١) .

(هـ) وأفاض في شرح حدى المجاز والحقيقة ، وفي الكلام على المجاز العقلي وحقيقته (٢) ، وتكلم على أنواع من المجاز اللغوي والمجاز بالحذف ، وعلى بعض جوانب الاستعارة . . . وبذلك ينتهى الكتاب .
ولقد أساء عبد القاهر عرض أفكاره في كتابه الأسرار وكذلك في الدلائل ، فخرج تأليفه مشوها مضطرباً معاداً مكروراً .

ولذلك نجد البحث الواحد قد يكرره في الكتاب ، وقد يذكر بعضه في كتاب ويكمله في كتاب آخر :

فالتجنيس والسجع مثلاً بحثهما عبد القاهر في الأسرار (٣) وفي الدلائل (٤) .

والتعقيد اللفظي تجده مفرقاً في الأسرار (٥) .

(١) ٢٦٣ - ٣٠٢ المرجع .

(٢) ٣٠٢ - ٣٤٢ المرجع .

(٣) ٤ - ١٤ الأسرار .

(٤) ص ٤٠ الدلائل .

(٥) ١٥ و ١٢٠ الأسرار .

والاستعارة في مواضع متعددة من الأسرار والدلائل . . . وكذلك
بالتشبيه والتخييل .

والإتفاق والأخذ والسرقة عرض لها عبد القاهر في الأسرار (١) وفي
الدلائل (٢) .

والجواز العقلي واللغوي أفاض في الحديث عنهما في الأسرار والدلائل
وذكر بلاغة المجاز الحكيم في الدلائل (٣) .

وتكلم على السكتانية في الصفة وفي الإثبات (٤) في مواضع عدة .
وذكر الشعر وأثره وسحره موزعا في السكتانيين . . إلى آخر هذه
البحوث الموزعة المفرقة .

وعبد القاهر عالم لأمؤلف ، وحسبك أن كتابه الدلائل صورة مشوهة
للتأليف ، فهو لا يعرف أن يكتب الفكرة في صفحات مستقلة وإنما هو
يبدى ويعيد ، ويأتى من هاهنا وهاهنا ، ويكرر ويكرر التكرير حتى
يخرج إلى الهند ، ويذكر جزءاً من الفكرة هنا وجزءها الآخر هناك ،
وكذلك كان صنيعه في الأسرار ، وحسبك أنه بدأ الكلام على الاستعارة
وبنى الكلام على فرع لم يذكر أصله (وهو التشبيه) فأداه ذلك إلى
التكرار والإحالة .

وقصارى القول أن عبد القاهر قد بحث في أسرار البلاغة المعاني

(١) ٢٩٣ - ٣٠٢ الأسرار .

(٢) ٢٦٩ - ٢٧٢ ، ٢٧٤ - ٢٩١ الدلائل .

(٣) ٢٢٧ - ٢٣٩ الدلائل .

(٤) ١٣٥ - ٢٤٢ و ٢٤٣ الدلائل .

وجودها ، وكيف تتفق وتختلف ، ومن أين تجتمع وتفرق ، وتبع
عاصيها ومشاعها ، وفصل أجناسها وأنواعها (١) ، وخص كثيراً من كتابه
ببحث المجاز والاستعارة والتشبيه والتخييل لأنها صور المعاني
ولأنها القطب الذي تدور حوله البلاغة (٢) .

وألف كتابه « دلائل الإعجاز » وأثبت فيه أن المزية والوصف الذي
كان به الإعجاز هو للفصاحة والبلاغة والبيان ، وأن هذه المزية والفصاحة
ليست إلا حسن الدلالة وتماها وتبرجها في صورة رائعة من النظام . أوهى
أن يوفق المعنى من الجهة التي هي أصح لتأديته ويختار له اللفظ الذي هو أخص
به (٣) ، وأنه لا مزية للعبارة على الأخرى إلا بقوة دلالتها على الغرض
المقصود ، وذلك راجع إلى النظام (٤) ، ولا مزية في اللفظة المفردة إلا من
جبه ضئيلة (٥) ، وأن الفصاحة والبلاغة راجعة إلى المعاني وإلى ما يدل عليه
بالألفاظ دون الألفاظ نفسها (٦) ، فالألفاظ تتبع للمعاني لا العكس (٧) ،
والفصاحة صفة للفظ من حيث إنه دال على المعنى (٨) ، وليس النظام
إلا توخي معاني النحو وأحكامه فيما بين الكلم (٩) ، فالنظام في معاني الكلم

(١) ص ١٩ الأسرار

(٢) ٤٩٩ الدلائل

(٣) ٣٥

(٤) ١٩٩ المرجع

(٥) ٣٥ و ٣٦ و ٤٦ و ٤٠١ و ٥٠ و ٣٥٣ المرجع

(٦) ١٩١ و ٣١٨ و ٣٩٨ المرجع

(٧) ٤٥ و ٢٨٥ و ٢٢٠

(٨) ٢٥٠ الدلائل

(٩) ٤٠٣ و ٣٠٠ الدلائل ، ص ١ من المدخل للدلائل ، ٦٤ و ٦٨ الدلائل

دون ألفاظها بتوحي معاني النحو فيها (١) ، ومداره على معاني النحو ووجوهه وفروقه (٢) ، وليس للزنية موضع تكون فيه إلا معاني النحو وأحكامه (٣) .

ورد على من جعل الألفاظ من حيث هي ألفاظ موضع الفصاحة والبيان وكشف شبههم (٤) ، كما نعى على من أغفل النظم ، وأخذ يبحث عن المعنى وحده بدون التفات إلى الصورة التي خرج فيها والنظم الذي ظهر به (٥) ، فهو يعيب على من يخص بالزنية الألفاظ من حيث هي ألفاظ ، ومن حيث هي كلم مفردة ، ويعيب على من ينظر إلى المعنى من حيث هو معنى بدون التفات إلى صورته .

ويجعل البلاغة والبيان والفصاحة راجعة إلى النظم الذي هو ألفاظ منظومة لتتنق في نظمها آثار المعاني وخرجت وفق أحكام النحو ومعانيه ووجوهه .

ولعبد القاهر آراء وأحكام أدبية متعددة على الأدباء والشعراء . في الأسرار :

(أ) فقد ذكر أبا تمام واستكرأه للألفاظ فرسبيل طلب التجنيس (٦) وأشار إلى تعسفه في اللفظ وإلى أخطائه مما جناه عليه النهاون ، وعدم

(١) ٣١٧ الدلائل

(٢) ٦٩ .

(٣) ص ٣٠١ .

(٤) ٢٨٨ و ٣٠١ و ٢٤٨ المرجع

(٥) ١٩٤ و ١٩٨ .

(٦) ١١ الأسرار .

- مبالاته في كثير من مخاطبات الممنوح بتحسين اللفظ (١) .
 (ب) وذكر الباحثى وتقريبه المعنى البعيد بالتسهيل في الأسلوب (٢) .
 (ج) وذكر ابن المعتز وأن طريقه طريق أبى تمام وأنه لم يكن من المطبوعين (٣) .

هذا هو جوهر كتاب أسرار البلاغة . . غير أن لى فقدأ عليه في جملة الاستعارة من المعانى التحقيقية دون التخيلية ، ولذى أرى أنها تخيل لا تحقيق :

قال عبد القاهر : إن الاستعارة ليست من باب التخيل . . إنما هى من باب التحقيق :
 (١) لأن المستعير لا يقصد إثبات معنى اللفظة المستعارة وإنما يقصد إثبات شبه هناك .

- (ب) ووجودها في القرآن والحديث يؤيد ذلك .
 (ج) ثم هى تعتمد التشبيه والتشبيه قياس والقياس يحرى في المنقول (٤) .
 (د) وفرق بين التخيل الذى هو إثبات أمر غير ثابت أصلاً وبين الاستعارة التى يثبت بها أمر عقلى صحيح (٥) .

(١) ١٢٠ و ١٢١ الأسرار .

• (٢) ١٢٤

• (٣) ٢٦٢

• (٤) ٢٣٧ و ٤١

(٥) ٢٣٨ و ٢٣٩ المرجع .

(هـ) وآراء علماء النقد كالآمدى والجرجاني وسواهما تؤيد ذلك (١) .
وأقول إن : الاستعارة لا تعتمد التشبيه أبداً وإنما هي مبنية على جعل
حقيقة حقيقة أخرى على سبيل المبالغة (٢) .

ودليلنا على ذلك ما يأتي :

(أ) أن نوعاً من الاستعارة وهو العنادية لا تشبيه فيه (٣) .
(ب) الاستعارة مبنية على التخيل لا على الحقيقة ، والتخيل لا يعتمد
التشبيه .

(ج) قالوا : إن هناك استعارة شديدة التخيل يتناسى فيها المستعير
التشبيه . ويصرف النفس عن مذهبه ، مثل :

ويصعد حتى يظن الجحول بأن له حاجة في السماء (٤) .

(د) في الاستعارة الصحيحة ما لا يحسن دخول أدوات التشبيه فيها (٥) .
وذلك كالنور إذا استعير للعلم والظلمة للجمل مثلاً ، وكلما كان الشبه بين
الشيئين أخفى وأدق وأغمض وأبعد من العرف كان الإنيان بكلمة التشبيه
أبين وأحسن .

(هـ) على أن الاستعارة في الادعاء لا في النقل (٦) .

(١) ٣٤٦ المرجع .

• ٢٧٨ (٢)

• ٦٣ (٣)

(٤) ٢٦٢ - ٢٧٧ الأسرار .

(٥) ٢٨٨ و ٢٨٩ المرجع .

(٦) ٣٥٤ الأسرار ، ٢٨ الدلائل .

وقد تكلم عبد القاهر في الأسرار عن الاستعارة المكنية وحل أساليبها . وهي عندى استعارة تمثيلية حذف بعض أجزائها بدليل ما يأتى :
(١) أن المشبه فيها لا يمكن أن يكون ذاتاً أو شبه ذات ينص عليه ويشار إليه .

(ب) وأن المشبه به فى مثل يد الشمال ليس هو اليد التى ذكرها ليد فى بيته بل هو ما أضيف إليه اليد (١) .

(ج) ويظهر روح التمثيل فى بعض أمثلتها بوضوح وجلالة ، وفى البعض الآخر تدق فيها فكرة التمثيل .

هذا وقد تأثر عبد القاهر فى كتابيه الأسرار والدلائل بكثير من علماء البلاغة والبيان قبله :

- ١ — فقد أفاد من المبرد ودراساته فى الكامل كثيراً ، واقتبس منه آراء فى البلاغة (٢) ، كما أخذ عنه شواهد كثيرة ، واستدل بأرائه فى الدلائل .
- ٢ — وفكرة قرب الشبه فى الاستعارة موجودة فى نقد الشعر لقدامة أخذها عن القدماء ، رسار عليها العسكرى والآمدى وصاحب الوساطة ، وتبعهم عبد القاهر فى الأسرار والدلائل .
- وقد أورد عبد القاهر رأى قدامة فى أن « أعذب الشعر أكذبه » ثم حله وشرحه (٣) .

وعرف عبد القاهر الكناية بنفس تعريف قدامة (٤) .

- ٣ — ويظهر فى الأسرار والدلائل أثر بلاغة أرسطو المترجمة فى كتابي الخطابة

(١) ٣٤ - ٣٦ الأسرار . (٢) ٤٥ و ٣١٠ الأسرار .

(٣) ٢٤٥ و ٢١٦ الأسرار ، ٣٧ نقد الشعر . (٤) ص ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ الدلائل

والشعر الذين ترجمهما ابن سينا في الشفاء وترجمهما غيره ، وقد اقتبس عبد القاهر من هذه الترجمات وتأثر بها :

(١) فقد أخذ منها ما كتب في بلاغة التجنيس ، من أنه وقد أعاد اللفظة بخدعك عن الفائدة وقد أعطاهما (١) .

(ب) وأخذ فكرة أن الاستعارة قد تكون استعارة من التشبيه وقد تكون من الضد (٢) .

(ج) وبناء الشعر على التخيل الذي بسطه عبد القاهر نظرية لأرسطو في كتابه الشعر (٣) .

(د) وقرب الشبه في الاستعارة أول من تكلم عنه أرسطو في كتاب الخطابة ، وقد بسط عبد القاهر الكلام فيه ، كما تكلم عليه الكثيرون (٤) .

٤ — والآمدى أثر فيما كتبه عبد القاهر :

فقد نقل عبد القاهر كلة للآمدى في بيتين للطائيين ، واستدل بها في أسرار البلاغة (٥) على ما أراد ، ثم تقدمنا في دلائل الإعجاز (٦) ، وكذلك نقل كلة عن معنى الاستعارة عند الآمدى (٧) .

(١) ص ٥ ، ١٢ ، ١٤ الأسرار ، وراجع ذلك في فن الخطابة في كتاب الشفاء لابن سينا - مخطوط .

(٢) ص ٦٨ الأسرار . (٣) ص ٣٢٥ الأسرار ، وفن الشعر في الشفاء .

(٤) فن الخطابة في الشفاء ، ١٠٥ ، ١٠٦ نقد الشعر ، ١١٤ الموازنة ، ٤٣ ،

٢٢٤ الوساطة طبع بيروت ، ١/٢٤٠ العمدة ، ١١٣ وما بعدها سر الفصاحة ، ٢١٣ أسرار البلاغة .

(٥) ص ٣٥٩ الأسرار (٦) ص ٤٢٥ (٧) ص ٣٤٩ الأسرار

ونهج عبد القاهر نهج الأمدى فى تعليقه على كثير من الآيات فى الاستعارة
كآيات ليلى وزهير وأبى ذؤيب فى الاستعارة المكشوفة وسرام .
ويخص عبد القاهر النظم بمزية البلاغة ، كما ذهب إليه الأمدى ومن
قبله الجاحظ (١) .

٥ - عبد القاهر والقاضى الجرجاني :

نشأ الرجلان فى جرجان ، وعاش أولهما فى القرن الرابع (توفى سنة
٣٩٢ هـ) ، والثانى فى القرن الخامس (توفى عام ٤٧١) وكانت نشأة عبد القاهر
فى جرجان موطن القاضى الجرجاني ، وتأثره ببشائها ، وتشققه على أساندها
وقراءته فى مؤلفات علمائها ، واتجاهه إلى الثقافة الدينية والأدبية التى اتجه
إليها القاضى ، وتأثر بها ، واستمداده من معينها ،

ويتجلى أثر الوساطة بوضوح فى كتابى عبد القاهر : الدلائل والأسرار ،
فكثيراً ما يقتبس من آرائها . أو يأخذها قضية مسلمة يبنى عليها ويستدل بها :
فكلام عبد القاهر فى الممانى ، وزيادة شاعر على آخر فيها (٢) ،
وكذلك حديثه عن السرقة ومظاهرها وما تقع فيه من الممانى ، إلى غير ذلك
كما نراه فى الدلائل (٣) وفى الأسرار (٤) ، كل ذلك قد تأثر فيه عبد القاهر
بالقاضى . . . والاتفاق فى الغرض وعموم الدلالة لا يعد سرقة عند عبد القاهر (٥)
وقد أفاض فى ذلك من قبل القاضى الجرجاني ، وعاب ابن يموت فى رعيه
أبا نواس بالسرقة فيما اتفق فيه هو وغيره فى عموم الدلالة .

-
- (١) ١/٧٦ البيان ، ١٨١ الموازنة ، ١٩ الأسرار ، ومواضع فى الدلائل .
(٢) ٢٧٤ الدلائل طبع المنار . (٣) ١٩٠ المرجع .
(٤) ٢٩٣ - ٣٠٣ الأسرار . (٥) ٢٩٤ الأسرار .

والاستعارة وتقريب الشبه فيها فكرة ذكرها عبد القاهر (١) كما ذكرها
المرجاني ، وفي الحق أن قدامة قد ألم بها في نقد الشعر (٢) متأثراً بخطابة
أرسطو فيها (٣) . . . ونقل عبد القاهر نفس تعريف القاضى للاستعارة (٤)
مأثراً فى الوساطة (٥) .

ونقل عنه عبد القاهر نقده لبيت ابن المعتز :
يباض فى جوانبه احمرار كما احمرت من الخجل الحدود
وسلمه له .

وأثر التعقيد اللفظى فى النفس أفاض فى الحديث عنه القاضى ، وكتب
فيه عبد القاهر متأثراً كل التأثر به (٦) . وقد سبقهما الجاحظ إلى الحديث عنه
فى بيانته (٧) ، وألم به الأمدى إماماً فى موازنته . . . ورأى عبد القاهر فى
أبى تمام والنعمى عليه لإغرابه (٨) هو رأى القاضى ، وكذلك رأيه فى البحتري
والإشادة بطبعه (٩) ، وعلى العموم فتأثر عبد القاهر فيما كتبه عن التعقيد (١٠)
بما كتبه القاضى من قبل عنه فى وساطته ووضح بين .
واستدل عبد القاهر على أن أسلوب زيد الأسد الأرجح فيه أن يكون
تشبيها برأى القاضى (١١) .

(١) ١٢١ ، ٢١٦ ، ٢٨٩ الأسرار . (٢) ص ١٠٥ ، ١٠٦ .

(٣) المقالة الرابعة من الفن الثامن من الشفاء .

(٤) ص ٣٣٣ دلائل ، ٣٤٦ الأسرار . (٥) ص ٣٣ طبعة صديق .

(٦) ص ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٥ الأسرار .

(٧) ص ١٠٤ ج ١ ، ٢٠ ج ٢ ومواضع أخرى من البيان والتبيين .

(٨) ص ١٢١ الأسرار . (٩) ص ١٢٤ الأسرار .

(١٠) ص ١١٨ - ١٣٥ الأسرار .

(١١) ٢٩٠ الدلائل ، ٦٤ الوساطة .

كما ينقل عنه في مواضع كثيرة أخرى في كتابيه الأسرار والدلائل :
نقل عنه أن بيت أبي نواس : « خليت والحسن تأخذه الخ » مأخوذ
من بيت بشار :

خلقت على ما في غير مخير هوأي ولو خيرت كنت المذهباً (١)
وتكلم القاضي عن سر القطع في بيت المتنبي : « جللا كما في قلبك التبريح
الخ (٢) » ، ولعل عبد القاهر سار على طريقته في بيان بعض أسرار الفصل .
وباب الفصل والوصل أصل تسميته موجود في كتاب الجاحظ حيث يقول :
البلاغة عند الفارسي هي معرفة الفصل من الوصل (٣) ، وقد نقل عبد القاهر
هذه الكلمة في الدلائل (٤) .

٦ - وقد تأثر عبد القاهر بصاحب الصناعتين أبي هلال العسكري :
فقد نقل عنه كلمة التي ذكر فيها مناقشة البحري لابن الرومي في بيت
أبي نواس (٥) :

ولم أدر من هم غير ما شهدت لهم
بشرقي سبابط الديار الباس
وأنه مأخوذ من بيت لأبي خراش الهذلي ... ونقل عنه كثيراً
غير ذلك .

(١) ٢٧٩ الأسرار ، ٣٣٤ ، ٢٣٥ الوساطة .

(٢) ٣٣٤ الوساطة - طبع بيروت .

(٣) ١/٧٥ البيان .

(٤) ص ٥٠ .

(٥) ص ٣٦١ الدلائل .

وقد رأى أبى أحمد العسكرى - وهو من أسرة صاحب الصنائعيتين -
 فى تسميته التثيل بالهائلة (١) .

بين عبد القاهر وعلماء النحو :

(١) نقل عبد القاهر كثيراً عن سيديويه :

١ - فقد نقل عنه مر بلاغة التقديم (٢) .

٢ - وأن تقديم الاسم فى مثل محمد قام يفيد التنبيه (٣) .

٣ - ونقل بعض شواهد من الكتاب لسيديويه فى باب الحذف (٤) .

٤ - واستدل بكلام سيديويه على أن إنما تجىء الخبر لا يحمله
 المخاطب (٥) .

وسوى ذلك مما تأثر عبد القاهر فيه بأراء سيديويه فى النظم وروعه .

(ب) وقد نقل عبد القاهر عن أبى دلى الفارسي كثيراً مثل :

١ - أن إنما بمعنى ما وإلا (٦) .

٢ - وأن مثل : كراى كراكا ، يجعل الأول خبراً (٧) .

(١) ص ٩٠ الأسرار .

(٢) ص ٨٤ الدلائل .

(٣) ص ١٠١ .

(٤) ص ١١٢ .

(٥) ص ٢٢٧ .

(٦) ص ٢٥٢ .

(٧) ص ٢٨٥ .

(ج) وتأثر عبد القاهر بالسيراني في دفاعه ضد الرأي القائل بأنه لا جدوى في التوسع في دراسة علوم العربية ، ومناقشة السيراني متى (١) في ذلك مشهورة .

وعلى العموم فقد أفاد عبد القاهر من سيبويه في دراسته لخصائص النظم ، وهذا ما أحداً بالشيخ أحمد المراغي إلى عد سيبويه أول واضع لعلوم البلاغة .

بين عبد القاهر ونقاد آخرين :

(أ) ونقل عبد القاهر عن المرزباني صاحب الموشع (٢) أمثلة أخذ فيها الشاعر معنى من آخر وصاغه صياغة حسنة فاستبد به .

وروى عنه شعراً لطيفاً تمثل به أبو بكر (٣) .

ونقل عنه كلمة أبي نواس في بيته ، تنأى الطير غدوته ، وسبق النابغة إلى هذا المعنى (٤) .

ونقل عنه جملة في تمثل ابن الخطاب بالشعر (٥) .

(ب) ونقل عبد القاهر عن ابن قتيبة كلمة له بدون أن يشير إليه (٦) .

(١) الامتناع والمؤانسة للتوحيدى ، معجم الأدباء ج ٨ في ترجمة السيراني ، ٢٢٥ - ٢٢٧ الأسرار .

(٢) ٢٧٠ ، ٢٧١ الدلائل

• ١٢٢ (٣)

• ٣٨٤ (٤)

• ١١ ، ١٠ (٥)

• ٢٧٩ (٦)

وهي أن « من الشعر ما حسن لفظه ومعناه » ، ومنه ما حسن لفظه فقط ، أو معناه فقط ، ، وهي في مقدمة الشعر والشعراء لابن قتيبة .

بين عبد القاهر والجاحظ :

تأثر عبد القاهر بالجاحظ كثيراً جداً في كتابيه الأسرار والدلائل :

١ — فا كتبه عبد القاهر عن البيان يتجلى فيه روح الجاحظ (١) .

٢ — وذكر أخذاً من الجاحظ أنواع الدلالات على المعاني من الإشارة والخط والعقد واللفظ (٢) .

٣ — وفضيله الكلام لنظمه لا للفظه (٣) هو روح كلام الجاحظ (٤) .

٤ — ولا يقبل من السجع إلا ما طلبه المعنى والطبع بدون تكلف واستكراه ، وهي فكرة استمدتها عبد القاهر من الجاحظ (٥) .

٥ — وجمال اللفظ ومزجه في أن يكون مأنوفاً متداولاً ليس وحشياً ولا سوقياً ، هذا الكلام هو روح كلام الجاحظ (٦) .

٦ — ويحمده من الكلام ما كان معناه إلى قلبك أسرع من لفظه إلى

(١) ٦٨ ، ٦٩ الأسرار ، ٤ الدلائل و ٦٨ ، ٦٩ ج ١ البيان والتبيين .

(٢) ٥ الدلائل ، ٦٩ / ١ .

(٣) ٢ الأسرار ومواضع كثيرة من الدلائل .

(٤) ٧٣ ، ٦٩ ج ٣ البيان .

(٥) ٧ - ١٠ الأسرار ، ١٩٣ - ١٩٥ ج ١ البيان والتبيين .

(٦) ١٢ ، ١١٠ / ١ البيان و ٢ ، ٣ الأسرار ، ٣٥٣ ، ٣٩٨ الدلائل .

- سمك (١) ، وهو كلام الجاحظ ، أخذه عبد القاهر عنه .
- ٧ — وتعريف عبد القاهر للبلاغة (١) . هو روح كلام الجاحظ (٢) .
- ٨ — ونقل مقدمة الجاحظ للحيوان : جنبك الله الشبهة الخ (٤) .
- ونقل عنه كلمة في إعجاز القرآن (٥) ، وكلمة في اختيار رواية الأخبار للبلغ من الكلام ٦ ، ونقل عنه كلمة في أن التصريح أبلغ في النفس (٧) ، ونقل عنه رأيه في النعي على من يقدم الشعر لمعناه (٨) .
- ونقل عنه كلمة : من أضر ما يقال : لم يدع الأول للآخر شيئاً (٩) .
- ونقل عنه كلامه عن المتقربين (١٠) ، ورسالة الجاحظ إلى ابن الزيات (١١) .
- بل إن كثيراً من مثل عبد القاهر وشواهد مأخوذة من البيان والتبيين ، وذلك ظاهر جلي لا داعي لذكره .

-
- (١) ١٢٢ الأسرار ، ٩١ ، ٨٩ / ١ البيان .
- (٢) ٢٥ الدلائل .
- (٣) ٧١ و ١٠٥ / ١ البيان .
- (٤) ٧٦ الدلائل ، ٧ الأسرار .
- (٥) ١٩٤ ، ٣٩٨ الدلائل .
- (٦) ١٩٤ الدلائل ، ٣٢٤ / ٣ البيان .
- (٧) ١٢٨ ، ١٣٠ الدلائل ، ٩٢ / ١ البيان .
- (٨) الحيوان ٧ : ٢ ، ٣٦٨ الدلائل .
- (٩) ٢٢٦ الدلائل .
- (١٠) ٣٠٥ الدلائل ، ٢٤٠ / ١ البيان .
- (١١) ٣٩١ الدلائل .

بين عبد القاهر وابن سنان الخفاجى :

عاصر ابن سنان الخفاجى (- ٤٦٦ هـ) شيخ البلاغة والبيان عبد القاهر الجرجانى (- ٤٧١ هـ) ، كما عاصر ابن رشيق صاحب العمدة (المتوفى سنة ٤٥٦ هـ) .

ويقلب على ظنى أن بعد مواطن هذه الشخصيات الفذة عن بعض كان مدياً فى عدم تأثر كل شخصية منها بالأخرى فى تفكيرها فى النقد وأحكام البلاغة .

فعبد القاهر عاش فى جرجان ، والخفاجى فى حلب ، وابن رشيق فى الفيروان . وألف الأول أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز ، من حيث ألف الثانى كتابه سر الفصاحة ، ، وألف الثالث كتاب العمدة فى صناعة الشعر ونقده .

٧ — فأما الصلة الباقية بين ابن رشيق وابن سنان فمصدرها اعتماد الرجلين فى تأليفهما على مصدر واحد له أهميته وهو نقد الشعر ، فكان كتاب العمدة وكان كتاب سر الفصاحة تجدىداً يسير حول منهج قدامة فى النقد .
والآن لا تتجلى صلة واضحة بين الخفاجى والجرجانى ولا يظهر أى أثر للقبه أو التأثر بين الرجلين ، اللهم إلا فى مواضع قليلة :

فقد ذكر ابن سنان — كما ذكر عبد القاهر — شبهة الذين زعموا أن الحكاية هى المحكى ، ودليلهم عليها أن الحكاية لو كانت غير المحكى بل مثله اكان من قرأ القرآن آتياً بمثله على الحقيقة ، وأجاب الخفاجى عن هذه الشبهة كما أجاب عبد القاهر فى دلائله بأن التحدى إنما وقع بفعل مثل القرآن على الابتداء دون الاحتذاء ، والثالى للقرآن قدأتى بمثله مجتهداً . فلا يكون بذلك معارضاً ، وعلى هذا أيضاً كان يقع التحدى بين العرب بالشعر على مذهب الابتداء (١) .

ورأى أن ذلك مصدره هو التشابه بين الثقافة العامة في عصر الرجلين لا غير .

وعلى ذلك فلم يتأثر الخفاجي بالرجحاني ولم يتأثر الجرجاني بالخفاجي ، ولو أن الرجلين اطلع أحدهما على محمود الآخر في دراسة البلاغة لكان لذلك أثره الخطير في تحويل مناهج البحث البلاغي .

ومن الجدير بالذكر أن نشير إلى أن مؤلف الخفاجي أعقق تفكيراً وأشبع فكرة وأوسع مدى وأبلغ بياناً من كتابي الجرجاني : الأسرار والدلالات .

ويذهب باحث إلى خلاف هذا الرأي فيقول في ذلك ما نصه (١) :

وبعد فإنه لم يكن التأليف في البلاغة قبل عبد القاهر قد استقل بالأبحاث البلاغية وتخلص عما يشوبه من مواضع أخرى أدبية أو نحوية أو غير ذلك ، فسكنت تجد الكتاب يحوى مسائل ليست من صميم العلم في شيء ، وتجد غير منظم التنظيم الذي استحدث فيما بعد ، وكتاب سر الفصاحة من هذا النوع ، يذكر مسائل من صميم المعاني فيما هو من مباحث البيان ، ويقحم المسائل البديعية في غيرها مما هي من موضوع البيان والمعاني ، ويضيف إلى ذلك نقرلاً أدبية ، ويحوثاً هي إلى الأدب أقرب منها إلى غيره ، فتراه يتكلم عن مفاضلة بين شعر المتقدمين والمحدثين ، ويوازن بين المنظوم والمنثور ، ويذكر الحكيم والطرماس بن حكيم وعدم احتجاجهم بشعرهما ، ويتحدث عن عيب النقاد على جرير والفرزدق ضول مقامهما في الحضر إلى غير ذلك وهذا هو الطابع العام لكتاب سر الفصاحة وهو وإن كان متأثراً بطريقة عصره ومذهب السابقين عليه إلا أنا حين نوازن بينه وبين عبد القاهر ،

(١) من بحث نشره د. كامل الفقي في مجلة الأزهر عن ابن سنان .

وكلاهما معاصر لصاحبه يعيش معه في بيئة واحدة ، وتظلها ثقافة واحدة .
أو متقاربة ، نجد الثاني سبق الأول بأشواط بعيدة في هذا المضمار ، وذلك
أن الجرجاني قد استوفى أبحاثاً بلاغية في كتابه مما خلا سر الفصاحة منها
كالجواز المرسل والمجاز العقلي والفصل والوصل والخبر والإنشاء إلى غير
ذلك مما لم يتحدث ابن سنان عنه ، وظهرت في كتب عبد القاهر ميزات لم
يتمتع بها سر الفصاحة ، من تخليص العلم من الأمور الأجنبية عنه ، ومن
قربه إلى التحديد العلوي والتفسيق المنظم ، والاستيفاء الشامل ، ولكن
لعل من الإنصاف أن نلتصم للخفاجي في ذلك عذراً ، فقد كان والياً ،
ونحن وإن كنا لم نعرف مدة ولايته إلا أنها على أي حال قد شغلت نفسه
كثيراً . وقد كانت الخفاجي شاعراً ، وللشاعر نزعة هي وحى الإلهام
ومسوح الخاطر .

وبعد : فسر الفصاحة منزلة كبيرة في البلاغة ، فإذا كان ابن المعتز قد
ألف كتابه البديع ، وقدامة ألف نقد الشعر ، وأبو هلال قد ألف الصنائع
وابن رشيق قد ألف العمدة ، ، فحينئذ أن نذكر ابن سنان ومؤلفه القيم
« سر الفصاحة » ، فإنه حلقة بين هذه الكتب وبين كتب عبد القاهر
والسكاكي ومدرسته ، فإن سنان كان كعبد القاهر : كلاهما بنى للبلاغة
العربية صرحاً شاهقاً تعتر به وتفتخر ، وكلاهما أقام بحوث البلاغة على نهج
جديد كان أساساً لبحوث البلاغيين من بعد .

وإذا كانت الفكرة الأولى عند عبد القاهر حين ألف في البلاغة هي
الوصول إلى أسرار إعجاز القرآن الكريم وحقيقته ، فإنها كذلك هي
الفكرة التي كانت تسيطر على عقل ابن سنان وتفكيره ، كلا الرجلين ابتدا
بقضية الإعجاز ، وخرج منها صفر اليبين ، لم يمتد إلى أمنيته المنشودة ،

ولكن ابن سنان يرى أن سر الإعجاز هو صرف الله الناس عن الإتيان .
 بمثل القرآن الكريم ، وعبد القاهر يرى أن سره هو دقائق ولطائف في
 نظم القرآن الكريم أعجزت القائلين ، وأسكنت صوت الملحدين . أو قل
 لأن سر الإعجاز الدفين عنده هو بلاغة القرآن الكريم بكل ما تحتوى عليه
 هذه الكلمات من معان .

أثر عبد القاهر فيمن بعده :

هذا وقد تأثر السكاكي ومدرسته بعبد القاهر وآرائه اليبانية إلى حد
 بعيد ، ويتجلى ذلك في مفتاح العلوم للسكاكي وفي الإيضاح للقزويني .
 وفي سائر كتبهم . وذلك واضح لا يحتاج إلى بيان .

ولم يشر ابن الأثير صاحب المثل السائر م ٦٣٧ هـ إلى عبد القاهر
 ولكن نقل عنه جملاً في الحذف ١١ ، وسار على أن السجع لابد أن يكون .
 اللفظ فيه تابعاً للمعنى كما فعل عبد القاهر .

عبد القاهر وأثره في وضع البيان العربي

— —

نريد بالبيان هذه العلوم الثلاثة : المعاني والبيان والبديع ، لا هذه الملكات العربية السليمة الناطقة بما أنور بلاغات العرب من شعر ونثر .
وليس من شك في أن فساد الأذواق ، وانحراف الممالك ، وتضاؤل الطبع في نفوس العرب ، بعد اتساع الفتوحات الإسلامية ، وامتزاج العرب بالشعوب المغلوبة ، وظهور أثر هذا الامتزاج في الألسنة والطباع ، ليس من شك في أن ذلك كله كان الباعث على تدوين أصول البيان لتكون ميزاناً سليماً توزن به بلاغة الكلام ، ولتتعمق هذه الأصول الأدبية والمتأديين من الخطأ في الأسلوب والبيان ، ويضاف إلى ذلك عامل آخر بعيد الأثر في تدوين البلاغة ، هو الرغبة في فهم أسرار إعجاز القرآن الكريم ، وإقامة الأدلة العلمية على هذا الإعجاز .

وقد أخذ النقاد والأدباء والكتاب في القرن الثاني يحاولون فهم أسرار البيان ووضع أصول موجزة تحدد آرائهم في جمال الأسلوب واشترك في النهوض بهذا العبء منذ العصر الأموي كثيرون ، في مقدمتهم أئمة الشعر والخطابة وغرر الكتاب والرواة وعلماء الأدب من بصريين وكوفيين وبغداديين ، ورجال النقد الذين جمع الكثير منهم مع الثقافة العربية ثقافات أخرى ، ونشأت من ذلك آراء كثيرة في البيان وتحديدده ، نجدها في مصادر كتب الأدب والنقد والبلاغة .

ثم ألفت في القرن الثالث كتب تجمع كثيراً من الآراء والدراسات الموجزة حول البيان وبحوثه ، ومن هذه الكتب :

إعجاز القرآن لأبي عبيدة م ٢٠٧ هـ . والفصاحة لدينوري م ٢٨٠ هـ .

وصناعة الكلام للجاحظ ، ونظم القرآن والتمثيل له أيضاً ، والبلاغة وقواعد
الشعر للمبرد ، والبلاغة للحراني ، وقواعد الشعر لثعلب ، والبلاغة والخطابة
للروزى ، والمطابق والمجانس لابن الحرون ، وتهذيب الفصاحة لأبى سعيد
الأصفهاني ، وإعجاز القرآن في نظمه وتأليفه للواسطي المعزلى (- ٥٣٠ هـ) .
وصناعة البلاغة للباحث .

على أن أهم الكتب التي تناولت بعض مسائل البيان بالبحث ، أو التي
ألفت فيها خاصة هي البيان والتبيين للجاحظ ، وهو أهم ما ألف في هذا
الطور من كتب تتصل ببلاغات العرب نثراً وشعراً ، وتعرض لتجديد
البلاغة والبيان وما حولهما من آراء كانت ذاتة في عصر الجاحظ ، وفيه
كثير من بحوث البيان وأصوله .

ولا يضير الجاحظ أن كانت دراساته موجزة مفرقة كما يقول
أبو هلال (١) ، فهي على كل حال ذات أثر كبير في نشأة البيان ، وهي التي
أوحى إلى كثير أن يعدوا الجاحظ الواضع الأول لعلم البيان . ومن الخطأ
التهوين من أثر الجاحظ في البيان ، كما ذهب إليه بعض الباحثين .

وعلى نهج الجاحظ سار المبرد في كتابه الكامل ، وفيه آراء كثيرة
وروايات مدونة تتصل بالبيان وموضوعاته .. وكذلك ابن الأثير في
كتابته الرسالة المفرد ، ثم ابن عدي وفي « العقد القريد » والخصري في
« زهر الآداب » ، وسراهم .

ويبدأ التدوين في صميم البيان بتأليف ابن المعز (٢٤٧ - ٣٩٦ هـ)
كتابته « البديع » ، عام ٢٧٤ هـ ، وقد ذكر فيه مؤلفه ألوان البديع وهي :

الاستعارة - التشبيه - التجنيس - المطابقة - رد المعجز على الصدر - المذهب الكلامي - الالتفات - الاعتراض - الرجوع - حسن الخروج - تأكيد المدح بما يشبه الذم - تجاهل المعارف - حسن التضمين - التبريض والكنائية - والإفراط في الصفة - لزوم مالا يلزم ، وهذه الألوان كلها هي موضوع علم البيان والبديع .

وبعد ذلك ظهر كتاب نقد الشعر لقدماء ، وقد تكلم فيه على - الرجال وأسباب القبح في الشعر وعناصره : اللفظ والمعنى والوزن والقافية ، وعرض بسبب ذلك لكثير مما عرض له ابن المعتز ، وزاد عليه أنواعاً كثيرة .

ثم ظهر نقد النثر ، وهذا الكتاب صورة قوية لفهم مؤلفه للبيان وأقسام الكلام وألوان الأساليب ، مما تأثر فيه بذوقه العربي وثقافته اليونانية معاً .

أما كتاب الصناعتين لأبي هلال المتوفى عام ٣٩٥ هـ ، ففيه تحديد للبلاغة والبيان وأوصافهما وشرح الآراء فهما ، وذكر لألوان البديع وللسرقات الشعرية وغيرها . وقد تأثر فيه أبو هلال بالجاحظ وابن المعتز وقدماء إلى حد بعيد .

ومن الكتب التي تتعرض لبحوث البيان : الموازنة للأمدى ، والوساطة للجرجاني ، وإعجاز القرآن للباقلاني ، والعمدة لابن رشيق وهو أكثرها اتصالاً بالبلاغة ، ومر الفصاحة لابن سنان ، وهو كتاب جليل في البيان والنقد والأدب ، مؤلفه هو الأمير ابن سنان الخفاجي الحلبي (٤٢٢ - ٤٦٦ هـ) .

وجاء بعد ذلك أبو بكر عبد القاهر الجرجاني شيخ البلاغة العربية والمتوفى عام ٤٧١ هـ فآلف في البلاغة كتابين جليلين هما :

- ١ — أسرار البلاغة ، وفيه دراسات واسعة تتناول بحوث علم البيان من تشبيه ومجاز واستعارة ، وفيه شرح للسرقات وبعض ألوان البديع .
- ٢ — دلائل الإعجاز ، وفيه بحوث كثيرة هي أصول علم المعاني ، كما أنه تحدث عن الكناية والتشثيل والمجاز والاستعارة والسرقات . وهذه البحوث كلها هي عنده علم البيان .

ولا يزال هذان الكتابان عمدة الباحثين في البيان العربي حتى الآن .
 ومن أهم مصدر للسكاكي المتوفى عام ٦٢٩ هـ في كتابه المفتاح ، وأكثر آراء السكاكي ومذهبه في البيان مستمد منهما . وعلى نهج السكاكي سار الخطيب عام ٧٣٩ هـ في الإفادة من عبد القاهر والانتفاع بآرائه في تقويم البيان العربي ورفع صرحه العلمي السامق ، مما ظهر أثره واضحاً جلياً في كتابه ، الإيضاح ، . وفي أول عصر النهضة بدأ الاهتمام بكتابه عبد القاهر ينمو ، والإقبال عليهما يزداد ، وذلك بفضل توجيه رائد النهضة الفكرية الحديثة الإمام محمد عبده ، وهو الذي أشرف على نشر الكتابين وقام بإرجعتهما .

هذا ويذكر ابن الأثير أن النمر والخطابة في الأدب العربي لم يتأثرا بثقافة اليونان البيانية ، وينبغي أن يكون هو قد تأثر في رسائله وكتابته بما ذكره علماء اليونان في حصر المعاني ، ويقرر أنه اطلع على ما كتبه
 (م هـ — أسرار البلاغة)

لأن سينا في الخطابة والشعر فلم يوافق ذوقه ، وأن ما ذكره لغو لا يستفيد به صاحب الكلام العربي شيئاً (٦) .

ويرى باحث محدث أنه كان للبلاغة اليونانية أثر في علم البيان العربي (٢) ، ويرى آخر أن أرسطو المعلم الأول للمسلمين في علم البيان (٣) وأن الكتاب والمتكلمين الذين عاشوا في القرن الثاني وأثروا في البيان وتطوره جعلهم أعاجم (٤) ، وأن متكلمي المعتزلة بتضلّعهم في الفلسفة اليونانية من مؤسسى البيان العربى ، وأنه حتى منتصف القرن الثالث لم يوجد إلا بيان عربى واحد كان لا يزال في دور اللطفولة وكان خصباً جامداً للروح العربى والفارسي واليونانى ، ثم وجد من ذلك الوقت بيانان : عربى يحى ويونانى يحير بالأخذ عن أرسطو (٥) ، وحتى العربى البحت تأثر باليونان (٦) .

وترجم كتاب الخطابة لأرسطو في النصف الثانى من القرن الثالث . وجاء قدامة فاستفاد من كتاب الخطابة وفهم منه كل ما يمكن أن ينتفع به وطبقه على الشعر العربى ، وكان يحمل كتاب الشعر (٧) وقد درس قدامة الفلسفة وخاصة المنطق . . . على أن تشريع الفلسفة للأدب في رأى الدكتور طه حسين يظهر أوك مرة في نقد الشعر . ثم في نقد

(١) ٢٠ المثل السائر .

(٢) ٢٧٧ ج ١ حصى الإسلام .

(٣) ٣١ مقدمة نقد النثر .

(٤) ٦ المرجع .

(٥) مقدمة نقد النثر .

(٦) ص ١١ المرجع .

(٧) ص ٧ .

الشر ، الذي هو مستمد من آراء أرسطو في الجدل والقياس والخطابة ، ثم يظهر عند عبد القاهر واضحاً جلياً .

وأقول : إن المشتغلين بالفلسفة اليونانية قد اشتركوا مع الجماعات الأخرى في خدمة البيان ، وامتنعوا بطريق اليونانيين وما فهمهم في دراسات البلاغة والتأليف فيها ، كما أن للفرس وما ترجم من قواعد بلاغتهم أثراً ما في البلاغة العربية (١) .

وإذا فني البيان العربي عناصر ثلاثة : عنصر عربي ، وعنصر فارسي وعنصر يوناني ، ولا شك أن واضعي البيان قد أفادوا من هذه العناصر الثلاثة إلى حد كبير .

ويقول باحث محدث : يستطيع الباحث أن يقرر مطمئناً أن نشأة البلاغة كانت عربية ، لكنه لا يستطيع أن ينكر أن العنصر الأجنبي قد اتصل بها ما أخذ يؤثر في تطورها ويعددها عن الطريقة الأدبية العربية ويسيطر عليها ، حتى إذا اشتد سلطان هذا العنصر صارت فلسفة خالصة على أيدي السكاكي وأصحابه (٢) .

وبعد ، فإن العلماء يختلفون في وضع البيان العربي اختلافاً كبيراً : فيضعهم يذهب إلى أن واضعه هو الجاحظ ، الذي كان أول من اهتم به

(١) يقول أبو هلال : وكان عبد الخيد الكاتب قد استخرج أمثلة للكتابة التي رسمها من اللسان الفارسي لحولها إلى اللسان العربي الخ .

(٢) ص ٥٢ البلاغة العربية في دور نشأتها - للدكتور سيد نوفل ط ١٩٤٨ - مكتبة النهضة .

وَأَلَّفَ فِي بَحْوثِهِ ، وَجَعَ آراءَ كَثِيرَةٍ فِيهِ فِي كِتَابِهِ « الْبَيَانُ وَالْتَّبَيِّنُ » . وَهُوَ
الدُّكْتُور طه حَسِين (١) وَمِنْ ذَهَبٍ مَذْهَبِهِ .

وِيرَى الْبَعْضُ أَنَّ نَشْأَةَ الْبَلَاغَةِ قَدِيمَةٌ وَأَنَّهَا سَبَقَتْ الْقُرْآنَ وَتَطَوَّرَتْ
بَعْدَهُ (٢) . وَلَا شَكَّ أَنَّ صَاحِبَ هَذَا الرَّأْيِ لَا يَفْرُقُ بَيْنَ الْبَلَاغَةِ كَفَنٍ وَبَيْنَهَا
كَعَلَمٍ ، فَلَا شَكَّ أَنَّ الْأَدَبَ وَخَوَاصَّهُ الْفَنِيَّةَ مَوْجُودَانِ مِنْ قَدِيمٍ ، وَأَمَّا مَعْرِفَةُ
هَذِهِ الْخُصَائِصِ وَدِرَاسَتُهَا عَلَى أَنَّهَا عِلْمٌ وَقَوَاعِدُ فَلَمْ تَوْجَدْ إِلَّا بَعْدَ الْقَرْنِ الثَّانِي ،
« فَعِلْمُ الْبَلَاغَةِ لِإِسْلَامِي لَا عَهْدَ لِلْجَاهِلِينَ بِهِ » (٣) ، وَالْبَلَاغَةُ بِاعْتِبَارِهَا عِلْمًا
مَدْرُوسًا لَوَسَتْ مِنْ عُلُومِ الْعَصْرِ الْجَاهِلِيِّ لِأَنَّهَا هِيَ دِرَاسَتُهُ مُتَأَخِّرَةٌ فِي
نَشْأَتِهَا (٤) .

وَيَذْهَبُ بِأَحْتِ مَحْدَثٌ إِلَى أَنَّ سَيِّبُوِيَّةَ إِمَامِ النُّجُو الْعَرَبِيِّ الْمُتَوَفَّى عَامَ
٨٨ هـ هُوَ الَّذِي بَدَأَ بِوَضْعِ عِلْمِ الْبَيَانِ وَالْبَلَاغَةِ * .

وَيَذْهَبُ كَثِيرُونَ إِلَى أَنَّ وَاضِعَ الْبَيَانِ الْعَرَبِيِّ هُوَ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ
الْمُتَوَفَّى عَامَ ٤٧١ هـ وَمِنْ هَؤُلَاءِ صَاحِبُ الطَّرَازِ : عَلِيُّ بْنُ حَمْزَةَ الْعَمَلُوي . قَالَ
فِي مُقَدِّمَةِ كِتَابِهِ مَا نَصَّهُ :

وَأَوَّلُ مَنْ أَسَّسَ مِنْ هَذَا الْفَنِّ قَوَاعِدَهُ ، وَأَوْضَحَ بَرَاهِينَهُ ، وَأَخْلَصَ فَوَائِدَهُ

(١) رَاجِعْ ٣ ، ٣٠ ، ٣١ مُقَدِّمَةُ نَقْدِ النَّثْرِ لِلدُّكْتُورِ حَنَّة - طَابِعَ لَجْنَةُ
التَّأْلِيفِ ، ١٧٠ الْبَلَاغَةُ الْعَرَبِيَّةُ فِي دَوْرِ نَشْأَتِهَا .

(٢) ١/٤٨ النَّثْرُ الْفَنِّي .

(٣) ٢٦ تَارِيخُ الْبَلَاغَةِ الْعَرَبِيَّةِ لِلْأَسْتَاذِ أَحْمَدَ شَعْرَاوِي - مَخْطُوطٌ بِمَكْتَبَةِ
كَلِيَّةِ الْاَلَاةِ .

(٤) ٤ ، ٥ مَجْلَةُ الْأَدَبِ وَالْفَنِّ عَدَدُ نَوَفَبْرِ ١٩٤٥ مِنْ مَقَالِ « خَوَاصُّهُ فِي
الْأَدَبِ الْعَرَبِيِّ » لِلْأَسْتَاذِ رَجَبٍ .

(٥) مُحَاضَرَةُ أَلْفَاهاِ الْأَسْتَاذِ أَحْمَدَ مُصْطَفَى الْمَرَاغِي عَامَ ١٩٤٢ .

ورتب أفانينه ، الشيخ العالم التحرير ، علم المحققين ، عبد القاهر الجرجاني .
ويذهب آخرون إلى أنه السكاكي ، وأنه هو الذي استبد بشرف وضع
علم البيان ، ويخطئ . كثيرون حين ينسبون القول بذلك إلى ابن خلدون ،
لأن ابن خلدون قال في مقدمة : « وأطلق على الثلاثة ، عند المحدثين اسم
البيان وهو اسم للصنف الثاني ، لأن الأقدمين أول من تكلموا فيه ، ثم
تلاحقت مسائل الفن واحدة بعد أخرى ، وكتب فيها جعفر بن يحيى
والجاحظ وقدامة وأمثالهم إملاءات غير وافية ، ثم لم تزل مسائل الفن تكمل
شيئاً فشيئاً ، إلى أن غرض السكاكي زبدته ، وهذب مسأله ، ورتب أبوابه ،
على نحو ما ذكرناه آنفاً من الترتيب ، وألف كتابه المفتاح (١) ، فابن خلدون
إنما يعنى أن للسكاكي هو الذى هذب مسائل البيان ورتب أبوابه ، مع اعترافه
بأن البحث البيانى قديم ، والتأليف فى مسأله سابق على عصر السكاكي
يقرون ، فهو يعترف للسكاكي بميزة الهذيب والترتيب لمسائل البيان العربى ،
ولم يعترف بأنه هو واضع البيان ، وفرق كبير بين الرايين عند النظر .

وفى رأى أن عبد الله بن المعتز الشاعر العباسى المشهور المتوفى عام ٥٢٩ هـ
هو أول مؤلف فى البيان والبلاغة ، وذلك بتأليفه كتابه « البديع » ، الذى
هو أول عرض لموضوعات علم البيان والبديع ، بنظام سهل جميل مع
التواهد والأمثلة ، أما الجاحظ فلم يكن له هذا الشرف ، لأن البيان
والبلاغة عنده أقوال مفرقة وكلمات مروية . وآراء عامة ، وأما عبد القاهر
فقد أتى بعد كثير من العلماء الذين أفاد منهم ، وقبس من دراساتهم ، وأما
السكاكي فقد نهج عبد القاهر مع شئ من التفلسف وعمق الاستفادة من
المنطق فى دراسة البيان ، ومع التحديد والتقسيم والتبويب والتمييز بين
بحوث البيان والمعانى .

أما أن ابن المعتز أول مؤلف في علم البديع فيديهي لا يحتاج إلى جدل، وأما أنه أول مؤلف وعلم البيان، فلأنه بحث التشبيه والاستعارة والكتابة في كتابه، وإن كان ذلك توجه إجمالى بسيط، وأما علم المعاني فليس لابن المعتز ولا لكتابه أثر فيه . . . ونحن كذلك لا نستند وضع علم المعاني إلى عبد الله لأن دراسته قد سبقتها دراسات كثيرة من أهمها دراهم : مؤلف نقد الشعر، والامدى في الموازنة، وقدامة في الشعر، والباقلاني في إعجاز القرآن. وابن سنان في سر الفصاحة، وابن رشيق في العمدة، وإذا كانت مباحث علم المعاني عند هؤلاء غير مميزة، ففستطيع أن تقول إنها كذلك عند عبد الله، وإن كان أكثر إحاطة وتفصيلاً ونقداً وتحليلاً : وهي - ومثلها دراسات البيان والبديع لم ترتب وتوضع في المصنف الأخيرة لها إلا بجهود السكاكي الذي فهم عبد القاهر فهماً بعيداً. ولقط منه كل شاردة وأخذ عنه كل أمسكاره، بل أخذ بعض الآراء التي أبطلها عبد القاهر فجعلها رأياً له، مع الترتيب والتبويب والتنسيق.

والباحثون يعترفون بأثر ابن المعتز وكتابه في دراسات البلاغة والبيان : يقول المستشرق كراشمكوفسكى الذى نشر البديع لأول مرة فى أوروبا، فى مقدمته التى كتبها بالإنجليزية للكتاب، مصوراً أثره فى تاريخ علم البديع : إن لهذا الكتاب أثراً فعالاً فى تطور هذا الفرع من المعرفة الذى ألفت فيه، وقل من الكتب فى موضعه ما يداخيه تأثيراً فى الأجيال التى تلت، بل ندر أن يجد الإنسان فى كتاب مسألة أساسية ليس لها أصل فى كتاب ابن المعتز الذى نهج نهجاً جديداً.

ويقول باحث محدث : قد أثر الكتاب فى تاريخ علوم البلاغة كلها فقد كان البديع لذلك العصر يشمل المعروف من ألوان البلاغة كلها، وقد تحدث ابن المعتز فيه عن الاستعارة والتشبيه والكتابة، ولا نستطيع

الحكم على مقدار ابتكاره في هذه الفنون والمخاسن لكن التشبيه والاستعارة والتعريض والكتابة ، قد سبق بها ، ولذهب الكلامي منقول عن الجاحظ ، ومهما يكن من شيء ، فلو لم يكن له من جهد سوى التنظيم والجمع لكفاه .

وعلى أي حال فذلك لا يغض من شرف عبد القاهر ومنزلته في البيان العربي ، فإننا لانشك في أن عبد القاهر أسس مدرسة بيانية ، قوامها الذوق وعمق النقد والفهم والتحليل للأدب ، والموازنة بين شتى مآثوراته ، وهو الذي عرض لمسائل البيان بالتفصيل والإطناب والتحليل والتثليل ، وأودع منه جميع من أتى بعده من رجال البيان والبلاغة .

يقول كاتب (١) : أستقر بين العلماء والأدباء ، وأسس ابن خلدون ، أن الإمام عبد القاهر الجرجاني هو مؤسس البلاغة العربية ، وأول من أقام عهدها ، ووضع لها الصوى والأعلام ، وأخذ بضبعها ، وأتاف بها على البقاع ومن لها رسوما وقوانين تعرج عليها ، بأسلوب لا يقوم بفصاحته لسان . قال السيد يحيى بن حمزة الحسيني صاحب الطراز في علوم حقائق الإعجاز ، في فاتحة كتابه هذا ، وهو من هو علما وفضلا : « وأول من أسس من هذا الفن قواعده ، وأوضح براهينه ، وأظهر فوائده ورتب أفانيته الشيخ العالم علم المحققين عبد القاهر الجرجاني . فلقد فك قيد الغرائب بالتقيد ، وهد من سور المشكلات بالتسوير المشيد ، وفتح أزهاره من أكمامها ، وفق أزهاره بعد استغلالها واستثمارها ، وله من المصنفات فيه كتابان : أحدهما لقبة بدلائل الإعجاز ، والآخر لقبة بأسرار البلاغة ، ولم أقف على شيء منها مع شغفي بحبهما ، وشدة إعجابي بهما ، إلا ما نقله العلماء في تعاليقهم عنها ، وغير صاحب الطراز من يعتقدون أن عبد القاهر هو مؤسس فن البلاغة كثير ، وإن لهم

(١) هو الدكتور رياض هلال من كلية نشرها بمجلة الأزهر .

من كتابيه : أسرار البلاغة ، ودلائل الإيجاز لدليل ، وحجة ليس بعدها من حجة ، تصحح مذهبوا إليه ، وتقنع كل جاحد مباغت ، ، ولكننا فساتهم : هل ابتكر عبدالقاهر كل هذه المباحث ابتكاراً وارثها ارتجالاً فهو ابن بجدتها وأبو عذرها ؟ وإنا لنعفيهم من الاجابة فنقول إن عبدالقاهر وجد لمن سبقه من العلماء والأدباء بحوثاً وآراء في البيان العربي متفرعات في أثناء كتب النقد والأدب فعمد إليها ولم شملها وجمع شتاتها ، وضم الإلف إلى ألفيه ، والنسيب إلى نسيبه ، فكان له من كل ذلك مجموعة ضمها كتابيه : أسرار البلاغة ، ودلائل الإيجاز ، وهو تارة يقر بالفضل لأربابه فيصرح بأسمائهم ، وتارة يغفلهم ويضرب عنهم صفحاً فيظن بعض الناس أن المباحث من بذات أمسكاره وكد ذهنه وعرق جبينه ، ولو علموا لرجعوا كل شيء إلى أربابه ، وأقروا الأمر في نصابه . ولنا فننكر أن عبدالقاهر قد ابتكر في البيان العربي وارثها في أبحاثه ، كما لا نجد أنه فصل بعض ما أحمله العلماء قبله ، وشرح بعض ما قالوا ، ونوع الأمثلة . وأتى بأمداد من الشعر والنثر متوافرة ، ولكننا ننكر أن يكون هو مؤسس فن البلاغة برغم ما يقوله صاحب الطراز ، وعبدالقاهر نفسه يقر بأنه أعاد من تقدمه من كتبوا في البلاغة والفصاحة ، ويعنى على الناس عدم تدبرهم الكلام العلماء وإنعامهم النظر فيه ، حتى أدخلوا الضيق على علم الفصاحة والبلاغة ، فيقول في دلائل الإيجاز (١) أعلم أنك لا ترى في الدنيا علماً قد جرى الأمر فيه بدنياً وأخيراً على ما جرى عليه في علم الفصاحة والبلاغة أما البدى فهو أنك لا ترى نوعاً من أنواع العلوم إلا وإذا تأملت كلام الأولين الذين علموا الناس ، وجدت العبارة فيه أكثر من الإشارة والتصريح أغلب من التلويح ، والأمر في علم الفصاحة على الضد من ذلك ، فإنك إذا قرأت ما قاله العلماء فيه وجدت جله أو كله رمزاً ووحياً ، وكناية وتقریضاً ، وإيماء إلى الغرض من وجه لا يفظن له

إلا من غلغل الفكر وأدق النظر ومن يرجع من طبعه إلى الجمعية بقوى معها على الغامض ويصل بها إلى الحقي . حتى كان يسلا حراما أن تتجلى معايبهم سافرة الأوجه لانقلاب لها ، وبادية الصفحة لاحتجاب دونها . وأما الأخير فهو أنا لم نر العقلاء قد رضوا من أنفسهم في شيء من العلوم أن يحفظوا كلاما للأولين ، يتداوسونه ويكلم به بعضهم بعضهم غير أن يعرفوا له معنى ويقفوا منه على غرض صحيح ، ويكون عندهم أن يسألوا عنه بيان له وتفسير ، إلا سلم الفصاحة ، فإنك ترى طبقات من الناس يتداولون فيما بينهم ألفاظاً للقدماء وعبارات من غير أن يعرفوا لها معنى أصلاً ، أو يستطيعوا أن يسألوا عنها أو يذكروا لها تفسير بصح ، وسنرى أن عبد القاهر قد أسرف في دعواه أن العلماء لم يتجاوزوا التلميح إلى التصریح والإشارة إلى العبارة في مسائل البلاغة والفصاحة ، وأنه في كثير من المباحث لم يزد على ما قالوا إلا في الأمثلة والشواهد .

وقد عرض الأستاذ أحمد المراغى في كتابه بحوث وآراء في البلاغة ، لعبد القاهر : فذكر رأى عبد القاهر في الفصاحة والبلاغة وهل يرجعان إلى اللفظ أو إلى المعنى (١) ثم ذكر أثر عبد القاهر في بناء البلاغة العربية وقال : « وفي الحق أن كتابيه يعدان أول المؤلفات العلمية في هذه الفنون ، وبما اشتملا عليه من التحقيق العلمي للمسائل التي تناولها في عرض كلامه ، وبما سلك فيها من نهج أدبي مقرون بتدقيق منطقي بدیع ، مع بقاء الأسلوب الأدبي ظاهراً لم تنبه هجئة ، فلا غرو أن قيل إن أول من وضع هذه الفنون عبد القاهر الجرجاني ، كما أن من الحق أن نقول أيضاً : إن عبد القاهر يوضعه هذين الكتابين أوجد علوم البلاغة كاملة فكل من جاء بعده قيس من نور

(١) ص ١٠ — ٢٨ المرجع ط ١٩٤٠ .

عليه ، وما لم يتعرض له من مسائلها وزادوه فيها بعده فهو قشور ، تركها لا يضير الأدب (١) . .

وقال في موضع آخر : وفي الحق أن هذا البيان كان وليد احتكاك العرب والمعجم الذين حذقوا لغاتهم واللغة العربية . وتناجا لازدواج هاتيك اللغات بعضها ببعض . ولم يكن بالعربي البحث الذي أنتجه القرائح العربية الخاصة ، فتاريخ الأدب حافل بأسماء الأدباء الكتاب الموالى الذين كان يشار إليهم بالبنان في رقي الأدب (٢) . .

ويقول عن كتابي عبد القاهر : أسلوبه فيها يجمع بين الطريقتين : ففيه قوة الجدل المنطقي ، وله المعرفة التامة باصطلاح الفلاسفة والمتكلمين ، إلى الروح الأدبي والفطرة على النقد وصناعة الكلام ، إلا أن أسلوبه في دلائل الإعجاز أميل إلى طريقة المتكلمين ، بينما تراه في أسرار البلاغة عري الأسلوب ، وفي تعبيره رونق وطلاوة مع سهولة وجرالة وعذوبة وسلاسة إلى قوة الشكيمة في الحجاج ، وتمام الآلة في الجدل ، مع ميل إلى الأسلوب والبسط فيما يريد إثباته من القضايا ، وإحالة للمخاطب على الذوق وإدراك الجمال الفني بنفسه ، ويصل إلى ما قد وصل إلى إدراكه بعد طول البحث والاختيار (٣) . .

(١) ص ٥٨ المرجع ، ويقول في موضع آخر عن عبد القاهر : « أحيا موات هذا العالم ، وأثأ فيه نهضة جديدة ، واستعار شيئاً من التحقيق العلمي والبحث الفلسفي لإثبات مسائل هذا العلم ، فأسراف حيناً واقتصاد حيناً آخر ، مع بقاء الصبغة الأدبية سليمة لا يعتورها وهن ولا ضعف (ص ٥٠ المرجع) .

(٢) ص ٥٥ . .

(٣) ص ١٢٩ و ١٣٠ المرجع .

ويقول الدكتور طه حسين في مقدمة كتاب نقد النثر ما نصه : « لم تلق
« خطابة » ابن سينا ولا « شعره » - وعما شرح وتحليل لفلسفة أرسطو
ولآرائه في الخطابة والشعر ، وقد جعلهما ابن سينا من فنون كتابه
« الشفاء » - قبولا لدى الفلاسفة الذين جاءوا من بعده » .

« على أن مجهود ابن سينا لم يكن ليذهب عينا ، لقد عرب كتاب
« الخطابة » لأرسطو - إذا صح هذا التعبير ، وجعله في متناول الفكر
العربي ، وبذلك هيا أسباب التوفيق بين البيانيين : العربي ، واليوناني - الذين
عاشا متجاورين دون أن يتلاقيا ويتآلفا » .

وقد تحقق هذا التوفيق في القرن الخامس على يدى عبد القاهر
الجرجاني (١) .

« صنف عبد القاهر كتابين يعتبران بحق أنفس ما كتب في البيان
العربي هما : أسرار البلاغة ، ودلائل الإعجاز » .

« فعندما تقرأ أولهما تسكاد تجزم بأن المؤلف قرأ الفصل الذى عقده
ابن سينا للعبارة ، وأنه فكر فيه كثيراً ، وحاول أن يدرسه دراسة نقد
وتحصيل ، والواقع أنه درس « الحقيقة » ، « المجاز » ، فتبين له أن تصور
القديما للمعجاز مضطرب غير مستقيم ، فابتدأ يوضح مهمه ، ويجلو غامضه ،
وقسم المجاز إلى نوعين : لغوى وعقلى ، ثم قسم اللغوى إلى قسمين : أحدهما
يقوم على التشبيه وأما الآخر فعبارة عن كل لفظ استعمل مكان لفظ آخر
لصلة بينهما . . وبعد فتن تعرف بمجاز أرسطو الذى يحيز إطلاق اسم الجنس
على النوع ، واسم النوع على الجنس ، واسم النوع على نوع آخر ، فيجاز

(١) ص ٢٨ مقدمة نقد النثر للدكتور طه حسين طبع سنة ١٩٣٩ بالقاهرة

أرسطو هذا هو ما يسميه عبد القاهر « مجازاً مرسلًا » وأما المجاز الذى يقوم على التشبيه والذى يسميه أرسطو « صورة » فيسميه عبد القاهر « استعارة » وهو لفظ كان القدماء يطلقونه على المجاز بكافة أنواعه ولكى يقرر عبد القاهر مذهبه هذا ، فإنه يتعمق في دراسة المجاز والتشبيه تعمقاً لم يسبق إليه ، ولكن من غير أن يخرج بحال عن الحدود التى رسمها أرسطو : أما المجاز العقلى فهو من ابتكار عبد القاهر ، ويصح أن نسميه « المجاز الكلامى » لأنك إذا قلت مع عبد القاهر « أنبت الربيع البقل » فهذا مجاز ، لأن الربيع لا ينبت البقل ، ولكن الذى ينبت هو الله تعالى ، وينفق عبد القاهر جهداً غير قليل فى الدفاع عن مجازة هذا وفى تمييزه عن المجاز المعروف ولكن لا شك أن الأساس الذى يبنى عليه هذا التمييز محل النظر (١) .

أما كتاب « دلائل الإيجاز » فيحاول فيه عبد القاهر أن يثبت لإيجاز القرآن ، وهو أمر جعله علماء الكلام الغرض من البيان من عهد بعيد ، ولكى يصل عبد القاهر إلى هذه الغاية أيد بحثه بنقض نظريتين قد يمتن :

لأحدهما : تجعل جمال الكلام فى اللفظ .

والأخرى : تجعله فى المعنى :

ثم ينتهى به البحث إلى أن الجمال ليس فى اللفظ ولا فى المعنى ، وإنما هو فى نظم الكلام ، أى فى الأسلوب ، ثم يحاول بعد ذلك أن يبين فىم يكون جمال الأسلوب وروعته ، فيدرس الجملة بالتفصيل : منفردة ومتصلة ، وفضطره البحث إلى الكلام على أهمية حروف العطف ، وقيمة الإيجاز والاطناب ، وضرورة مطابقة الكلام لمقتضى الحال ، وبذلك يضع أساس « علم المعانى » المشهور .

ولا يسع من يقرأ دلائل الإعجاز ، إلا أن يعترف بفضل عبد القاهر .
وبما أنفق من جهد صادق خصب في التأليف بين قواعد النحو العربي وبين
آراء أرسطو العامة في الجملة والأسلوب والفصول ، وقد وفق عبد القاهر
فيما حاول توفيقاً يدعو إلى الإعجاب ، وإذا كان الجاحظ هو واضع أسس
البيان العربي حقاً ، فعبد القاهر هو الذي رفع قواعده وأحكم بناءه (١) .

نظرية النظم عند عبد القاهر

عبدالقاهر الجرجاني علم من أعلام النقد والبيان في تاريخ الثقافة العربية ، بل هو أبو البلاغة العربية ومبتكر نظرياتها عند كثير من الدارسين .

وقد عاش حياته كلها في جرجان (١) ، وهي موطن كبير من مواطن الثقافة الإسلامية العربية في إيران في القرن الخامس الهجري (نحو ٤٠٠ - ٤٧١ هـ) ألف « المغنى » في شرح « الإيضاح » ، لأبي علي الفارسي في ثلاثين جزءاً ، ثم اختصره في كتاب سماه « المقتصد » (٢) بمثابة شرح صغير على الإيضاح . وألف كذلك مخازن شعرية من شعر المتنبي وأبي تمام والبحتري ، وكانت ثقافته العربية والنقدية أغلب عليه ، ولقب بالنحوي تفوقه في النحو ، واستقصائه لأحكامه وعلمه ووجهه .

وخازن شهرته في كل مكان ، وتصدر حلقات الأدب والعربية في جرجان ، وقصدوا الناس للاعتراف من علمه ، والإفادة من فضله ، وتلذذ عليه علماء كثيرون ، منهم : أبو نصر العسجري ، وعلي بن زيد الفصيحى ، وسراما ؛ وقيل عنه : لأنه « فرد في علمه الغزير ، لا يل هو العلم الفرد في الأئمة المشاهير (٣) » .

ومن آثاره الأخرى : « التكملة » وهو ذيل الإيضاح ، و « الإيجاز » ، وهو مختصر للإيضاح أيضاً ، و « الجمل » في النحو ، والتأخيص وهو شرح لكتاب الجمل ، و « العوامل المائة » وكتاب في العروض ، وكتاب العمدة في التصريف ، وشرح الفاتحة ، وله شرحان على كتاب « إيجاز القرآن

في نظمته ، للواسطى (- ١٣٠٦ هـ) : أحدهما كبير سماه « المعتضد » ،
والآخر صغير (٤) ، و « الرسالة الشافية » في الإعجاز ، وقد طبعت مع
رسالتين أخريين بعنوان « ثلاث رسائل » علق عليها الدكتوران : محمد
خلف الله ، ومحمد زغلول سلام ، وطبعت في القاهرة .

وله كتابان آخران : أحدهما هو « التذكرة » ذكره مؤلف « إنباه
الرواة » (٥) والآخر هو « المفتاح » ذكره صاحب « طبقات الشافعية » (٦) .

وأجل كتبه ، وأعظمها أثراً ، وأكبرها خطراً ، وأخلدها على الأيام
كتابان . هما : دلائل الإعجاز ، وأسرار البلاغة ، وهما أعظم ما ألف في
البلاغة والنقد على مر العصور .

— ٢ —

وإذا كانت شهرة عبد القاهر بالبلاغة قد ذاعت وطارت في كل مكان
فإن شهرته بالنقد لا تقل في الحقيقة عن شهرته بالبلاغة ، وكتاباه يمثلان
الذروة في كتب النقد العربي ، ويمثلان منهجاً كاملاً فيه .

وفي كتاب « دلائل الإعجاز » ، الذي ألفه عبد القاهر ليحمل مقدمات
في دراسة الإعجاز القرآني ، يتحدث عبد القاهر عن نظريته في النظم
كأساس لفهم فضيلة الكلام وبلاغته ، وفهم إعجاز كتاب الله كذلك . .
الكتاب في قمة كتب البلاغة والبيان .

وفي كتابه « أسرار البلاغة » يتحدث بتفصيل عن المعاني الشعرية
وأقسامها ، ويخص التشبيه والتخييل والاستعارة والحجاز والكنائية وضروب
التخييل بالشرح والإيضاح والبيان .

وفي مقدمة ، دلائل الإعجاز ، يعرف عبد القاهر النظم بأنه « تعلق الكلام بعضها ببعض ، وجعل بعضها بسبب من بعض (٧) » ، ويجوز وجوه التعلق ثلاثة : تعلق إسم باسم وتعلق إسم بفعل ، وتعلق حرف بهما . ويشرح وجوه التعلق شرحاً وافياً .

ويؤكد أن نظم الكلام يقتضي فيه آثار المعاني وترتها حسب ترتب المعاني في النفس (٨) . وليس النظم في بحس الأمر عنده إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو ، وتعمل على هوائيته وأصوله ، وتعرف مناهجه فلا تزيغ عنها (٩) . فداره على معاني النحو ، وعلى الوجوه والفروق التي من شأنها أن تسكون فيه (١٠) ، وليس هو إلا توخي معاني النحو في معاني الكلام (١١) ، فلا معنى للنظم غير توخي معاني النحو وأحكامه فيما بين الكلام (١٢) ، أو فيما بين معاني الكلام بتعبير آخر (١٣) ، والفكر لا يتعلق بمعاني الكلام المفردة مجردة عن معاني النحو أو منطوقاً بها على وجه لا يتأتى معه تفسير معاني النحو وتوخيها فيها (١٤) .

ويشير عبد القاهر إلى أنه من الضروري في معرفة الفصاحة أن تضع اليد على الخصائص التي تعرض في نظم الكلام (١٥) ، وأن الألفاظ لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة ولا من حيث هي كلم مفردة ، وإنما تثبت لها القضيّة وخلاصها في ملامة معنى اللفظة لمعنى التي تليها أو ما أشبه ذلك ، مما لا تعلق له بصريح اللفظ (١٦) .

ويأخذ في تفصيل أمر المزية ، وبيان الجهات التي منها تعرض ، فيحدث عن وجوه النظم في التقديم والتأخير ، والذكر والحذف ، والتعريف والتشكيك ، والوصل والفصل ، والقصر . ويقضي في ذكر ضروب تأكيد الخبر ، ويعرض التشبيه والتشثيل والكناية والمجاز والاستعارة ، مقرر أن

المزية فيها ليست في أنفس الألفاظ التي يقصد المتكلم إليها بخبر ، ولكنها في طريق إثباتها ، وتقريره بإياها (١٧) ، وإذا عرض للاستعارة في بيت ابن المعتز المشهور :

سالت عليه شعاب الحى حين دعا أنصاره بوجوه كالدنانير

أكد أن الاستعارة هنا ، على لفظها وغرايتها ، إنما تم لها الحسن بما توخى في وضع الكلام من التقديم والتأخير ، وتجدها وقد ملحت ولطفت بمعاونة ذلك ومؤازرته لها (١٨) ، وكذلك يفصل الكلام على مدخل النظم في بلاغة الاستعارة في قوله تعالى : « واشتعل الرأس شيباً » ، وقوله : « ونجونا الأرض عيوناً » ، ويتحدث عن التشبيه (١٩) في مثل : زيد الأسد ، وكأن زيدا الأسد ، وأن في المثال الثانى زيادة في معنى التشبيه ليست في الأول ، وهذه الزيادة لم تكن إلا بما توخى في نظم اللفظ وترتيبه ، حيث قدم الكاف إلى صدر الكلام ، وركبت مع « أن » . كما يتحدث (٢٠) عن ضروب المجاز العقلى أو المجاز في الإسناد (٢١) ، وعن المجاز بالحذف ، وعن ضروب الكتابة في النسبة ، ومدخل النظم في الاختصار .

بل إنه ليقرر أن الاستعارة والكناية والتشليل وسائر ضروب المجاز من مقتضيات النظم ، وعنها يحدث ، وبها يكون ، لأنه لا يتصور أن يدخل شيء منها في الكلام وهي أفراد (٢٢) ، فإذا قلنا في لفظ « اشتعل » من قوله تعالى : « واشتعل الرأس شيباً » إنها في أعلى المرتبة من الفصاحة لم توجد تلك الفصاحة لها وحدها ، ولكن موصولاً بها الرأس معرباً بالألف واللام ، ومقروناً إليهما الشيب مشكراً منصوباً (٢٣) ، فابست الفصاحة ضفة للفظ « اشتعل » وحده (٢٤) .

— ٤ —

ويقرر عبد القاهر في « دلائل الإعجاز » أن المزية للكلام إنما هي في

(م ٦ — أسرار البلاغة)

نظمه باعتبار ملائمة معنى اللفظة لمعنى اللفظة التي تليها (٢٥) ، وليس الفصل والمزية والكلام أن تنظر في مجرد معناه (٢٦) ، فالفصاحة والبلاغة عبارة عن خصائص ووجوه تكون معاني الكلام عليها ، وزيادات تحدث في أصول المعاني ، كالذي أريتك فيما بين زيد كالأسد ، وكان زيدا الأسد ولا نصيب للألفاظ من حيث هي ألفاظ فيها بوجه من الوجوه (٢٧) ، فأفسد الكلام بمعزل عن الاختصاص والمزية (٢٨) ، فليس اللفظ من حيث هو لفظ حسن ومزية (٢٩) ، إذ المزية ليست بمجرد اللفظ ، وإنما تقع في اللفظ مرتبا على المعاني المرتبة في النفس (٣٠) ويعمل عبد القاهر كذلك ذروة المزية والبلاغة ، وهي الإعجاز القرآني ، في النظم وحده ، لا في شيء آخر (٣١) .

وبذلك ينتهي عبد القاهر من عرض نظريته في النظم . هذا العرض الجديد ، لتلك النظرية الجديدة أيضاً .

وخلاصة ما يقرره عبد القاهر هو :

١ — أنه لا فصل بين الألفاظ ومعناها ، ولا بين الصورة والمحتوى ، ولا بين الشكل والمضمون ، في النص الأدبي .

٢ — أن البلاغة في النظم ، لا في الكلمات مفردة ، ولا في مجرد المعاني ؛ والياحث عن الإعجاز عليه أن يتتبعه في النظم وحده .

٣ — أن النظم هو في مراعاة معاني النحر وأحكامه وفروقه ووجوهه فيما بين معاني الكلام .

٤ — ولذلك أخذ عبد القاهر في كتابه الحالد دلائل الإعجاز ، يعرض لوجوه تركيب الكلام وفق أحكام النحر ، مستنبطاً الفروق بينها ، عارضاً لأسرار المزية والحسن والبلاغة فيها .

وهذه النظرية ، وهي نظرية النظم ، بما اشتملت عليه من تطبيقات وشروح واسعة جديدة كل الجدة عند عبد القاهر ، إذا لم يعرضها أحد قبله هذا العرض المتميز . ولذلك جهد عبد القاهر في إيضاحها ، ودفع الشبه عنها ، والرد على من يعترض فيها ، من أوله دلائل الإيجاز ، إلى آخره .

فالفلسفة عبد القاهر البيانية تنهض على أساس فكرة النظم (٣٢) ، وإذا كان هناك من يذهب إلى أن عبد القاهر لم يكن مخترعاً لها ، وإنما كان هو الذي بسط القول فيها ، وأقام على أسسها فلسفة كتابه ، فقد سبقته إليها الواسطي صاحب كتاب « إيجاز القرآن في نظمه » ، وظهرت كذلك هذه الفكرة واضحة في الصراع الذي أثاره امتزاج الثقافات ، وتعصب حملة اليونانية لفلسفة اليونان ومنطوقهم ، ودفاع حملة العربية عن تراثهم وثقافتهم ومنها الثقافة النحوية (٣٣) كان كتاب الواسطي المفقود لا ينهض حجة على ذلك ، وتعصب المثقفين بالثقافة المترجمة لمعاني ولغزاق أرسطو وعدم اهتمامهم بالألفاظ ، ودفاع علماء العربية عن الأسلوب العربي ، وتنقصهم لمعاني أرسطو ومنطقه ، بكل ذلك لا شبه بينه وبين نظرية النظم عند عبد القاهر .

وعلى أي حال فإننا لا نذهب إلى أن رد البلاغة والإيجاز إلى النظم هو الجديد عند عبد القاهر لحسب ، ولكن الجديد عنده هو شرحه لنظرية النظم هذا الشرح الجديد حقاً ، وتطبيقه عليها هذه التطبيقات النقدية الساتية الواسعة ، وفرق على أية حال بين أية نظرية في استنباطها وبينها في قلة أزمعها . وإذا كان عبد القاهر لا يخرج بالنظم عن معاني النحو ، وكانت فكرة النظم عنده تقوم على معرفة هذا النحو وما يشأ عن الكلمات حين تتغير مواضعها من المعاني المتجددة المختلفة (٣٤) ، فإن الجديد عند عبد القاهر أيضاً هو أنه استخدم معاني النحو وأحكامه استخداماً جديداً بديناً نقدياً أيضاً ، وإلا لكان في النحو

غنى عن كل ما قرره عبد القاهر المرحلنى والبلاغيون من أحكام بيانية بلاغية ، وذلك ما يرده عنه القاهر ويؤيد كد نفيه له في كتابه ، كما يقرر في كل فصل من فصول « الدلائل » ، أن لاسيل إلى معرفة الإعجاز إلا « النظر في الكتاب الذى وضعناه » ، واستقصاء التأمل لما أودعناه (٣٥) وأنه « الطريق إلى البيان والكشف عن الحجة والبرهان (٣٥) » ، وأن لا معنى لبقاء المعجزة بالقرآن إلا الوصف الذى كان له معجزاً (٣٦) ، والطريق إلى العلم به موجود (٣٦) أى ممكن ، ويكرر في الكتاب أنه يقرر أموراً صعبة على الفهم ، وغير ذلك مما جعل عبد القاهر يشجذ ذهنه في تقريرها ، وذهن القارىء والسامع في تقبلها ، لوجه الجدة فيها ، وأنه المبتكر لها .

ولقد اعتمد عبد القاهر على الذوق الأدبى الخالص إعتياداً كلياً في كل ما قرره من أحكام ، مؤثداً أنه لا يصادف القول في هذا الباب موقفاً من السامع ، ولا يجد لديه قبولا ، حتى يكون من أهل الذوق والمعرفة ، وحتى يكون ممن تحدثه نفسه بأن لما يوصى إليه من الحسن والالطف أصلا وحتى يختلف الحال عليه عند تأمل الكلام ، فيجد الأريحية تارة ، ويعرى منها تارة أخرى ، وحتى إذا عجزته تعجب ، وإذا نهته لموضع المزية انتبه (٣٧) .

وقد أثرى عبد القاهر البلاغة العربية والبيان العربى إنزاء جليلا ، بما كتب في نقد الأساليب وتحليلها ، واستنباط الفروق والخصائص فيما بينها ، وبما عرض له من أحكام نقدية دقيقة ، على الأساليب وضروب النثر والشعر .

لأنه ليس لنظرية عبد القاهر في التنظيم من القيمة ما لتطبيقاته ، فهناك يظهر ذوقه العربى السليم ، ذلك الذوق الذى لا يمكن أن يغنى فى الأدب عنه .

شئاً ، ونظرية عبد القاهر في رمزية اللغة وفي التحليل اللغوي (٥) ، ورد المعاني إلى النظم ، ومنهج في نقد النصوص نقداً موضوعياً ، ما هي إلا مراحل تنتهي به إلى الذوق الذي يدرك الدقائق ويحس بالفروق ، ووجوه الكلام وأسراره . وإحساس عبد القاهر الأدبي السليم سابق دائماً لعقله ، والحكم على النظم عنده هو النظر في المعنى منظوماً والذوق هو الفحص الأخير في الحكم على هذه الدقائق . وإلى هذا فطن عبد القاهر بحسه الأدبي الصادق ، فالذوق عنده يتحكم في نظم المعاني التي تعبر عنها ، وتسوق فكرة النظم عند عبد القاهر إلى تخطي الإعراب والجملة البسيطة إلى الجملة المركبة ، التي عنى بها في دلائل الإيجاز وفي أسرار البلاغة كذلك — في مبحث التشبيه — عناية فائقة ، ونقدتها نقداً بيانياً أدبياً (٣٨) .

إن الأدب عند عبد القاهر فن لغوي ، فإخضاع الفكرة أو الإحساس لللفظ هو ما يميز الأدب عن غيره من الفنون ، وهذه النظرية الصحيحة هي موضع اعترافنا بتفكير عبد القاهر (٣٩) ، الذي يبدأ بنظرية فلسفية في اللغة ، ثم ينتهي إلى الذوق الشخصي الذي هو مرجعنا الأخير في دراسة الأدب (٣٧) ، وما النقد إلا وضع مستمر للمشكلات البيانية ، فكل جملة أويبت مشكلته التي يجب أن نعرف كيف نراها ونصفها ونحكم فيها ، وهذا هو النقد الموضوعي كما رآه (٤٠) الجرجاني .

أقد اهتمى عبد القاهر إلى كل تلك الحقائق ، التي إذا كان لها تفكير اليونان القدماء ما عاشيها ، وفي علم اللسان الحديث ما يؤيدها ، فإن الفضل الأكبر في الوقوع عليها يرجع إلى مواهب عبد القاهر النظرية المبتكرة الحسنة (٤١) .

(٥) راجع كتاب منطق اللغة (نظرية عامة في التحليل اللغوي) — طبع بغداد — تأليف ياسين خليل .

وبعد فهذه هي نظرية النظم ، التي يرجع إلى عبد القاهر الجرجاني فضل ابتكارها والكشف عنها ، والتي تعد طليعة كاملة لعلم البلاغة العربية ، كما جمع أشعنه السكاكي (٥٦٣٦) من كلام عبد القاهر في كتابيه الحالدين : دلائل الإيجاز وأسرار البلاغة (٤٢) .

المراجع

- (١) ٣١٠ بغية الوعاة للسيوطي ، ٣ : ٢٤٠ شذرات الذهب ، ٣ : ٢٤٢ طبقات الشافعية ٢ : ١٨٨ : إنباه الرواة .
- (٢) مخطوط بدار الكتب برقم ١١٠٣
- (٣) ٤٤٣ - روضات الجنات ، ٢ : ٢٣٢ قوات الوفيات .
- (٤) ٢ : ١٩٠ : إنباه الرواة .
- (٥) ٤٣٤ - ٤٣٦ نزعة الألبا للأنياري .
- (٦) ١٤٨ دمية القصر .
- (٧) ٧٥٨ الدلائل - تعليق المراغي - نشر المكتبة المحمودية .
- (٨) ٣٥ المرجع السابق .
- (٩) ٥٥ المرجع .
- (١٠) ٦٠ المرجع .
- (١١) ٢٣٣ المرجع .
- (١٢) ٢٣٧ و ٢٥٠ المرجع .
- (١٣) ٢٣٣ و ٢٥٦ المرجع .
- (١٤) ٢٥٩ المرجع .
- (١٥) ٢٧ المرجع .
- (١٦) ٣٣ المرجع .
- (١٧) ٤٤ - ٤٧ المرجع .
- (١٨) ٦٨ المرجع .
- (١٩) ١٦٩ المرجع .
- (٢٠) ١٩١ المرجع .
- (٢١) ١٩٩ المرجع .
- (٢٢) ٢٥٠ المرجع .
- (٢٣) ٢٥٥ المرجع .
- (٢٤) ٢٥٨ المرجع .
- (٢٥) ٣٣ المرجع .

(٢٦) ١٦٧ المرجع .

(٢٧) ١٧٠ المرجع .

(٢٨) ٢٣٣

(٢٩) ٢٣٥

(٣٠) ص ٢ أمرار البلاغة - شرح محمد رشيد رضا - ط ١٩٥٩

(٣١) ٢٤٦ - ٢٥٧ الدلائل

(٣٢) ١٦٣ البيان العربي - الطبعة الثالثة - د. طيانة

(٣٣) ١٦٤ المرجع نفسه

(٣٤) ١٧٧

(٣٥) ك - مقدمة دلائل الإعجاز

(٣٦) ٨ دلائل الإعجاز .

(٣٧) ١٩٠ دلائل الإعجاز

(٣٨) راجع ١٥٤ - ١٦١ الفصل القيم الذي كتبه د : مندور في كتابه

د في الميزان الجديد ، في الموضوع - الطبعة الثانية

(٣٩) ١٥٥ و ١٦١ المرجع نفسه

(٤٠) ١٥٧ المرجع نفسه

(٤١) ١٤١

(٤٢) راجع كتابي : بلاغة عبد القاهر ، وكتاب التبيان في علم البيان

المطلع على إعجاز القرآن ، لابن الزملاكي (- ٦٥١ هـ) تحقيق د . أحمد

مطلوب طبع بغداد ، وتاريخ فكرة إعجاز القرآن لنعيم الحصري طبع دمشق ،

ونظرية عبد القاهر في النظم (بحث للدكتور مصطفى تاصف منشور

بجوليات كلية الآداب بجامعة عين شمس يناير ١٩٥٥) .

البلاغة العربية في العصر الحديث

— ١ —

تعددت المذاهب الأدبية في العصر الحديث ، وتعددت معها في أذهان المعاصرين المفاهيم البيانية ، ودعوا دعوات كثيرة حول البلاغة ، دعا البعض إلى الاهتمام بالضمون ، وإلى مذهب الالتزام في الأدب ودعا آخرون إلى العناية بالشكل والصورة ، ودعا الزيات إلى التوازن بين هذين العنصرين (١) ، ودعا سلامة موسى في كتابه « البلاغة العصرية » إلى العامة وإلى نبذ البلاغة السديمة التي سماها بلاغة الانفعال والعاطفة داعياً إلى ما سماه بلاغة المنطق أي أن يكون المنطق لا اللغة أساس البلاغة .

وألّف الزيات كتابه « دفاع عن البلاغة » رأى فيه أن البلاغة العربية تلاقى ثلاث صعوبات هي : الصحافة ، والسرعة ، والتطفل أي تطفل بعض ذوي الجاه على الأدب ، وحدد البلاغة بأنها ملكة يؤثر بها صاحبها في عقول الناس وقلوبهم من طريق الكتابة أو الكلام ، ورأى أن البلاغة لاتفصل بين العقل ولا بين الفكرة والكلمة ، ولا بين الموضوع والشكل . ورأى أن الفكر والصورة والأسلوب لا يتجزأ ، وأن الأسلوب مركب من عناصر هي الأفكار والصور والعواطف ثم الألفاظ المركبة والمحسنات المختلفة ، وأشار إلى قضية اللفظ والمعنى ، وذهب مذهب أنصار الصياغة ، ورجع صفات الأسلوب إلى ثلاثة : الأصالة ، الوجازة ، التلاؤم أو الموسيقية ،

— ٢ —

وألّف الأستاذ محمد عروة كتابه « مشكلة اللغة العربية » ، حيث رأى فيه أن نعمل على أن تكون العربية هي لغة البيت والمدرسة والشارع عن طريق (١) ٤ : ٤٢ وحى الرسالة .

بعث ملكتها في نفوس التلاميذ الصغار بالحفظ للنصوص الأدبية المختارة لا بالاعتماد على القواعد الجافة .

وألّف أحمد الشايب كتابه الأسلوب الذي دعا فيه إلى العناية بدراسة الأسلوب وخصائصه ، ودراسات الأسلوب تبدأ بدراسة الكلمة والصورة والجملة والفقرة والعبارة ، وعلم المعاني عند يدخل في بحث الجملة ، وعلم البيان ، وأغلب علم البديع يدخل في باب الصورة كما دعا إلى دراسة الفنون الأدبية من قصة ومقالة ووصف ورسالة ومناظرة وتاريخ . وجعل صفات الأسلوب هي : الوضوح ، والقوة والجمال ، وجاراه قليلا الجارم في كتابه للمدرسي « البلاغة الواضحة » .

— ٣ —

وجاء أمين الخولي فألّف كتابه « فن القول » ، محاولة منه لمنهج بلاغي جديد ، وفن القول عنده هو البلاغة بلغة العلماء القدامى والمحدثين ، وفي هذا الكتاب يدعو إلى دراسة فن القول وعلاقته بعلوم الفلسفة والجمال والنفس وتبدأ الدراسة بالكلمة ، ثم الجملة ، ثم الفقرة ، ثم تدرس صور التعبير التي قسمها قسمين :

١ — صور الإيضاح المعلن وهي : التشبيه — الاستعارة — المجاز — الكناية — التجريد — القلب — الأسلوب الحكيم — المبالغة — تأكيد المدح بما يشبه الذم — التدييح — التهكم — التجاهل — القهقهة .

٢ — صور التعبير المظلمة من رمز وإيماء وإلغاز وتورية واستخدام واتساع .

ثم تدرس البلاغة في القطعة الأدبية ، ثم البلاغة في الأساليب الفنية في الأدب .

وقد سار الأزهر على منهج البلاغة القديمة ، وعلى هذا المنهج ألفت كتب كثيرة في البلاغة . منها : البلاغة الواضحة للجارم ، والبلاغة العربية لحفاجي ، والبلاغة لعوفى ، والبلاغة للدرافى ، وغيرها .

وقد حاول الإمام محمد عبده تجديد دراسات البلاغة من قبل في الأزهر بتدريسه لكتابتى عبد القاهر (الأسرار ، والدلائل) .

من مقدمة الشيخ رشيد رضا للكتاب

لما هاجرت إلى مصر في سنة ١٣١٥ هـ لإنشاء « المنار » الإسلامي ألفت لإمام النهضة الإسلامية الحديثة الأستاذ الحكيم الشيخ محمد عبد ريس جمعية إحياء العلوم العربية ومفتى الديار المصرية اليوم مشغلاً في بعض وقته بتصحيح كتاب « دلائل الإعجاز » ، الإمام عبد القاهر الجرجاني وقد استحضرت نسخة من المدينة المنورة ، ومن بغداد ، ليقابها على النسخة التي عنده .

فسألته عن كتاب « أسرار البلاغة » ، الإمام المذكور فقال إنه لا يوجد في هذه الديار ، فأخبرته بأن في أحد بيوت العلم في طرابلس الشام نسخة منه تحتى على استحضارها وطبعها ، فطلبها من صديقي الأديب عبد القادر المغربي ، وهي مما تركه له والده ، فليطلب .

وعلمنا أن نسخة أخرى من الكتاب في إحدى دور الكتب السلطانية في دار السلطنة السنية ، فندبنا بعض طلاب العلم الأذكياء لمقابلة نخسنا بتلك النسخة ، فخرج لنا من مجموعهما نسخة صحيحة ، شرعنا في طبعها ، ووضعنا في ذيل المطبوع شرحاً لطيفاً ضبطنا فيه النكبات الغربية ، وفسرنا منها ومن جمل الكتاب ما رأيناه يستحق التفسير ، وأشرنا إلى الخلاف بين النسختين ، فيما يحتمل صحة الاثنتين .

أما كون عبد القاهر هو واضع الفن ومؤسسه ، فقد صرح به غير واحد من العلماء الأعلام ، أجلمهم قدراً ، وأرفعهم ذكراً ، يحيى بن حمزة الحسيني صاحب كتاب « الطراز » ، في علوم حقائق الإعجاز ، ، فقد قال في فائحة كتابه هذا ، وهو من أحسن ما كتب في البلاغة بعد عبد القاهر ما نصه :

١- أول من أسس من هذا الفن قواعده وأوضح براهينه ، وأظهر فوائده ، ورتب أقانيه ، الشيخ العالم التحرير علم المحققين عبد القاهر الجرجاني ، فلقد فك قيد الغرائب بالتقييد ، وهد من سور المشكلات بالتسوير المشيد ، وفتح أزاهره من أكامها ، وفقق أزراره بعد استغلافها واستتمامها ، لجزاء الله عن الإسلام أفضل الجزاء وجعل نصيبه من ثوابه أوفر النصيب والأجر . وله من المصنفات فيه كتابان أحدهما لقبه بدلائل الإعجاز ، والآخر لقبه بأسرار البلاغة ، ولم أقف على شيء منهما ، مع شغفي بهما وشدة إعجابي بهما ، إلا ما نقله العلماء من تعاليقهم منهما .

لهذا باهر الأستاذ الإمام ، وفق الديار المصرية في هذه الأعوام إلى تدريس الكتاب في الأزهر الشريف عقب شروعا في طبعه ، فأقبل على حضور درسه مع أذكىاء الطلاب كثيرون من العلماء والمدرسين وأساتذة المدارس الأميرية . وقد قال أحد فضلاء هؤلاء الأستاذين بعد حضور الدرس الأول : « اننا قد إكتشفنا في هذه الليلة معنى علم البيان » .

المكتاب

ملاحظة

كل ما وضع بين قوسين هكذا ()
فهو من زياداتنا على أصل الكتاب
قصد به تجلية مضامينه ، وتوضيح غوامضه
وتقريب فهمه لقارئة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، وصلواته على سيدنا محمد النبي وآله أجمعين .

مقدمة الكتاب

(بقلم عبد القاهر الجرجاني)

(البيان) :

اعلم أن الكلام هو الذي يعطى العلوم منازلها ، ويبين مراتبها ، ويكشف عن صورها ، ويبحث صنوف ثمرها ، ويدل على سراتها ، ويميز مكتون خباياها ، وبه أبان الله تعالى الإنسان من سائر الحيوان ، وبه فيه على عظم الامتنان ، فقال عز من قائل : الرحمن علم القرآن ، خلق الإنسان ، علمه البيان (١) ، فلولاه لم تكن لتتعدى فوائد العلم عالمه ، ولا يصح من العاقل أن يفتق عن أزاخير العقل كائمه ، ولتغطلت قوى الخواطر والأفكار من معانيها ، واستوت القضية في موجودها وفانيها .

نعم ، ولوقع الحى الحساس في مرتبة الجناد ، ولكان الإدراك كالذى يناقيه من الأضداد ، ولبقيت القلوب مقفلة على ودائعها ، والمعاني مسجونة في مواضعها ، ولصارت القرامح عن تصرفها معقولة (٢) ، والأذهان عن سلطانها معزولة ، ولما عرف كفر من إيمان ، وإساءة من إحسان ، ولما ظهر فرق بين مدح وتزيين ، وذم وتهمين (٣) .

(١) سورة الرحمن الآيات ١ - ٤ (٢) من العقل وهو تقييد الحركة .

(٣) يشوه عبد القاهر هنا بقضية الكلام ليبين على ذلك معرفة الضمير الذى يوصف بالبلاغة فيه .

ثم إن الوصف الخاص به ، والمعنى المثبت لنفسه ، أنه يريك المعلومات بأوصافها التي وجدها العلم عليها ، ويقرر كيفيةياتها التي تناولها المعرفة إذا سمعت لإيها (١) .

(فضيلة البيان للتأليف ، الأسلوب ، لا للفظ) :

ولذا كان هذا الوصف مقوم ذاته ، وأخص صفاته ، كان أشرف أنواعه ما كان فيه أجلى وأظهر ، وبه أولى وأجدر . ومن ههنا يبين للمحصل ، ويتقرر في نفس المتأمل ، كيف ينبغي أن يحكم في تفاضل الأقوال إذا أراد أن يقسم بينها حظوظها من الاستحسان ، ويعدل القسمة بصائب القسطاس والميزان . ومن البين الجلي أن التباين في هذه الفضيلة ، والتباعد عنها إلى ما يتأفها من الرذيلة ، ليس بمجرد اللفظ ، كيف والألفاظ لا تقيد حتى تولف ضرباً خاصاً من التأليف ، ويعمد بها إلى وجه دون وجه من التركيب والترتيب ؟ فلو أنك عمدت إلى بيت شعر أو فصل نثر تعددت كتاباته عدداً كيف جاء واتفق ، وأبطلت نضده (٢) ، ونظامه الذي عليه بنى ، وفيه أفرغ المعنى وأجرى ، وغيرت ترتيبه الذي بخصوصيته أفاد ، وبفسقه المخصوص أبان المراد ، نحو أن تقول في :

١ - « قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل » (٣)

« منزل قفا ذكرى من نيك حبيب » أخرجه من كمال البيان ، إلى محال الهذيان ، نعم وأسقطت نسبه من صاحبه ، وقطعت الرحم بينه وبين نفسه ، بل أحلت أن يكون له لإضافة إلى قائل ، ونسب يختص بمشكلم .

(١) راجع البيان والتبيين ، للجاحظ في هذا الباب (١ : ٦٧ و ٦٩) .

(٢) أي نظمه .

(٣) هو الشطر الأول من معلقة امرئ القيس المشهورة ، وتتم البيت :

يسقط اللوى بين الدخول لحومل .

(لا يفيد الكلام إلا بالتأليف) :

وفي ثبوت هذا الأصل ما تعلم به أن المعنى الذي له كانت هذه الكلم
بيت شعر أو فصل خطاب ، هو ترتيبها على طريقة معلومة (١) ، وحصولها
على صورة من التأليف مخصوصة ، وهذا الحكم — أعنى الاختصاص في
الترتيب — يقع في الألفاظ مرتباً على المعاني المرتبة في النفس ، المنتظمة
فيها على قضية العقل . ولن يتصور في الألفاظ وجوب تقديم وتأخير ،
وتخصص في ترتيب وتنزيل .

وعلى ذلك وضعت المراتب والمنازل في الجمل المركبة ، وأقسام الكلام
المعدومة ، فقل : من حق هذا أن يسبق ذلك ، ومن حكم ماها هنا أن يقع
هنالك ، كما قيل في المبتدأ والخبر والمفعول والفاعل ، حتى حظر في جمل من
الكلم بعينه أن يقع إلا سابقاً ، وفي آخر أن يوجد إلا متبوعاً على غيره وبه
لاحقاً ، كقولنا : « إن الاستفهام له صدر الكلام » ، وإن الصفة لا تنقدم
على الوصف ، إلا أن تزاك عن الوصفية — إلى غيرها من الأحكام .

فإذا رأيت البصير بجواهر الكلام يستحسن شعراً ، أو يستجبد ثراءً ،
ثم يحسن الثناء عليه من حيث اللفظ فيقول : حلور شيق وحسن أنيق ،
وتذب سائغ ، وخلوب رائع ، فاعلم أنه ليس يذبتك عن أحوال ترجع إلى
أجرام الحروف وإلى ظاهر الوضع اللغوي ، بل إلى أمر يقع من المراد
في مراده ، وفضل يقتدحه العقل من زفاده (٢) .

(١) يعنى بالترتيب النظم .

(٢) أقاض عبد الناهر في شرح هذا في « دلائل الإعجاز » وبخاصة
في (ص ٨٣ دلائل تحفة الخفاجي) ، وراجع البيان والتبيين ، الطبعة الثالثة
بشرح السندوقي ١ : ٧٣ و ٧٩ .

(م ٧ — أمرار البلاغة)

(وصف اللفظ بالفصاحة وأسبابه) :

وأما رجوع الاستحسان إلى اللفظ من غير شرك من المعنى (١) فيه ، وكونه من أسبابه ودواعيه ، فلا يكاد يمدو نمطا واحداً ، وهو أن تكون اللفظة بما يتعارفه الناس في استعمالهم ، ويتداولونه في زمانهم ، ولا يكون وحشياً غريباً ، أو عامياً سخيفاً : كقول العامة « أشغلت » و « انفسد » (٢) . وإنما شرطت هذا الشرط (٣) فإنه ربما استغنى اللفظ بأمير يرجع إلى المعنى دون مجرد اللفظ كما يحكى من قول عبيد الله بن زياد (٤) لمادهش : افتحوا لي سيفي ، وذلك أن الفتح خلاف الإغلاق لحقه أن يتناول شيئاً هو في حكم المغلق والمسدود ، وليس السيف بمسدود ، وأقصى أحواله أن يكون كمرته في الغمد بمنزلة كون الثوب في العسك (٥) ، والدرهم في الكيس ، والتناع في الصندوق ، والفتح في هذا الجنس يتعدى أبداً إلى الوعاء المسدود على

- (١) المراد بالمعنى : التظلم والتأليف على نهج مخصوص ترتب فيه الألفاظ على نسق المعاني .
- (٢) فصاحة الكلمة عند عبد القاهر بخلوها من الغرابة والعامية ، ومن مخالفة القياس اللغوي ، ومن التناثر ، وقد ذكر التناثر في دلائل الإجماع (ص ٩٨ - ١٠١ تحقيق الخفاجي) .
- (٣) هو أن يكون اللفظ آتياً من جهة إزالته عن وضع اللغة .
- (٤) قتله المختار النفقي عام ٦٧ هـ ، وكان من الولاة لبني أمية وكتب عنه الجاحظ (٢ : ٢٥٥ و ٢٥٦ البيان والبيان) .
- (٥) في « البيان » أنه قال لجنده : افتحوا سيوفكم أي سلوها .
- (٦) العسك بكسر العين : نبط تجعل المرأة فيه ذخيرتها .

الشيء الحاوى له ، لا إلى ما فيه ، فلا يقال : افتتح الثوب ، وإنما يقال افتح العكم ، وأخرج الثوب ، وافتح الكيس .
وهنا أقسام : قد يتوهم في بدء الفكرة (١٦) ، وقبل إتمام العبارة ، أن الحسن والقبح فيها (٢١) لا يتعدى اللفظ والجرس ، إلى ما يتأجى فيه العقل والنفس ، ولها (٢٣) إذا حقق النظر مرجع إلى ذلك (١٦) ، ومنصرف فيها هنالك ، منها التجنيس والحشو (٥) .

فصل في التجنيس

(بلاغة التجنيس) :

أما التجنيس فإنك لا تستحسن تحافس اللفظتين إلا إذا كان موقع معنييهما من العقل (٢٠) موقعاً جيداً ، ولم يكن مرعى الجامع بينهما مرعى بعيداً ، أترك استحضرت تجنيس أبي تمام في قوله (٢١) :
٢ — ذهبت بمذهبه السباحة فالتوت فيه الظنون أمذهب أم مذهب واستحسنت تجنيس القائل :

(١) أى التفكير . (٢) أى في الكلمة .

(٣) أى للفضيلة والفصاحة .

(٤) أى إلى المعنى لا إلى اللفظ .

(٥) المراد بالحشو : الاعتراض . والمعنى : قد يتوهم أن الفصاحة تعود

إلى اللفظ في هذين الجذعين من الكلام والتجنيس والحشو .

(٦) أى المعنى .

(٧) البيت من قصيدة مدح بها الحسن بن وهب ، وهو في الموازنة

ص ١٢٢ ، والوساطة ص ٦٨ .

وذكر عبد الغفار في دلائله التجنيس والسجع ، وبلاغتهما عنده أن

يجئنا عن الطبع وأن يطلبهما المعنى .

٣ - حتى نجا من خوفه وما نجا (١)

وقول المحدث (٢) :

٤ - ناظراه فيما جنى ناظراه . أو دعاى أمت بما أودعانى
- لا امر يرجع إلى اللفظ ؟ أم لأنك رأيت الفائدة ضعفت عن الأول
وقويت في الثاني ؟ ورأيتك لم يزدك بمذهب ومذهب على أن أسمك حروقا
مكررة ، تروم لها فائدة فلا تجدها إلا بجمولة منكسرة ، ورأيت الآخر قد أعاد
عليك اللفظة كأنه يحدك عن الفائدة وقد أعطاها ، ويوهبك كأنه لم يزدك
وقد أحسن الزيادة ووقاها ، فهذه السريرة صار التجنيس - وخصوصاً
المستوفى (٣) منه المتفق في الصورة - من حلى الشعر ومذكوراً في أقسام البديع .
فقد تبين لك أن ما يعطى التجنيس من الفضيلة أمر لم يتم إلا بنصرة
المعنى ، إذ لو كان باللفظ وحده لما كان فيه مستحسن ، ولما وجد فيه إلا
معيب مستهجن ، ولذلك ذم الاستكثار منه والولوع به ، وذلك أن المعاني
لا تدبر في كل موضع لما يجذبها التجنيس إليه ، إذ الألفاظ تخدم المعاني
والمصرفة في حكمها ، وكانت المعاني هي المالكة لسياسة ، المستحقة طاعتها ،
فن نصر اللفظ على المعنى كان كسر أزال الشيء عن جملته ، وأحاله عن طبيعته ،
وذلك مظنة الاستكراه ، وفيه فتح أبواب العيب والتعرض للشين (٤) .

- (١) راجع هذا الشاهد في « البيان والتبيين » ، ١ : ١١٤ ، وفي الحيوان
(٣ : ٢٣) : ومن الإيجاز قول الراجز يصف سهماً حين رمى غيراً وكيمة
صرعه : حتى نجا من خوفه ، وفي البيان ، حتى نجا من جوفه .
(٢) هو أبو الفتح البستي ، وفي البيهية ٣ : ٢٢٩ أن البيت لشمسويه
البصري أو لآل الحسن الطاهر البصري ، وتكلم عبد القاهر في الدلائل على البيت .
(٣) أى أثنام سواء أكان مماثل أم ما سماه المتأخرون المستوفى وهو
ما كان الجنس فيه بين نوعين كاسم وفعل ، ولكن عبد القاهر يريد به ما يعم
المماثل وهو ما كان من نوع واحد .
(٤) ينفي عبد القاهر أن تعود الفصاحة إلى اللفظ لذاته بمنزلة عن المعنى .

(البلاغة ليست في العناية بالسجع) :

ولهذه الحالة كان كلام المتقدمين الذين تركوا فضل العناية بالسجع ، ولزموا سجية الطبع ، أمكن في العقول ، وأبعد من القلق ، وأوضح للبراد ، وأفضل عند ذوى التحصيل ، وأسلم من التفاوت وأكشف عن الأغراض ، وأنصر للجهة التي تنحو نحو العقل ، وأبعد من التعمل (١) ، الذي هو ضرب من الخداع بالتزويق ، والرضى بأن تقع النقيصة في نفس الصورة وذات الخلقة إذا أكثر فيها من الوشم والنقش ، وأثقل صاحبها بالحلى والوشى ، قياس الحلى على السيف البدان (٢) والتوسع في الدعوى بغير برهان ، كما قال (٣) :

هـ - إذا لم تشاهد غير حسن شياتها وأعضائها فالحسن عنك مغيب

وقد نجد في كلام المتأخرين الآن كلاماً حمل صاحبه فرط شغفه بأمور ترجع إلى ماله اسم في «البديع» إلى أن ينسى أنه يتكلم ليفهم ، ويقول ليسين ، ويخيل إليه أنه إذا جمع بين أقسام البديع في بيت فلا ضير أن يقع ما عناه في حياء ، وأن يوقع السامع من طلبه في خبط عشواء ، وربما طمس بكثرة ما تكلفه على المعنى وأفسده كمن ثقل العروس بأصناف الحلى حتى ينالها من ذلك مكروه في نفسها .

فإن أردت أن تعرف مثالا فيما ذكرت لك ، من أن العارفين بجواهر الكلام لا يعرجون على هذا الفن إلا بعد الثقة بسلامة المعنى وصحته ، وإلا حيث يأمنون جنائية منه عليه ، وانتقاصاً له ، وتعريقاً دونه ، فانظر

(١) أى التكلف .

(٢) الذى لا يقطع .

(٣) أى أبو الطيب المتنبي يصف الخيل من قصيدة يمدح بها كافورا الأخشيدي والضمير في شياتها يعود إلى الخيل التي يصفها .

إلى خطب الجاحظ في أوائل كتبه ، هذا - والخطب من شأنها أن يعتمد فيها الأوزان والأبجاء ، فإنها (١) تروى وتناقل تناقل الأسماء ، ومحملها محل النسيب والتشبيب من الشعر الذي هو كأنه لا يراد منه إلا الاختفال في الصنعة ، والدلالة على مقدار شوط القريحة ، والإخبار عن فضل القوة والافتدار على التفنن في الصنعة ، قال في أول كتاب « الحيوان » :

« جنبك الله الشبهة ، وعصمك من الخيرة ، وجعل بينك وبين المعرفة سبياً ، وبين الصدق فسياً ، وحرب إليك التوثيق ، وزين في عينك الإنصاف وأذاقك حلاوة التقوى ، وأشعر قلبك عز الحق ، وأودع صدرك برد اليقين ، وطرد عنك ذل اليأس وعرفك ما والباطل من الزلة ، وما والجليل من القوة » .
فقد ترك أولاً أن يوفق بين الشبهة والخيرة في الإعراب ، ولم ير أن يقرن الخلاف إلى الإنصاف ، ويشفع الحق بالصدق ، ولم يمن بأن يطلب لليأس قرينة تصل جناحه ، وشيثاً يكون رديفاه ، لأنه رأى التوفيق بين المعاني أحق ، والموازنة فيها أحسن ، ورأى العناية بها حتى تكون لإخوة من أب وأم ، ويذرهما على ذلك تنفق بالوداد ، على حسب اتفاقهما بالميلاد ، أولى من أن يدعها - لنصرة السجع ، وطلب الوزن - أولاد علة ، على (٢) ألا يوجد بينهما وفاق إلا في الظواهر ، فأما أن يمتد ذلك إلى الضمائر ، ويخلص إلى العقائد والسرائر ، ففي الأقل النادر .

وعلى الجملة فإنك لا تجد تجديساً مقبولاً ، ولا سجعاً حسناً ، حتى يكون

-
- (١) تعليل لاعتماد الأوزان ، والسجع ، في مقدمات الكتب .
(٢) ذكر الجرجاني ذلك في دلائل الإعجاز أيضاً ص ١٢٩ بتحقيق الخفاجي .
(٣) أولاد الأعيان : هم الأشقاء ، وأولاد العلات (بفتح العين) : هم لأمهات مختلفة وأبوهم واحد ، وأولاد الأخياف بالعكس . وفي هذا المعنى يقول الشاعر : وبعض قريض القوم أولاد علة . يكذ لسان الناطق المحتفظ (١ : ٦٣ البيان للجاحظ) :

المعنى هو الذى طلبه واستدعاه ، وساق نحوه ، وحتى تجده لا تبغى به
 بدلا ، ولا تجد عنه حولا ومن ههنا كان أحلى تجنيس سمعة وأعلام ،
 وأحتم بالحسن وأولاه : ما وقع من غير قصد من المتكلم إلى اجتلابه ،
 وتأهب لطلبه ، أو ما هو الحسن ملائمة - وإن كان مطلوباً - بهذه المنزلة ،
 وفى هذه الصورة ، وذلك كما يمثلون به أبداً من قول الشافعى رحمه الله
 تعالى ، وقد سئل عن التثنية فقال : « أجمع أهل الحرمين على تحريمه (١) » ،
 ومما تجده كذلك قول البهقرى (٢) :

٦ - يمشى عن الحسن الغنى ولن ترى في سؤدد أرباً لغسب يرب
 وقوله (٣) :

٧ - فقد أصبحت أغلب تغلباً (٤) على أيدي الشهيرة والقلوب
 ومما هو شبيه به قوله (٥) :

٨ - وهوى هوى بدموعه فتبادرت نسفا يطآن تجلداً مغلوباً
 وقوله (٦) :

٩ - مازلت تقرر عاب بابك (٧) بالقنا وتزوره في غارة شعواء

(١) هذا مروي لعبد الله بن إدريس ، لا للشافعى - راجع كتاب
 الديدع لابن المعتز . وفى الصناعتين : جل أمره عن المسألة ، أجمع الخ -
 راجع ص ٣١٤ الصناعتين - طباعة صبيح .

(٢) من قصيدة يمدح بها أبناء نوبخت ، وقبل البيت :

فلرعى ليت داعية الصبا وعصيت من عدل ومن تأنيب

(٣) يمدح هيثم بن هارون بن المعمر .

(٤) بروى : أغلب تغلباً بالإضافة .

(٥) أى البهقرى يمدح محمد بن يوسف الثغرى .

(٦) يمدح أباً سعيد ، وهو قائد من قواد العباسيين .

(٧) هو : بابك الخرى النائر على الخلالة الذى قتله المعتصم .

وقوله (١) :

١٠ - ذهب الأعلى حيث تذهب مقلة فيه بناظرها ، حديد الأسفل
ومثال ما جاء من السجع هذا المجيء (٢) وجرى هذا المجرى في لين
مقادته : وحل هذا المحل من القبول قول الفائض (٣) : « اللهم هب لي حداً ،
وهب لي مجداً ، فلا مجد إلا بقعال ولا فعال إلا بحال » وقول ابن العميد :
« فإن الإبقاء على خدام السلطان ، عدل الإبقاء على ماله ، والإشفاق على
حاشيته وحشمه ، عدل الإشفاق على ديناره ودرهمه » .

ولست تجد هذا الضرب يكثر في شيء ويستمر ، كثرته واستمراره في
كلام القدماء ، كقول خالد (٤) : « ما الإنسان لولا اللسان إلا صورة ممثلة ،
وبهيمة مهملة » وقول الفضل (٥) بن عيسى الرقاشي : سل الأرض فقل : من
شق أمهارك ، وغرس أشجارك ، وجنى ثمارك ، فإن لم تحبك حواراً أجايتك
اعتباراً .

(١) أي البحترى يمدح محمد بن علي بن عيسى القمي ، ويشكره على
جواد أهداه له ، والجناس بين ذهب وتذهب .

(٢) بأن وقع عن غير قصد .

(٣) هو قيس بن سعد الخزرجي للإمام علي بن أبي طالب : وقبل
ذلك : إني لا أصلح على القليل ولا يصلح القليل لي (راجع البيان والتبيين
١ : ٧٢ : ٢ ، ٧٦ : ٣ ، ١٦٤ ، ٢٥٦ ، ٢٩٤ الوساطة .

(٤) خالد بن صفوان : بليغ لحانة (١ : ٣٦ ، ٢ : ١٦١ البيان) .

(٥) هو الفضل بن عيسى بن عبد الصمد ، مولى رقاش ، شاعر مطبوع .
اختص بالبرامكة ، كان بينه وبين أبي نواس مناقرات (١ : ٢٠٣ ، ٧٢ ، ٣ : ٥٣
البيان والتبيين) .

ولأن أنت تتبعته من الأثر وكلام النبي ﷺ ، تثق كل الثقة بوجودك له على الصفة التي قدمت ، وذلك كقول النبي عليه السلام : الظلم ظلمات يوم القيامة ، وقوله صلوات الله عليه : لا تزال أمتي بخير ما لم ترأني . مغنيا ، والصدقة مغرما ، وقوله : يا أيها الناس أوشروا السلام ، وأطعموا الطعام ، وصلوا الأرحام ، وصلوا بالليل والناس نيام ، تدخلوا الجنة بسلام .

فأنت لا تجد في جميع ما ذكرت لفظاً اجتناب من أجل السجع ، وترك له ما هو أحق بالمعنى منه ، وأبر به ، وأهدى إلى مذهبه ، ولذلك أنكر الأعرابي حين شكك إلى عامل الماء بقوله : حلات ركابي ، وشققت ثيابي وضربت صحابي ، ودفعت إلى من الماء والكلا (١) ، فقال له العامل أو تسجع أيضاً؟ ، إنكار (٢) العامل السجع ، حتى قال : فكيف أقول؟ وذلك أنه لم يعلم أصلح لما أراد من هذه الألفاظ ، ولم يره بالسجع محلاً بمعنى ، أو محدثاً في الكلام استكراها ، أو خارجاً إلى تكلف ، واستعمال لما ليس بمعتاد في غرضه . وقال الجاحظ (٣) : لأنه لو قال حلات ركابي ، أو ثيابي أو نوقي أو بعراي أو صرمتي (٤) ، لكان لم يعبر عن خفي معناه ، وإنما حلت ركابه ، فكيف يدع الركاب إلى غير الركاب؟ وكذلك قوله وشققت ثيابي وضربت صحابي . فقد تبين من هذه الجملة أن المعنى المقتضى اختصاص هذا النحو (٥) بالقبول

(١) الزيادة عن البيان والتبيين ١ : ١٧٤ .

(٢) مفعول مطلق لأنكر .

(٣) ١ : ١٩٤ البيان .

(٤) الفظلة من الأبل فوق العشر إلى الأربعين ، وقيل : ما بين ثلاثين

إلى الأربعين .

(٥) وهو التجنيس والسجع .

هو أن المتكلم لم يقد المعنى نحو التجنيس والسجع ، بل قاده المعنى إليهما ، وعبر به الفرق (١) عليهما ، حتى إنه لو رام تركهما إل خلاهما بما لا تجنيس فيه ولا سجع ، لدخل من عقوق المعنى ، وإدخال الوحشة عليه ، في شبه بما ينسب إليه المتكلف للتجنيس المستكره ، والسجع النافر (٢) .

ولن تجد أين طائراً ، وأحسن أولاً وآخرآ ، وأهدى إلى الإحسان ، وأجلب للاستحسان ، من أن ترسل المعاني على صحتها ، وتدعها تطلب لانفسها الألفاظ ، فإنها إذا تركت وما تريد لم تكتس إلا ما يليق بها ولم تليس من المعارض (٣) إلا ما يزينها ، فأما أن تضع في نفسك أنه لا بد من أن تجنس أو تسجع بلفظين مخصوصين فهو الذي أنت منه معرض (٤) الاستكره ، وعلى خطر من الخطأ والوقوع في الذم ، فإن ساعدك الجد كما ساعد في قوله (٥) .

١١ - أودعاني أمت بما أودعاني (٦)

وكما ساعد أبا تمام في نحو قوله (٧) :

(١) أي الخوف .

(٢) يقول الجاحظ في السجع : إنما يستحسن ذلك إذا لم يطال ولم تكن القوافي مطلوبة مجتلية أو مائتمة متكلفة (١ : ١٩٣ - ١٩٥ البيان والتبيين) .

(٣) جمع معرض ، وهو الثوب تجلى فيه العروس .

(٤) أي بجانب ، بضم فسكون ، وبفتحتين أيضاً .

(٥) أي البستي .

(٦) معنى هذا الشاهد (راجع الشاهد ٤) - وسيأتي أيضاً (الشاهد ٣١)

(٧) يمدح موسى بن إبراهيم الرافقي ويعتذر إليه .

١٢ - وأنجدتم من بعد إتمام داركم فيا مع أنجدنى على ساكنى نجد
وقوله (١) :

١٣ - هن الحمام فإن كسرت عيافة من حائهن فإنهن حمام
فذلك ، وإلا أضلقت ألسنة العيب . وأضنى بك طلب الإحسان ، من
حيث لم يحسن الطلب ، إلى أخش الإساءة ، وأكبر الذنب ، ووقعت فيما
ترى (١) ، من ينصر ك لا يرى أحسن من ألا يرويه لك ، ويود لو قدر على
نفيه عنك ، وذلك كما تجده لأبى تمام ، إذا أسلم نفسه لتكلم ، ويرى أنه
إن مرت على اسم موضع يحتاج إلى ذكره ، أو يتصل بقصه ، يذكرها في
شعره ، من دون أن يشتق منه مجيئاً ، أو يعمل فيه بدعيّاً ، فقد باء بإثم ،
وأخل بفرض حتم ، من نحو قوله (٢) .

١٤ - سينب الأناص الذي سمته هيبته لما تخرم أهل الأرض عجزها
لأن الخليفة لما صان كنت له خليفة الموت فيمن جار أو ظلم
قرت بقران عين الدين وانشرت بالاشترين عيون الشرك فاصطلمنا

(١) من قصيدة يمدح بها المأمون ، والعيافة : زجر الطير ، والحمام بكسر
الحاء : النية : وقد تكلم أبو هلال عن البيت وأورد رأى من استهجنه ورد
عليه بأنه يحتمل أن يكون المعنى إذا أردت الزجر والعيافة أدراك هذا إلى
الحمام وإن كان هذا تعقيداً (الصناعتين ص ١١٣ ، ١١٤ طبعة صبيح) .

(٢) تأثر عبد الفاهر فيما كتبه عن تعريف التجنيس وأقسامه بالوساطة
(٤٣ - ٤٥ طبعة صبيح) ، وفيما كتبه عن السجع بالباقلاني كذلك .

(٣) أى قول أبى تمام يمدح إسماعيل بن إبراهيم المصعبى . قران والاشتران :
أسماء مواضع . والانشطار : استرخاء جفن العين ، والجناس دنا ضعيف
مبتذل لأنه جناس لفظى لا يرجع إلى المعنى بسبب .

وكقول بعض المتأخرين (١) :

١٥ - أليس جلاليب القنا عة لإنها أوقى ردا
ينجيك من داء الحريه - ص معاً ومن أوقار داء (٢)

وكقول أبي الفتح البستي (٣) :

١٦ - جفوا فاطنينهم للذي يعصره من بلة بالله
وقوله :

١٧ - أخ لي لفظه در وكل فعالة بر
تلقاني فباتي بوجه بشره بشر (٤)
لم ياعدهما حسن التوفيق كما ساعد في نحو قوله (٥) :

١٨ - وكل غنى بتيه به غنى فترجع بموت أو زوال
وهب جدى طوى لي الأرض طراً أليس الموت يزوى مازوى لي
ونحوه (٦) :

١٩ - منزلتي تحفظ من ذلتي وباحتى تكرم دياجتى

(١) هو عمر بن علي المطوعى من شعراء القرن الرابع الهجرى .

(٢) الوقر يفتح الواو : يجمع على أوقار .

(٣) من شعراء اليتيمة توفى عام ٤٠٠ هـ والبلة الندى .

(٤) راجع ٤ : ٢٢٣ اليتيمية - البشر بوزن أمل كالبشرة معنى -
واليتان للبستي .

(٥) هو الأمير أبو الفضل الميكالى - راجع ذيل زهر الآداب ص ٢٣٥
والجد يفتح الجيم : الحظ ، ويروى : يفرق . وزوى : جمع .

(٦) اليتيمة ٢٢٩/٣ . والباحة : الطريقة المستوية من السيل .

واعلم أن النكتة التي ذكرتها في التجنيس ، وجعلتها العلة في استيجابه الفضيلة ، وهي « حسن الإفادة » مع أن الصورة صورة التكرير والإعادة ، وإن كانت لا تظهر الظهور التام الذي لا يمكن دفعه إلا في المستوفى (١) المتفق الصورة منه كقوله (٢) :

٢٠ — مامات من كرم الزمان فإنه يحيا لدى يحيى بن عبد الله
أو المرفو (٣) الجارى هذا الجرى كقوله :

٢١ — أو دعاني أمت بما أودعاني (٤)

فقد « يتصور في غير ذلك من أقسامه أيضاً .

فما يظهر ذاك فيه ما كان نحو قول أبي تمام (٥) :

٢٢ — يدون من أيدعواصر عواصم تصول بأسيايف قواض قواضب
وقول البحتري (٦) :

٢٣ — أئن صدفنا عنا فريت أنفس صواد إلى تلك الوجوه الصوادف
وذلك أنك تتوهم قبل أن يرد عليك آخر الكلمة كاليم من عواصم

(١) هو ما كان اللفظان فيه من نوعين كاسم وفعل .

(٢) هو أبو تمام في مدح أبي الغريب يحيى بن عبد الله .

(٣) ما كان أحد لفظي الجناس مركبا من كلمة وبعض أخرى .

(٤) مضى هذا الشاهد في الشاهد ٤ و ١١ .

(٥) جملة « قد يتصور » خبر أن واسمها النكتة والفاء في « فقد » زائدة .

(٦) في مدح أبي دلف وهذا من الجناس المطرف الناقص . عواصم :

جمع عاصية من عصاه يعصوه إذا ضربوه بالعصا . عواصم : من عصمه : حفظه . قواض : من قضى ، قواضب : قواضع .

(٧) في مدح إسحاق بن يعقوب .

والهاء من فواضل أنهما هي التي مجتبت ، وقد أراديت أن تحببتك ثانية ،
وتعود إليك مؤكدة ، حتى إذا تمكن في نفسك تمامها ، ووعى سمك
آخرها ، المصرفت عن غلك الأول ، وزلت عن الذي سبق من التخييل ،
وفي ذلك ما ذكرت لك من طلوع الفائدة بعد أن يخالطك اليأس منها ،
وحصول الربح بعد أن تغالط فيه حتى ترى أنه رأس المال .

فأما ما يقع التجانس فيه على العكس من هذا وذلك أن تختلف
الكلمات من أولها (١) ، كقول البحري :

٢٤ - بسيرف إيماضها أوجال للأعادي ووقعها آجال
وكذا قول المتأخر (٢) :

٢٥ - وكم سبقت منه إلى عوارف ثنائى من تلك العوارف وأرف
وكم غرر من بره وإطائف

لشكرى ٣٠ على تلك اللطائف طائب

وذاك أن زيادة عوارف على وأرف بحرف اختلاف من مبدأ الكلمة
في الجزمة ، فإنه لا يبعد كل البعد عن اعتراض حرف من هذا التخييل فيه ،
ولأن كان لا يقوى تلك القوة ، كأمكن ترى أن اللفظة أعيدت عليك مبدلاً
من بعض حروفها غيره أو بمحذوفها منها .

ويبقى في تتبع هذا الموضوع كلام حقه غير هذا الفصل ، وذلك حيث
يوضع فصل في قسمة التجنيس وتنويعه .

(١) وهو الجناس المضارع . أوجال : مخاوف جمع وجل بفتح الجيم
وهو الخوف .

(٢) هو عمر بن علي المطوعي .

(٣) يروي : فشكرى (معاهد التنصيص) .

(٤) جواب ، فأما ، سابقا .

(أقسام التجنيس) :

فالذى يترتب عليه الاعتماد في هذا الفن أن التوهم على ضربين :
ضرب يستحكم حتى يبلغ أن يصير اعتقاداً .
وضرب لا يبلغ ذلك المبلغ ولكنه شيء يجرى في الخاطر وأنت تعرف ذلك وتصور وزنه إذا نظرت إلى الفرق بين الشيتين يشبهان الشيء التام ، والشيتين يشبه أحدهما بالآخر على ضرب من التقريب ، فاعرفه (١) .

الحشو

وأما الحشو فإنما كره ودم ، وأنكر ورد ، لأنه خلا من الفائدة ، ولم يحل منه بقاءة ، ولو أفاد لم يكن حشواً ، ولم يدع لغواً ، وقد تراه مع إطلاق هذا الاسم عليه واقعاً من القبول أحسن موقع ، ومدركاً من الرضى أجزل حظ ، ذاك لإفادته إياك على بحيثه بغير ما لا يعول في الإفادة عليه ، ولا ضائل للسامع لديه ، فيكون مثله مثل الحسنة تأتيك من حيث لم ترقبها ، والنافلة أتتك ولم تحسبها ، وربما رزق الطفلي ظرفاً يحظى به حتى يحل محل الاعتناء الذين وقع الاحتياج لهم ، والأحباب الذين وثق بالأنس منهم وبهم (٢) .

(١) الفرق بين التجنيس والتكرير أن الثاني تتحد الالفاظ المكررة فيه في المعنى بعكس الأول (راجع ٤٤ و ساطع) . وكان الشيخ محمد عرفة يرى أن سر بلاغة ألوان الديدع ومنها التجنيس هو ما فيها من تناسب .

(٢) جعل صاحب الصناعتين الحشو ثلاثة أضرب :

- ١ - الزيادة التي يستغنى عنها في الكلام لو حذفت .
- ٢ - العبارة عن المعنى بكلام طويل لا فائدة فيه وهذا الضربان مذمومان والثالث هو المحمود .
- ٣ - الاعتراض مثل : إن الثمانين وبلغتها .

فصل في التطبيق والاستعارة

وأما التطبيق (١) والاستعارة وسائر أقسام البديع ملاشبهة أن الحسن والقبح لا يعترض الكلام بهما إلا من جهة المعاني خاصة (٢) من غير أن يكون للألفاظ في ذلك نصيب ، أو يكون لها في التحسين أو خلاف التحسين تصعيد وتصويب .

أما الاستعارة فهي ضرب من التشبيه ، ونحط من التشبيه ، والتشبيه قياس ، والقياس يجري فيما نعيه القلوب ، وتدركه العقول ، وتستفتى فيه الأفهام والأذهان ، لا الأسماع والأذان .

وأما التطبيق (٣) فأمره أبين ، وكونه معنوياً أجلى وأظهر ، فهو مقابلة الشيء بنفسه ، والتضاد بين الألفاظ المركبة محال ، وليس لأحكام المقابلة من محال .

نظراً (٤) إليك الآن بيت الفرزدق الذي يضرب به المثل في تعرف اللفظ :

(١) أي المطابقة .

(٢) هذا يخالف مذهب المتأخرين الذين ذهبوا إلى أن المحسنات انعوية للألفاظ فيها شركة للتحسين وإن كان بالعرض ، ويقولون : إننا لو وضعنا بدل هـ بليضحكوا ، في قوله تعالى هـ فليضحكوا قليلاً ، لفظاً آخر لم أدى المعنى المراد مع وجود الطباق .

(٣) هو المطابقة .

(٤) رجع عبد القاهر إلى كلامه الأول في أول هذا الكتاب الذي =

٢٦ — ومماثلة في الناس إلا ملكا أبو أمسه حتى أبوه يقاربه (١)
 فانظر : أتصور أن يكون ذمك للفظه من حيث إنك أنكرت شيئاً من
 حروفه ، أو صادفت وحشياً غريباً ، أو سوقياً ضعيفاً ؟ أم ليس إلا لأنه لم
 يرتب الألفاظ في الذكر ، على موجب ترتيب المعاني في الفكر ؟ فكذلك
 وكدر ، ومنع السامع أن يفهم الغرض إلا بأن يقدم ويؤخر ، ثم أسرف
 في إبطال النظام ، وإبعاد المراد ، وصار كمن رمى بأجزاء تتألف منها صورة ،
 ولكن بعد أن يراجع فيها باباً من الهندسة . لفرط ما عادي بين أشكالها ،
 وشدة ما خالف بين أوضاعها .

ولإذا وجدت ذلك أمراً بيتاً لا يعارضك فيه شك ، ولا يملكك معه
 امتراء ، فانظر إلى الأشعار التي أثنوا عليها من جهة الألفاظ ، ووصفوها
 بالسلامة ، ونسبوها إلى الدمعة (٢) ، وقالوا : كأنها الماء جريانا ، والهواء
 لدفا ، والرياض حسناً ، وكأنها الرحيق مزاجها التسليم (٣) ، وكأنها الديداج
 الحسرواني في مراعى الأبصار ، ووشق اليمن مفشوراً على أذرع التجار (٤) .
 كقوله (٥) :

= ذهب فيه إلى أن الاستحسان البلاغي راجع إلى سحر التأليف كما هو
 راجع في بلاغة القرآن للمعنى .

(١) سيأتي ، في موضع آخر .

(٢) السهولة .

(٣) ماء يجري في الجنة أعلى الغرف .

(٤) ما كتبه عبد القاهر هنا عن النظم شبيه بما في العقد الفريد (١٣/٤)

نقلنا عن ابن المدبر .

(٥) لكثير عزة . ونسبها صاحب الوساطة والصناعتين ص ٤٢

والخصائص لابن جني ص ٢٢٥ إلى يزيد بن الطثرية ، وراجعها في البيان

١٨٠/٢ . وزهر الآداب ١٨٠/٢ .

٢٧ — ولما قضينا من منى كل حاجة ومسح بالأركان من هو ماسح
وشدت على دم الممارى رحالنا ولم ينظر الغادى الذى هو رائح
أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا وسالت بأعناق المطى الأباطح

ثم راجع فكرتك ، واشخذ بصيرتك ، وأحسن التأمل ، ودع عنك
التجوز فى الرأى ، ثم انظر هل تجد لإستحسانهم وحدهم وثنائهم ومدحهم (١)
منصرفا لإلا إلى استعارة وقعت موقعها ، وأصاب غرضها ، أو حسن ترتيب
تسكامل مع البیان حتى وصل المعنى إلى القلب ، مع وصول اللفظ إلى
السمع ، واستقر فى الفهم مع وقوع العبارة فى الأذن ، وإلا إلى سلامة
الكلام من الحشو غير المفيد ، والفضل الذى هو كالزيادة فى التحديد ،
وشئ داخل المعانى المقصودة مداخله الطفيل الذى يستثقل مكانه ، والأجنبي
الذى يسكره حضوره ، وسلامته من التقصير الذى يفتقر معه السامع إلى
تغلب زيادة بقيت فى نفس المتكلم فلم يناد عليها بلفظها الخاص بها . واعتمد
دليل حال غير مفصّل ، أو نيازة مذكور ليس لتلك النيازة بمستصلح ،
وذلك أن أول ما يتلفاك من محاسن هذا الشعر أنه قال :

٢٧ — ولما قضينا من منى كل حاجة

فعبّر عن قضاء المناسك بأجمعها ، والخروج من فروضها وسننها ، من
طريق أمكنه أن يقصر معه اللفظ ، وهو طريقة العموم ، ثم نيه بقوله :

٢٧ — ومسح بالأركان من هو ماسح

على طواف الوداع الذى هو آخر الأمر ، ودليل المسير الذى هو
مقصوده من الشعر ، ثم قال :

(١) يرى ابن قتيبة أنها ألفاظ جميلة ليس تحتها كبير معنى (١٠ الشعر
والشعراء تعليق السقا) ، وكذلك أبو هلال (٥٨ السناعتين) .

٢٧ — أخذ بأطراف الأحاديث بيننا

فوصل بذكر مسح الأركان ، ما وليه من زم الركاب وركوب الركبان ، ثم دل باقظة الأطراف على الصفة التي يختص بها الرفاق في السفر من التصرف في فنون القول ، وشجون الحديث ، أو ما هو عادة المتطرفين من الإشارة والتلويح والرمز والإيحاء ، وأنبا بذلك عن طيب النفوس ، وقوة النشاط ، وفضل الاعتباط ، كما توجه ألفه الأصحاب ، وأنة الأجباب ، وكما يليق بحال من وفق لقضاء العبادة الشريفة ورجا حسن الإياب ، وتقدم روائح الأخبة والأوطان ، واستماع النهاية والتجايا من الخلان والإخوان .

ثم زان ذلك كله باستعارة إضافة طبق فيها مفصل النشيد ، وأعاد كثيراً من القوائد بلطف الوحي والتبني ، فصرح أولاً بما أوماً إليه في الأخذ بأطراف الأحاديث من أنهم تنازعوا أحاديثهم على ظهور الرواحل ، وفي حال التوجه إلى المنازل ، وأخبر بعد بسرعة السير ، ووطاة الظهر ، إذ جعل سلاسة سيرها بهم كلاء تسيل به الأباطح ، وكان في ذلك ما يوقد ما قبله ، لأن الظهور إذا كانت وطينة وكان سيرها السهل السريع ، زاد ذلك في نشاط الركبان ، ومع ازدياد النشاط يزداد الحديث طياً .

ثم قال : بأعناق المطى ، ولم يزل بالمطى ، لأن السرعة والبطء يظهران غالباً في أعناقهما ، وبين أمرهما من هوائيهما ، وصدورها وسائر أجزائهما تستند إليها في الحركة . وتتبعها في النقل والحقة ، ويمر عن المرح والنشاط إذا كانا في أنفسهما بأفاعيل لها عاسة في المنق والرأس . ويدل عليهما بشئائيل مخصوصة في المقادير (٢) .

(١) أعناقها .

(٢) ملاحظة : ذم هذه الآيات ان قتيبة في مقدمة كتابه ، الشعر والشعراء ، ، وتبعه ذلك صاحب الصناعتين ، وجاء ابن جنس قدحها وتبعه عبد القاهر .

فقل الآن : هل بقيت عليك حصة تحيل فيها على لفظة من ألفاظها ، حتى إن فضل الحسنة يبق لك اللفظة لو ذكرت على الاقتراد وأزيلت عن موقعها من نظم الشاعر ونسجه وتأليفه وترصيفه ، وحتى تكون في ذلك كالجوهرة التي هي — وإن ازدادت حسناً بمصاحبة أخواتها ، واكتسبت رونقاً بمضامنة أقرانها — فانها إذا جليت للعين فردة ، وتركت في الخيط فذة ، لم تعدم الفضيلة الذاتية ، والبهجة التي في ذاتها معلومة . والشذرة (١) من الذهب تراها بصحبة الجواهر لها في القلادة ، واكتنافا لها في عنق الغادة ، وصلتها بریق حرمتها ، والتهاب جواهرها ، بأنوار تلك الدرر التي تجاورها ، ولألاء اللآلئ التي تناظرها ، تزداد جمالا في العين ، ولطاب موقع من حقيقة الزين ، ثم هي إن حرمت صحبة تلك العقائل ، وفرق الدهر الخثون بينها وبين هاتيك النفائس ، لم تمر من بهجتها الأصلية ولم تذهب عنها فضيلة الذهبية .

كلا ليس هذا بقياس الشعر الموصوف بحسن اللفظ . وإن كان لا يبعد أن يتخيله من ينعم النظر ، ولا يتم التدبر (٢) ، بل حق هذا المثل أن يوضع في نصرة بعض المعاني الحكيمية والتشبيبية بعضاً وازدياد الحسن منها بأن يجمع شكل منها شكلا وأن يصل الذكر بين متدانيات في ولادة العقول لأياها ، ومتجاورات في تنزيل الإلهام لها ،

(١) الشذرة : القطعة من الذهب مخلوطة بالتراب وهي في معدنها .

(٢) لعل هذا تعريض بالعسكري فيما رآه من أن جودة الرصف مع توسط المعنى أحسن في البلاغة وأفضل ، كالعقد إذا جعل كل خرزة منه إلى ما يليق بها كان رائعاً في المرأى ، وإن لم يكن مرتفعاً جليلاً إلخ (٤ الصناعتين ط صحيح) .

وقد يكون ذلك تعريضاً بصاحب العقد للفريد الذي يرى أن المعنى الجزل في اللفظ الحسن يحتاج إلى جودة التأليف (١٤/٥ و ١٥ العقد) .

واعلم أن هذه الفصول التي قبلتها (١) وإن كانت قضايا لا يكاد يخالف فيها من به طرق (٢) ، فإنه قد يذكر الأمر المتفق عليه ، ليبنى عليه المختلف فيه ، هذا ورب وفاق من موافق قد بقيت عليه زيادات أخفل النظر فيها ، وضروب من التلخيص والتهديب لم يبحث عن أوائلها وثوائرها ، وطريقة في العبارة عن المغزى في تلك الموافقة لم يعدها ، ودقيقة في الكشف عن الحجة على مخالف - لو عرض من المتكلمين - لم يحدها ، حتى تراه يطلق في عرض كلامه ما يبرز منه وفاقاً في معرض خلاف ، ويعطيك إنكاراً وقد هم باعتراض ، ورب صديق والاك قلبه وعاداك فعله ، فتركك مكدوداً لا تشقى من دانك بعلاج « وتبقى منه في سوء مزاج (٣) » .

-
- (١) وتلخص في أن البلاغة تعود إلى اللفظ أحياناً بسبب المعنى لا إلى اللفظ نفسه .
 (٢) هو قوة العقل .
 (٣) المزاج : ما بنيت عليه طبيعة البدن وهي أربع طبائع .

للقصد (من هذا الكتاب هو بيان أمر المعاني)

واعلم أن غرضي في هذا الكلام الذي ابتدأته ، والأساس الذي وضعته ، أن أتوصل إلى بيان أمر المعاني كيف تتفق وتختلف ، ومن أين تجتمع وتفرق ، وأفضل أجناسها وأنواعها ، وأتبع خاصها ومشاعها ، وأبين أحوالها في كرم منصبها من العقل ، وتمكنها في نصابه ، وقرب وجهها منه . أو بعدها حين تنسب عنه ، وكونها كالجليب الجارى مجرى النسب ، أو الزنيم الملصق بالقوم لا يقبلونه ، ولا يتمتعون له ، ولا يذبون دونه .

ولأن من الكلام ما هو كاهو شريف في جوهره كالذهب الإبريز (١) ، الذى تختلف عليه الصور وتتعاقد عليه الصياغات ، وجل الماعول في شرفه على ذاته ، ولأن كان التصوير قد يزيد في قيمته ، ويرفع في قدره .

ومنه ما هو كالمصنوعات العجيبة من مواد غير شريفة ، فلها - ما دامت الصورة محفوظة عليها لم تنقص ، وأثر الصنعة باقياً معها لم يبطل - قيمة تغلو ومنزلة تعلو ، ولزغبة إليها انصباب ، والنفوس بها إعجاب ، حتى إذا خانت الأيام فيها أحبابها ، وضامت الحادثات أربابها ، ولجئتهم فيها بما يسلب حسنها المكتسب بالصنعة ، وجهالها المستفاد من طريق العرض ، فلم يبق إلا المادة العارية من التصوير ، والطينة الخالية من التشكيل ، سقطت قيمتها ، وانحطت رتبته ، وعادت الرغبات التي كانت فيها زهداً ، وأوسعتها عيون كانت تطمح إليها لإعراضاً دونها وصدا ، وصارت كن أحظاء الجد (٢) بغير فضل كان يرجع إليه في نفسه ، وقدمه البخت (٣) من غير معنى يقضى بتقدمه ، ثم آفاق فيه الدهر

(١) الخالص .

(٢) أحظاء : فضله على غيره ، والجد بالفتح : الحظ .

(٣) البخت : الحظ .

عن رقدته وتنبه لغلطته ، فأعادته إلى دقة (١) أصله ، وقلة فضله (٢) . . وهذا غرض لا ينال على وجهه ، وطلبة لا تدرك كما ينبغي ، إلا بعد مقدمات تقدم وأصول تمهد ، وأشياء هي كالآدوات فيه حتى أن تجمع ، وضروب من القول هي كالمسافات دونه يجب أن يسار فيها بالفكر وتقطع .

(١) دقة : خسة وضعة .

(٢) ذكر عبد القاهر في الدلائل ذلك أيضاً ، وهذا رأى الأمدى الذى يرى أن البيان والبلاغة في صحة التأليف وجودة النظم ، فإن جاء بمعنى لطيف وحكمة فائقة ، زاد الكلام بها . وإلا فالصنعة باقية (٨٠ الموازنة ط صبيح) ومثل ذلك عند الجاحظ (١ : ١٧٦ البيان) وكذلك المبرد في الكامل .

القول على

التشبيه والتخيل والاستعارة

وأول ذلك وأولاه ، وأحقه بأن يستوفيه النظر ويتقصاه ، القول على التشبيه والتخيل والاستعارة .

فإن هذه أصول كثيرة ، كأن جل محاسن الكلام ، إن لم نقل كلها ، متفرعة عنها ، وراجعة إليها ، وكأنها أقطاب تدور عليها المعاني في متصرفاتها ، وأقطار تحيط بها من جهاتها ، ولا مثل (١) قولهم : الفكرة مخ العمل (٢) ، وقوله (٣) :

٢٨ - وعري أفراس الصبا ورواحله

وقوله : السفر ميزان القوم (٤) ، وقول الأعرابي (٥) : « كانوا إذا اصطغفوا سفرت بينهم السهام » ، وإذا تصاغفوا بالسيوف ففر الحمام (٦) . . والتخيل كقوله :

٢٩ - فإنك كالليل الذي هو مدركي (٧)

ويؤتى بأمثلة إذا حقق النظر في الأشياء يجمعها الاسم الأعم (٨) ، وينفرد

(١) أسلوب عربي ، أي خصوصاً .

(٢) لإبراهيم النخعي ففيه العراق المتوفى عام ٩٦ هـ .

(٣) أي زهير بن أبي سلمى وهو استعارة مكشبة .

(٤) ص ٢٧٠ الصناعتين ، وهو استعارة كما ذكر أبو هلال . وهذا

السلام للإمام علي .

(٥) رواية الأصمعي مخالفة لهذه الرواية (٤ : ١٩٠ زهر الآداب) .

(٦) راجع الصناعتين ص ٢٧٤ . والحام بكسر الحاء : الموت .

(٧) النابتة ، من اعتذارياته المشهورة (٨) وهو المجاز أو البيان .

كل منها بخاصة. من لم يقف عليها كان قصير الهمة في طلب الحقائق ضعيف المنة (١) في البحث عن الدقائق . قليل التوق إلى معرفة اللطائف . يرضى بالجل (٢) والظواهر ، ويرى ألا يطيل سفر الخاطر (٣) ، ولعمري إن ذلك أروح للنفس ، وأقل للاشغل ، إلا أن من طلب الراحة ما يعقب تعباً ، ومن اختيار ما تقل معه الكلفة ، ما يفضى إلى أشد الكلفة .

وذلك أن الأمور التي تلتقي عند الجملة وتباين لدى التفصيل ، وتجتمع في وحدة ، ثم يذهب بها التشعب ، ويقسمها قبيلًا بعد قبيل ، إذا لم تعرف حقيقة الحال في تلاقبها حيث التقت ، وافتراقها حيث افتترقت ، كان قياس من يحكم فيها إذا توسط الأمر (٤) قياس من أراد الحكم بين رحلين في شرفهما ، وكرم أصلهما ، وذهاب عرقهما في الفضل ، ليعلم : أيهما أقعد في السؤدد ، وأحق بالفخر ، وأرسخ في أرومة المجد ؟ وهو لا يعرف من نسبتهما أكثر من ولادة الأب الأعلى ، والجد الأكبر ، لجواز أن يكون واحد منهما قرشياً أو تميمياً ، فيكون في العجز عن أن يبرم قضية في معنهما ، ويبين فضلاً أو نقصاً في متناهما ، في حكم من لا يعلم أكثر من أن كل واحد منهما آدمي ذكر ، أو خلق مصور .

(١) أي القوة .

(٢) أي الإجمال .

(٣) أي الفكر .

(٤) أي جلس وسط القوم المختلفين فيه للحكم بينهم .

(منهج المؤلف في هذا الكتاب)

واعلم أن الذى يوجه ظاهر الأمر ، وما يسبق إليه الفكر ، أن تبدأ بحملة من القول فى الحقيقة والمجاز ، وتنبع ذلك القول فى التشبيه والتمثيل ، ثم تنسق ذكر الاستعارة عليهما ، ونأتى بها فى أثرهما ، وذلك أن المجاز أعم من الاستعارة ، والواجب فى قضايا المراتب أن يبدأ بالعام (١) قبل الخاص (٢) ، والتشبيه كالأصل فى الاستعارة وهى شبيهة بالفرع له أو صورة مقتضية من صورته .

إلا أن مهنا أموراً اقتضت أن تقع البداية بالاستعارة (٣) ، وبيان صدر منها ، والتنبيه على طريق الانقسام فيها ، حتى إذا عرفت بعض ما يكشف عن حالها ، ويقف على سعة مجالها ، عطف عنان الشرح إلى الفصلين الآخرين (٤) ، فوفى حقوقهما ، ويدين فروقهما ، ثم تنصرف إلى استقصاء القول فى الاستعارة .

(١) وهو المجاز . (٢) وهو الاستعارة .

(٣) لاشك أن البدء بالاستعارة بناء على أصل لم يذكره هنا عبد القاهر (وهو التشبيه) أولاً ، فقد أدى نهج عبد القاهر إلى اضطراب تأليفه وكثرة ما كرر وأعاد . وكان الأولى البدء بالتشبيه .

(٤) وهما التشبيه والتمثيل .

تعريف الاستعارة

اعلم أن الاستعارة في الجملة أن يكون لفظ الأصل (١) في الوضع اللغوي معروفاً (٢) ، تدل الشواهد على أنه اختص به - بين وضع ، ثم يستعمله الشاعر أو غير الشاعر في غير ذلك الأصل ، وينقله إليه نقلاً غير لازم (٣) ، فيكون هناك كالعارية .

تقسيم الاستعارة

(إلى مفيدة وغير مفيدة)

ثم إنها تنقسم أولاً قسمين :

أحدهما : أن لا يكون لنقله فائدة .

والثاني : أن يكون له فائدة .

(القسم الأول) :

وأنا أبدأ بذكر غير المفيد فإنه قصير الباع ، قليل الاتساع ، ثم أنكلم على المفيد الذي هو المقصود . وموضع هذا الذي لا يفيد نقله (١) حيث يكون اختصاص الاسم بما وضع له من طريق أريد به التوسع في أوضاع اللغة ،

(١) أي المشبه به .

(٢) أي في معنى يعينه .

(٣) فلو نقله نقلاً لازماً صار حقيقة عرفية لا استعارة .

(٤) لا يرى عبد القاهر عد هذا من الاستعارة إلا متابعة للعلماء ،

وسيدكر ذلك في أواخر الكتاب .

والتنوق في مراعاة دقائق في الفروق في المعاني المدلول عليها : كوضعهم للمعضو الواحد أسامي كثيرة بحسب اختلاف أجناس الحيوان ، نحو وضع الشفة للإنسان ، والشمفر للبعير والجحفة للفرس ، وما شاكل ذلك من فروق ، ربما وجدت في غير لغة العرب ، وربما لم توجد .

فإذا استعمل الشاعر شيئاً منها في غير الجنس الذي وضع له ، فقد استعاره منه ونقله عن أصله ، وجاز به موضعه ، كقول العجاج :

٣٠ — • وفاحماً ومرسناً مسرجاً (١) .

يعنى (٢) أنفاً برق كالسراج ، والمرسنى في الأصل للحيوان ، لأنه الموضع الذي يقع عليه الرسن . وقال الآخر (٣) يصف إبلاً :

٣١ — تسمع الباء كصوت المسحل (٤) بين ورديهما وبين الجحفل وقال آخر (٥) :

٣٢ — والحشوم من حفاتها كالحنظل (٦) .

(١) في معاهد التنصيص أنه لرؤية بن العجاج (توفي عام ١٤٤ هـ) ورؤية وأبوه العجاج (— ٥٩٦ هـ) من أعلام الرجز في العصر الأموي .
(٢) أى بقوله « ومرسناً » .

(٣) أنشده ابن برى لرجز يصف إبلاً — كما في اللسان ، وفي الجهرة (٣ : ٤٩٠) أنه لأبي النجم العجلى وهو راجز أموى كذلك .

(٤) المسحل : حمار الوحش - ورديها : رواية الكتاب ، ورديها : رواية اللسان .

(٥) ينسب لأبي النجم على أنه من الأرجوزة السابقة .

(٦) الحشوم : صغار الإبل . الحفان : الذكر والأنثى . وشبهها بالحنظل لبريقها ونضارتها .

فأجرى الحفان على صفار الإبل ، وهو موضوع لصفار النعام .
وقال آخر (١) .

٣٣ — فبتنا جلوساً لدى مهرنا نزرع من شفتيه الصفار (٢)

فاستعمل الشفة في الفرس وهي موضوعه لللسان .

فهذا ونحوه لا يفيدك شيئاً لو لزمت الأصل لم يحصل لك (٣) ، فلا فرق من جهة المعنى بين قوله : من شفتيه ، وقوله : من جحفتيه ، لو قاله ، إنما يعطيك كلاً الإحتمال العضو المعلوم لحسب ، بل الاستعارة هنا بأن تنقصك جزءاً من الفائدة (٤) أشبه ، وذلك أن الاسم في هذا النحو إذا تقيت عن نفسك دخول الاشتراك عليه بالاستعارة دل ذكره على العضو وما هو منه ، فإذا قلت « الشفة » دللت على الإنسان أعني تدل على أنك قصدت هذا العضو من الإنسان دون غيره ، فإذا توهمت جرى الاستعارة في الاسم زالت عنه هذه الدلالة بانقلاب اختصاصه إلى الاشتراك ، فإذا قلت « الشفة » ، في موضع قد جرى فيه ذكر « الإنسان » و « الفرس » ، دخل على السامع بعض التشبيه ، لتجويزه أن تكون استعرت الاسم للفرس ، ولو فرضنا أن تعدم هذه الاستعارة من أصلها وتحظر ، لما كان لهذه التشبيه طريق على المخاطب ، فاعرفه (٥) .

(١) قيل إنه للسكريت ، وقيل : الأعشى ، وورد في البليغة صفحة ٢٠ منسوباً لأبي ذؤاد .

(٢) الصفار يضم الصاد : القراد .

(٣) يجعل الأمدى (ص ١٨ الموازنة ط. صبيح) هذه الاستعارة في نهاية القصيدة .

(٤) وهو وضوح الدلالة .

(٥) فالاستعارة غير المفيدة إذن هي اللفظ الذي استعمل في غير الجنس =

(القسم الثاني):

وأما المفيد فقد بان لك باستعارته فائدة ومعنى من المعاني وغرض من الأغراض، ولولا مكان تلك الاستعارة لم يحصل لك، وجملة تلك الفائدة، وذلك الغرض: التشبيه، إلا أن طرقة تختلف، حتى تفوت النهاية، ومذاهبه تشعب حتى لا غاية، ولا يمكن الانفصال منه إلا بفصول جمّة، وقسمة بعد قسمة، وأنا أرى أن أقصر الآن على إشارة تعرف صورته على الجملة، بقدر ما تراه وقد قابل خلافه الذي هو غير المفيد، فيتم تصورك للغرض والمراد، فإن الأشياء تزداد بياناً بالأضداد.

ومثاله قولنا: رأيت أسداً - وأنت تعني رجلاً شجاعاً - وبحراً - تريد رجلاً جواداً، وبدراً وشمساً تريد إنساناً مضى الوجه مثلاً، ووسلات سيفاً على العدو - تريد رجلاً ماضياً في قصرتك أو رأياً نافذاً وما شاكل ذلك، فقد استعرت اسم الأسد للرجل، ومعلوم أنك أفدت بهذه الاستعارة ما لولاها لم يحصل لك، وهو المبالغ في وصف المقصود بالشجاعة وإيقاعك منه في نفس السامع صورة الأسد في بطشه وإقدامه وبأسه وشدهته. وسائر المعاني المركوزة في طبيعته، مما يعود إلى الجرأة .. وهكذا أفدت باستعارة البحر سعته في الجود وفيض السكب . وبالشمس والبدرا ما لهما من الجلال والبهاء والحسن المالمى للعيون، والباهر للنواظر .

وإذ قد عرفت المثال في كون الاستعارة مفيدة على الجملة، وتبين لك مخالفة هذا الضرب (١) للضرب الأول الذي هو غير المفيد، فإن أذكر بقية = الموضوع له في اللغة مع ترك التثوق الذي لاحظته وأضع اللغة باستعمال الأخص في معنى الأعم، كاستعمال الجحظة في شفة الإنسان .

(١) وهو المفيد من الاستعارة .

قول بما يتعلق به . أعنى بغير المفيد ، ثم أعطف على أقسام المفيد أنواعه وما يتصل به ، ويدخل في جملة من فنون القول .

بتوفيق الله عز وجل ، وأسأله عز اسمه المعونة . وأبرأ إليه من الحول والقوة ، وأرغب إليه في أن يجعل كل ما نتصرف فيه منصرفاً إلى ما يتصل برضاه ، ومصرفاً عما يؤدي إلى سخطه .

(فروق بين الضربين) :

اعلم أنه إذا ثبت أن اختصاص المرسل بغير الأدنى لا يفيد أكثر مما يفيد الأنف في الأدنى وهو فصل هذا العضو من غيره ولم تكن باستعارته للأدنى مفيداً ما لا يفيد بالأنف لم يتصور أن يكون استعارة من جهة المعنى ، وإذا كان مدار أمره على اللفظ لم يتصور أن يكون في غير لغة العرب ، بل إن وجد في لغة الفرس مراعاة نحو هذه الفروق ثم نقلوا الشيء من الجنس المخصوص به إلى جنس آخر كانوا قد سلكوا في لغتهم مسلك العرب في لغتها (١) وليس كذلك المفيد فإن الكثير منه تراه في عداد ما يشترك فيه أجيال الناس ويحصى به العرف في جميع اللغات فقولك « رأيت أسداً » - تريد وصف رجل بالشجاعة وتشبيهه بالأسد على المبالغة - أمر يتروى فيه العربي والعجمي وتجد في كل جيل وتسمعه من كل قبيل ، كما أن قولنا « زيد كالأسد » على التصريح بالتشبيه كذلك ، فلا يمكن أن يدعى أننا إذا استعملنا هذا النحو من الاستعارة فقد عمدنا إلى طريقة في العقول لا يعرفها غير العرب ، أو لم تتفق لمن سواهم ، لأن ذلك بمنزلة أن تقول (٢) :

(١) هذا يفيد عدم علم عيد القاهر باللغة الفارسية .

(٢) الصواب : نقول .

إن تركيب الكلام من الالهيون أو من الاسم والفعل يختص بلغة العرب
وإن الحقائق التي تذكر في أقسام الخبر ونحوه مما لا تعقله إلا من لغة العرب
وذلك مما لا يخفى فساد (١).

فإذا ذكر المجاز وأريد أن يعد هذا النحو من الاستعارة فيه ، فالوجه أن
يضاف إلى العقلاء جملة (٢) ، ولا تستعمل لفظة توهم أنه من عرف هذه اللغة
وطرقها الخاصة بها ، كما تقول مثلاً فيما يختص باللغة العربية من الأحكام ،
نحو الإعراب بالحركات والصرف ومنع الصرف ووضع المصدر مثلاً موضع
اسم الفاعل نحو رجل صوم وضيع ، وجمع الاسم على ضروب نحو جمع
السلامة والتكسير ، وجمع الجمع ، وإعطاء الاسم الواحد في التكسير عدة
أمثلة نحو قرخ وأقرخ وفراخ وفروخ ، وكالفرق بين المذكر والمؤنث في
الخطاب وجملة الضمائر وما شاكل ذلك .

ولإغفال هذا الموضع والتجاوز في العبارة عنه ، دخل الغلط على من
جعل الشيء من هذا الباب سرقة وأخذاً حتى تعن عليه ، وبين أنه من المعاني
العامة ، والأمور المشتركة التي لا فضل فيها للعربي على المجمع ، ولا
اختصاص له بحيل دون جيل على ما ترى القول فيه — إن شاء الله تعالى —
في موضعه ، وهو تعالى ولي المن بالتوفيق له بفضلله وجوده .
ولو أن مترجماً ترجم قوله :

٣٤ — ولما النعام وحفاته (٣)

(١) هذا هو وجه الرد على من يقول : إن علماء البيان نقلوا أمثلة
الاستعارة من اليونان ، ومن هؤلاء طه حسين في مقدمته لكتاب
« نقد النثر » .

(٢) أي من أي جنس ولون وأمة ولغة .

(٣) شطر بيت لأمية بن أبي عامر الهذلي ، وهو شاعر إسلامي ، أو لاسماء
بن الحارث الهذلي .

ففسر الحفان باللفظ المشترك الذى هو كالاولاد الصغار لانه لا يجد فى اللغة التى بها يترجم لفظاً خاصاً ، لكان مصيباً ومؤدباً للكلام كما هو ، ولو أنه ترجم قولنا « رأيت أسداً » يريد رجلاً شجاعاً ، فذكر ما معناه معنى قولك « شجاعاً شديداً » وترك أن يذكر الاسم الخاص — فى تلك اللغة — بالأسد على هذه الصورة لم يكن مترجماً للكلام ، بل كان مستأنفاً من عند نفسه كلاماً ، وهذا باب من الاعتبار يحتاج إليه ، لحقه أن يحفظ ، وعسى أن يحى له زيادة ببط فيما يستقبل .

(اشتباه الضربين فى بعض الأمثلة) :

فاعلم أنك قد تجد التى- يخلط بالضرب الاول الذى هو استعارة من طريق اللفظ ويعد فى قبيله (١) وهو — إذا حققت — ناظر إلى الضرب الآخر فهو مستعار من جهة المعنى ، وجار فى سبيله .

ففى ذلك قولهم : « لانه لغلظ الجحافل وغلظ المشافر » وذلك أنه كلام يصدر عنهم فى مواضع النظم قصار بمنزلة أن يقال : كان شفته فى الغاظ مشفر البعير وجحفلة القرم ، وعلى ذلك قول الفرزدق :

٢٥ - فلو كنت ضيها عرفت قرايى ولكن زنجيا غليظ المشافر (٢)

== وتمة البيت « وطفيا مع اللقى الناشط » - اللقى كنصر يكون العين : صغير بقر الوحش ، واللحق مثل حذر : شديد البياض من الثيران .

(١) أى من الاستعارة غير المفيدة ، وعبد القاهر يريد بذلك الرد على صاحب الصناعتين الذى عد بعض الأمثلة من الاستعارة غير المفيدة .

(٢) رواية الأغاني : أن خالد بن عبد الله القسرى أمر بحبس الفرزدق فانفذ أمره أيوب بن عيسى الضبي ، فقال :

فلو كنت قيسيا إذا ما حبستنى ولكن زنجيا غلاظا مشافره ==

فهذا يتضمن معنى قولك . ولكن زنجيا كأنه جهل لا يعرفنى ولا يتدى
لشرفى . .

وهكذا ينبغي أن يكون القول فى قولهم . أنشأ فيه مخالبه . لأن
المعنى على أن يجعل له فى التعلق بالشئ والاستيلاء عليه حالة كمحالة الأسد
مع فريسته ، والبازى مع صيده .
وكذا قول الخطيب (١) :

٣٩ - قروا جارك العيان لما جفرتة . وقاص عن برد الشراب مشافره
حقه إذا حققت أن يكون فى القبيل المعنوى : وذلك أنه وإن كان معنى
نفسه بالجار . فقد يجوز أن يقصد إلى وصف الله بنوع من سوء الحال
وبعدائها صفة من صفات النقص ، ليزيد بذلك فى التهم بالزبرقان ، وقد
ما قصده من رمية بإضاعة الضيق وإحراجه ، وإسلامه للضرر والمزمار ،
وليس يبعد من هذه الطريقة من ابتداء شعراً فى ذم نفسه . ولم يرض

= دروایه سیبویه فى الكتاب ٢٧٢/١ کروایة المصنف : دروایة از برقان
ولكن زنجى ، بتقدير . ولكنك زنجى . وقال فى الخزانة : إن صواب
الإنشاد : « غليظاً مشافره » لا كما رواه النحويون « غليظاً المشافره » ٢٧٩/٤
الخزانة ، وجعل صاحب المغنى البيت شاهداً على حذف اسم لكن على لغة ،
وسيبويه دوى البيت بالرفع والمصعب ، وقال : إن النصب أجود ، والخبر :
لا يعرفنى

(١) يهجو الزبرقان بن بدر ويمدح ابن عمه يغربا من آل شماس -
العمان : المحتاج إلى اللين أشد الحاجة لشدة عطشه ، ومزمارته عيى . وقلس
لازم ومتعد . والزبرقان بكسر الزاى والراء : القمر . لقب به الحسين بن
بدر الصحابى بجماله - راجع القصيدة فى ديوان الخطيب . وجاء البيت فى
الموازنة ص ١٨ .

في وصف وجهه بالتقيح والتشويه ، إلا بالتصريح الصريح دون الإشارة
بوالثنية (١) .

وأما قول مزرد :

٣٧- فما رقد الولدان حتى رأيتهم على البكر يمر به (٢) يساق وحافر
فقد قالوا : إنه أراد أن يقول : يساق وقدم ، قلنا لم تطاوعه التناقض
وضع الحافر وضع القدم ، وهو وإن كان قد قال بعد هذا البيت ما يدل
على قصده أن يحسن القول في التضييق ، وتواضعه من أن يكون قصد
التراية عليه ، أو يحوم (٣) حول المزمع به ، إلا أن قوله : ودان قوله :

٣٨- فقلت له : أهلاً وسهلاً ومرحباً بهذا الحمار من منى وزائر
فليس بالبعيد أن يكون فيه ما شرب من الحمار ، وإن كان الذي
أفضى به إلى ذكر الحافر ، قصده أن يصفه بوجه الحمار في سره ، وتناقض
نواحي الأرض به ، وأن يبالغ في ذكره بعد العرض على بصره بكماله ،
واستفراغ مجهوده في نفسه ، ويؤنس بذلك أن ينظر إلى قوله : فقلت :

(١) وهو الخطيئة نفسه .

(٢) من قصيدة يتمدح فيها مزرد بالجود والكرم ، ويصفى البيت
ضيقاً حارفاً أسرع إليه ، ومزرد هو أخو الشاعر ، وينتسب البيت إلى
جيهان الأشجعي (راجع الجهرة لابن دريد ٣ : ٤٨٩) .

(٣) رواية الكتاب : يحول .

(٤) جواب قوله : وهو وإن كان قد قال ، وكل هذا رد على من جعل
الاستعارة في البيت قبيحة غير مقبولة كالأمدي والعسكري والجرجاني .

(٥) أي في وصفه بسوء الحالة .

(٦) أي إلى قول مزرد .

٣٩ - وأشعث مسترخى العلابي طويحت
به الأرض من باد عريض وحاضر
فأبصر ناري وهي شقراء أوقدت
بعطيساء نشور للعيون النواظر (١)
وبعد ، فإرقد الولدان ، .

فإذا جعله أشعث مسترخى العلابي فقد قربت المسافة بينه وبين أن يجعل
قدمه حافراً ، ليعطيه من الصلابة وشدة الوقع على جنب البكر خطأ وافرأ .
وهكذا قول الآخر :

٤٠ - سامنهما أوسوف أجمل أمرها إلى ملك أظلافه لم تشفق (٢)
هو في حد التشبيه والاستعارة ، . لأن المعنى (٣) على أن الأظلاف
لمن يُرَبِّأ بالملك عن مشابهته ، كأنه قال أجمل أمرها إلى ملك لا إلى
عبد حاف (٤) ، متشقق الأظلاف ، ويدل على ذلك أن أبا بكر بن هريد (٥)
قال في أول الباب الذي وضعه للاستعارة (٦) : « يقولون للرجل إذا عابوه
جاءنا حافياً متشقق الأظلاف ، ثم أنشد البيت .

-
- (١) العلابي جمع جلباء عرق في صفحة العنق . نشر : هو المكان
المرتفع ، ووصف النار بأنها شقراء يكون أضواؤها .
(٢) هو للأخطأ أو لعقفا بن قيس (١٣/٢ الأماي ، وراجع سر
الفصاحة لابن سنان ، ١٨ الموازنة) .
(٣) أي التعريض لا التصريح .
(٤) رواية الكتاب : جاف بالجيم .
(٥) إمام لغوي عاش في العصر العباسي (٢٢٣ - ٢٢١ هـ) .
(٦) وذلك في كتابه الجهرة ٤٨٩/٣ .

فإذا كان من شروط هذه الاستعارة أن يرقى بها في موضع العيب والنقص فلا شك في أنها معنوية ، وكذا قوله :

٤١ — وذات هدم عار تواسرها تصمت بالماء تولبا جدعا (١)
فأجرى التولب على ولد المرأة وهو لولد الحمار في الأصل ، وذلك لأنه يصف حال ضر وبؤس ، وبذكر امرأة بائسة فقيرة ، والعادة في مثل ذلك الصفة بأوصاف البائس ، ليكون أبلغ في سوء الحالة ، وشدة الاختلال ، ومثله سواء قول الآخر (٢) :

٤٢ — وذكرت أهلى بالعرا ق وحاجة الشعث التوالب
كأنه قال : الشعث التى لو رأيتها حسبتها توالب ، لما بها من الغبرة وبذاذة الطبيعة ، والجدة في البيت بالدال غير معجمة حكى شيخنا رحمه الله (٣) قال أنشد المفضل (٤) :

٤٣ — تصمت بالماء تولبا جدعا

(١) البيت لأوس بن حجر من مرثيته لفضالة بن كلفة الأسدي (راجع في ٦١ نقد الشعر لقدامة ، ٣/٣٦ الأماي ، ١٢ مقدمة المفضليات ، ٣/٤ . الجهرة لابن دريد) . الهدم : الثوب البالى . تواسر : جمع تأسر . وهى عصب في الذراع ، تصمت : تسكت . التوالب : ولد الحمار . الجدع مثل حنجر : السوء الغناء .

(٢) هو للأعلم الهذلي (٣ : ٤٩ الجهرة) ولم ينسبه أحد إلا ابن دريد .

(٣) هو أبو الحسين محمد بن الحسين الفارسي ابن أخت أبي علي الفارسي

وقد أخذ عنه عبد القاهر العربية بمرجان ، وتوفي بعد سنة ٥٤٢١ .

(٤) الضبي صاحب المفضليات وتوفي عام ٥١٨٩ .

بالذال المعجمة ، فأسكره الأصمعي (١) ، وقال إنما هو : قصمت بالماء تولياً
جدهاً ، وهو السبي . الغذاء ، قال : فجعل المفضل يصيح ، فقال الأصمعي :
لو ففخت في الشبور (٢) ما ففعتك : تسكلم بكلام الحنكل وأصب (٣) .

وأما قول الأعرابي : صكيف الضلال (٤) ، وأمه ؟ فن جنس المفيد أينما
لأنه أشار إلى شيء . من تشبيه المولود بولد لظي . الأتراه قال ذلك بعد أن
انصرف عن السخط إلى الرضى ، وبعد أن سكن عنه فورة الجروح الذي
دعاه إلى أن قال : ما أصنع به ؟ آ كاله أم أشربه ؟ . حتى قالت المرأة :
غرثان فاربكوا له .

وأما قوله (٥) :

٤٤ — إذ أصبح الديك يدعو بعض أسرته

عند الصباح وهم قوم معالزيل (٦)

(١) عبد الملك بن قريش بن أصمع الباهلي ويسكن أبا سعيد ، من أمة
اللغة والغريب توفي سنة ٥٢١٦ هـ ، عن ثمان وثمانين سنة .

(٢) هو البوق . هذا ويلاحظ أن الاستعارة الغير المفيدة قد ذكرها
قدامة في نقد الشعر كما ذكرها ابن دريد في الجمهرة (٣ : ٤٨٩) في باب سماه
باب ما يستعار فيتكام به في غير موضعه .

(٣) الحنكل بالضم ثم السكون : الذي لا يسمع له صوت كالذر ونحوه

(٤) الضلا : بفتح الطاء ولد الظبي ، وراجع الحكاية في العقد الفريد في

فضل توارد الكلام ٢٠/٢ العقد .

(٥) هو عبدة بن الطيب (الشعر والشعراء - معاهد التنصيص ، ٦٠

مفضليات ، وعبدة مخضرم وكان في حرب الفرس بالمدائن .

(٦) أى معزولون ناحية عن جماعة المسافرين .

فاستعارة القوم ههنا وإن كانت في الظاهر لا تنفد أكثر من معنى الجمع .
فإنها مفيدة من حيث أراد أن يعطيها شيئاً ما (١) يعقل .
على أن هذا - إذا حققنا - غير ما نحن فيه وبصده في هذا الفصل ،
وذلك أنه لم يحتج الاسم المخصوص بالآدميين ، حتى قدم تنزيهاً منزلتهم ،
فقال « هم » ، فأتى بضمير من يعقل ، وإذا كان الأمر كذلك كان القوم جارياً
بحرى الحقيقة ، ونظيره أنك تقول : أين الأسود الضارية ؟ وأنت تعنى
قوماً من الشعان ، فيلزم في الصفة حكم ما لا يعقل ، فتقول « الضارية »
ولا تقول « الضارون » ، ألينة ، لأنك وضعت كلامك على أنك كأنك
تحدث عن الأسود في الحقيقة .

وعلى هذه الطريقة ينبغي أن يجرى بيت المتنبي (٢) :

٤٠ - زحل - على أن الكواكب قومه لو كان منك لكان أكرم معشراً
وان لم يكن معنا اسم آخر سابق ثبت حكم ما (٣) يعقل للكواكب كالضمير
في قوله « هم قومه » ، وذلك أن ما يفصح به الحال من قصد أن يدعى للكواكب
هذه المنزلة يجرى بحرى التصريح بذلك ، ألا ترى أنه لا يتضح وجه المدح
فيه إلا بدعوى أحوال الآدميين ومعارفهم للكواكب ، لأنه يفاضل بينه
وبينها في الأوصاف العقلية بدلالة قوله « لكان أكرم معشراً » وإن يتحصل
ثبوت وصف شريف معقول لها ، ولا الكرم على الوجه الذي يتعارف في
الناس ، حتى تجعل كأنها تعقل وتميز ، ولو كانت المفاضلة في النور والبهاء
وعلو المحل وما شاكل ذلك لكان لا يلزم حينئذ ما ذكرت .

وحق القول في هذا القبيل - أعني ما يدعى فيه لما لا يعقل العقل -
فصل يقرر به ، ولعله يحوي (٤) في موضعه تمثيلاً لله وأوفيقه .

(١) ما واقعة على الجنس (٢) في مدح أبي الفضل بن العميد (٣٦٦هـ)
(٣) الصحيح : من (٤) لم يتحدث عبد القاهر عن ذلك في
هذا الكتاب ولا في « دلائل الإعجاز » .

القول في الاستعارة المقيدة

(بلاغتها) :

أعلم أن الاستعارة في الحقيقة هي هذا الضرب دون الأول (١) وهي أمد ميداناً (٢) وأشد افتناناً ، وأكثر جرياناً ، وأعجب حسناً وإحساناً ، وأوسع سعة وأبعد غوراً (٣) ، وأذهب نجداً في الصناعة وغوراً (٤) ، من أن تجمع شعبها (٥) وشعوبها (٦) ، وتخصر فتونها وضروبها ، نعم وأحمر سحراً ، وأملأ بكل ما يملأ صدرأ ، ويمتدح عقلاً ، ويؤنس نفساً ويوفر أنساً ، وأهدى إلى أن تهدي إليك عذارى قد تغير لها الجمال ، وعنى بها الكمال ، وأن تخرج لك من بحرها جواهر إن باهتها الجواهر مدت في الشرف والفضيلة باعاً لا يقصر ، وأبدت من الأوصاف الجليلة محاسن لا تشكر ، وردت تلك بصفرة الخجل ، وولكتها إلى نسبها من الحجر وأن تشير من معدنها تبرأ لم تر مثله ثم تصوغ فيها صياغات تعطل الخلق ، وتريك الخلق الحقيقي ، وأن تأنيك على الجملة بمقاتل (٧) بأفس إليها الدين والدنيا ، وشرائف لها من الشرف الرتبة العليا ، وهي أجل من أن تأني الصفة على حقيقة حالها ، وتستوفي جملة جمالها . ومن الفضيلة الجامعة فيها أنها تبرر هذا البيان أبدأ في صورة مستجدة (٨)

(١) الذي هو غير المقيّد .

(٢) تمييز محمول عن الفاعل لأنه فاعل في المعنى مجازاً ، وكذلك افتناناً وحسناً ، وإحساناً .

(٣) القور : القعر من كل شيء .

(٤) أى ارتفاعاً واتحاداً .

(٥) جمع شعبية ، وهي الطائفة من الشيء .

(٦) جمع الشعب وهو الجانب (٧) جمع عقيلة وهي المرأة الكريمة

(٨) أى جديدة .

تزيد قدره نبلا ، وتوجب له بعد الفضل فضلا ، وإنك لتجد اللفظة الواحدة قد اكتسبت فيها فوائد ، حتى تراها مكررة في مواضع . ولها في كل واحد من تلك المواضع شأن مفرد . وشرف مفرد ، وفضيلة مرموقة ، وغلبة (١) موموقة (٢) .

ومن خصائصها التي تذكر بها ، وهي عنوان مناقبها ، أنها تعطيك الكثير من العاني باليسير من اللفظ ، حتى تخرج من الصدفة الواحدة عدة من الدرر وتحتوي من القصص الواحد أنواعا من الثمر .

وإذا تأملت أقسام الصنعة التي بها يكون الكلام في حد البلاغة ، ومما يستحق وصف البراعة وجدتها تقتصر إلى أن تعبرها حلاها وتقصر عن أن تنازعها مداها ، وصداقتها نجوماً هي بدرها ، وروضاً هي زهرها . وعرائسها لم تمرها حلها فهي عراذل ، وكواعب ما لم تحسها فليس لها في الحسن حظ كامل ، فإنك لترى بها الجواد حياً ناطقاً ، والأعجم فصيحاً ، والأجسام الخرس مبيته ، والمعاني الخفية بادية جليلة .

وإذا نظرت في أمرا المقاييس (٣) وجدتها ولا ناصر لها أعز منها ، ولا روق لها ما لم ترنها ، وتجد التشبيهات على الجملة غير معجبة ما لم تكن منها ، وإن شئت أترك المعاني اللطيفة التي هي من خبايا العقل كأنها قد جسيمت حتى رأتها العيون ، وإن شئت لطفت الأوصاف الجثمانية حتى تعود روحانية لا تالها إلا الظنون . وهذه إشارات وتلميح في بدائعها ، وإنما ينجلي الغرض منها وبين ، إذا تكلم على التفاصيل ، وأفرد كل فن بالتفصيل ، وسرى ذلك إن شاء الله ، وإليه الرغبة في أن نوفق للبلوغ إليه ، والتوفيق عليه .

وإذا قد عرفت أنك أن لها هذا المجال الفسيح ، والشأن البعيد ، فإنني أضع فضلا بعد فصل وأجتهد بقدر الطاقة في الكشف والبحث .

(١) أي خديعة ، بكسر الخاء . (٢) أي محبوبة .

(٣) أي التشبيهات .

فصل

(في تقسيم الاستعارة إلى تحقيقية وتخيلية)

وهذا فصل قسمتها فيه قسمة عامة ، ومعنى العامة أنك لا تجد في هذه الاستعارة قسمة إلا أخص من هذه القسمة ، وأنها قسمة الاستعارة من حيث المعقول المتعارف في طبقات الناس وأصناف الألفاظ ، وما تجد وتسمع أبداً نظيره من عوامهم كما تسمع من خواصهم .

اعلم أن كل لفظة دخلتها الاستعارة المقيدة فإنها لا تخلو من أن تكون اسماً أو فعلاً ، وإذا كانت اسماً فإنه يقع مستعاراً على قسمين :

أحدهما : أن تنقله عن مسماه الأصلي إلى شيء آخر ثابت معلوم فتجربه عليه ونجعله متناولاً له تناول الصفة مثلاً للوصف وذلك قولك رأيت أسداً — وأنت تعنى رجلاً شجاعاً — ورنيت لنا ظلية وأنت تعنى امرأة ، وأبديت نوراً وأنت تعنى هدى وبياناً وحجة ، وما شاكل ذلك .

فالاسم في هذا كله كما تراه متناول شيئاً معلوماً يمكن أن ينص عليه فيقال إنه عنى بالاسم وكنى به عنه ، وفقل عنه مسماه الأصلي ، فجعل اسماً له على سبيل الاستعارة والمبالغة في التشبيه .

ثانيهما : أن يؤخذ الاسم عن حقيقته ، ويوضع موضعاً لا يبين فيه شيء .
يشار إليه فيقال هذا هو المراد بالاسم ، والذي استعير له ، وجعل خليفة لاسمه الأصلي ، وثابتاً منابه (١) ومثاله قول لبيد (٢) .

(١) يقول الجرجاني عن هذا الضرب من الاستعارة : هو أن تجعل الشيء الشيء ليس له (راجع ص ١٠٦ دلائل الإعجاز — تحقيق خفاجي) .

(٢) العاصمي الصنجاني المتوفى عام ٥٧٧ هـ ، وهو من أصحاب المعانيات والبيت من معلقته المشهورة : عفت الديار محلاً فقسامها ، والقرة : =

٤٦ - وغداة ربح قد كشفت وقرة إذا أصبحت بيد الشمال زمامها (٢)
 وذلك أنه جعل للشمال يداً، ومعلوم أنه ليس هناك مشار إليه، يمكن
 أن تجري اليد عليه، كما جراء الأسد والسيف : على الرجل في قولك : أتبرى
 لي أسد يرأر ، وسلات سيفاً على العدو لا يغفل ، والظباء : على النباة في
 قوله (٢) : من الظباء الغيد ، والور على الهدى والبيان في قولك : أهديت
 نوراً ساطعاً ، ، وكأجراً اليد نفسها على من يعز مكانه كقولك : أتنازعني
 في يد بها أبطش ، وعين بها أبصر ، يريد إنساناً له حكم اليد وفعلها ، وغناؤها
 ودنوها ، وخاصة العين وفائدتها ، وعزة موقعها ، ولطف موضعها ، لأن
 معك في هذا كله ذاتنا ينص عليها ، وترى مكانها في التفسير إذا لم تجد ذكرها
 في اللفظ ، وليس لك شيء من ذلك في بيت لبيد ، بل ليس أكثر من أن
 تخيل إلى نفسك أن الشمال في تصريف الغداة في حكم طبيعتها كالمدير المصروف
 لما زمامه يده ، ومقاداته في كفه ، وذلك (٣) كله لا يتعدى التخيل والوهم ،
 والتقدير في النفس ، من غير أن يكون هناك شيء يخص ، وذات تحصل ،
 ولا سبيل لك إلى أن تقول : كنى باليد عن كذا ، وأراد باليد هذا الشيء ،
 أو جعل الشيء الفلاني يداً كما تقول كنى بالأسد عن زيد ، وعن يه زيداً ،
 وجعل زيداً أسداً ، وإنما غابتك التي لا مطلع وراءها أن تقول أراد أن يشب

= البرد ومثلها القر - وراجع البيت وشرح عبد القاهر له في الدلائل
 صفحة ٤١٢ بتحقيق الحفاجي .

- (١) راجع البيت في : دلائل الإعجاز ص ٤١٢ ، ص ١٠٦ ، ٣٩٤ أيضاً .
- (٢) أي البحترى في مدح المعتر بالله ، وهذا جزء بيت ، وهو :
- من عذيري من الظباء الغيد ويجري من ظلمن العتيد ؟
- (١ : ١٩٣ ديوان البحترى - الطبعة القديمة) .
- (٣) أي ما بيناه من إثبات اليد مصروفة .

للشمال في الغداة (١) تصرفاً كتصرف الإنسان في الشيء يقلبه ، فاستعار لها اليد حتى يبالغ في تحقيق التشبيه .

وحكم الزمام في استعارته للغداة حكم اليد في استعارتها للشمال (٢) ، إذ ليس هناك مشار إليه يكون الزمام كناية عنه ، ولكنه وفي المبالغة شرطها من الطرفين لجعل على الغداة زماماً ليكون أتم في إثباتها مصرفة ، كما جعل للشمال يداً ليكون أبلغ في تصييرها مصرفة .

ويقصل بين القسمين إنك إذا رجعت في القسم الأول إلى التشبيه الذي هو المفرد من كل استعارة تفيد ، وجدته يأتيك عفواً كقولك في : رأيت أسداً ، رأيت رجلاً كالأسد ، ورأيت مثل الأسد ، أو شبهها بالأسد ، وإن رمت في القسم الثاني وجدته لا يواتيك تلك المواتاة ، إذا لا وجه لـ (ب) تقول إذ أصبح شيء مثل اللبد للشهاب ، أو : حصل شيء باليد للشهاب ، وإنما يترأى لك التشبيه بعد أن تحرق إليه سقراً ، وتعمل تأملاً وفكراً ، وبعد أن تغير الطريقة ، وتخرج عن الحد الأول ، كقولك إذ أصبحت الشمال ولها في قوة تأثيرها في الغداة شبه المالك تصرف الشيء بيده ، وأجراؤه على موافقته ، وجذبه نحو الجملة التي تقتضيها طبيعته ، وتتحوها لإرادته ، فأنت كما ترى تجد الشبه المنتزع ههنا إذا رجعت إلى الحقيقة ووضع الاسم المستعار في موضعه الأصلي لا يلفاك من الاستعار نفسه (٣) بل بما يضاف إليه (٤) . ألا ترى أنك لم ترد أن تجعل الشمال كاليد ومشبهة باليد ، كما جعلت الرجل

-
- (١) أي في تصرفها الغداة ، ولعل صحة الكلام : في تصرف الغداة .
 (٢) يرى الزوزني في شرحه للبعلاقات أن الضمير في زمامها ، للقرة ، ويرى عبد القاهر أنه للغداة ، ورأى الزوزني أولى .
 (٣) وهو اليد .
 (٤) وهو الشمال .

كالأسد ومشياً بالأسد ، ولكنتك أردت أن تجعل الشمال كذى اليد من
الاحياء ، فأنت تجعل فى هذا الضرب المستعار له وهو نحو الشمال ذاشى ،
وعرضك أن تثبت له حكم من يكون له ذلك الشيء فى فعل أو غيره ، لانفس
ذلك الشيء ، فاعرفه .

وهكذا قول زهير :

٤٧ - وعرى أفراس الصبا ورواحله (١)

لا تستطيع أن تثبت ذواتا أو شبه الذوات تتناولها الأفراس والرواحل
فى البيت على حد تناول الأسد الرجل الموصوف بالشجاعة ، والبدن الموصوف
بالحسن والاباء ، والسحاب المذكور بالسحاب ، والسباحة والثور العلم والهدى
والبيان . وليس إلا أنك أردت أن الصبا قد ترك وأهمل وفقد نزاع النفس
إليه ويطل ، فصار كالامر ينصرف عنه ، فتعطل آلائه ، وتطرح أدواته ،
وكالجهة من جهات المسير نحو الحج أو الغزو أو التجارة يقضى منها الوطر ،
فتحط عن الخيل التى كانت تركب إليها لبودها ، وتلقى عن الإبل التى كانت
تحمل لها فتودها (٢) .

وقد يحى . وإن كان كالشكائب أن تقول : إن الأفراس عبارة عن دواعى
النفوس وشهواتها ، وقراها فى لذاتها ، أو الأسباب التى تقتل فى حبيل الصبا ،
وتنصر جانب الهوى ، وتلمب أريجية النشاط ، وتحرك مرح الشباب ،
كما قال :

-
- (١) شطر بيت زهير بن أبى سلمى ، ومطلع البيت : صحا القلب عن
سلمى وأقصر باطله - وراجع فى البيت : ١١٤ الموازنة ، ٢٧٦ الصنائع ،
(٢) القند محركة : خشب الرجل ، وقيل جميع أدواته ، وجمعه أقتاد
وقند وأقتد .

٤٨ — ونظم مطية الجبل الشباب (١)

وقال (٢) :

٤٩ — كان الشباب مطية الجبل (٣)

وليس من حقه أن تتكلف هذا في كل موضع ، فإنه ربما خرج بك إلى ما يضر المعنى وينبو عنه طبع الشعر. وقد يتعاطاه من يخالطه شيء من طباع النعمى ، فتجد ما يفسد أكثر مما يصلح ، ولو أنك تطلبت للمطية في بيت أفرزدق :

هـ — اسمى ابن قييدت نفسه لعلها سميت وأوضعت المطية في الجبل مثل هذا التأول تبعدت عن الصواب ، وأدلت عما يسبق إلى القلب. وذلك أن المعنى على ذلك : لعلها سميت المطية لاطلاقها ، ونديها كنت في الإسماع إلى الجبل بصورة من موضع المطية في سفره . وهذا لا يضع تحجلى إذا تكلم عن الفرق بين التسمية والتأويل ، وسبب ذلك إن شاء الله تعالى .

وكذا قولهم : هو مرعى العنان وماقى المام - لا وجه لأن تتوقع إلا أن يجرى العنان عليه ، ويتناول المعنى على انزعاع التسمية من القوس في حال ما يجرى عنه عنانه ، وأن ينظر إلى الصورة التي توجد من حاله تلك في العقل ثم يحذفها فيمار لها الرجل (٤) ، ويتصور بمقتضاها في النفس ويتمثل ، ولو قلت : إن العنان ههنا بمعنى النون ، وأن المراد أن النون قد أهدت عنده ونحو

(١) هو النافذة الذي يأتي بهجو عامر بن الطفيل والبيت من .

فإن بك عامر قد قال جهم سلا . فإن مدنية الجبل الشباب

(٢) صدر بيت من مطلع قصيدة لأبي نواس .

(٣) عجز البيت : ومحسن الضحكات والهزل (راجع ديوان أبي نواس

٢٨٨ و ٢٨٩ الصناعتين ، ٣/٣٠٣ العقد الفريد) .

(٤) أو تعار هي للرجل .

ذلك ، دخلت في ظاهر من التكلف وأتعبت نفسك في غير جدوى ، وعادت زيارتك نقصاناً ، وطلبك الإحسان إساءة .

واعلم أن إغفال هذا الأصل الذي عرفتك من أن الاستعارة لا تكون على هذا الوجه الثاني (١) كما تكون على الأول (٢) مما يدعو إلى مثل هذا التعمق ، وأنه نفسه قد يصير سبباً إلى أن يقع قوم في التنبية ، وذلك أنهم إذا وضعوا في أنفسهم أن كل اسم يستعار ، فلا بد أن يكون هناك شيء يمكن الإشارة إليه يتناوله في حال المجاز كما يتناول مسماه في حال الحقيقة ، ثم نظروا في مخرج قوله تعالى « ولتصنع على عيني » ، واصنع الفلك بأعيننا ، فلم يجدوا للفظ العين ما يتناوله على حد تناوله النور مثلاً للمدى والبيان ، ارتبكوا في الفلك ، وحاموا حرم الفلك ، وحرم أنفسهم على لزومه ، حتى يقضى بهم إلى الضلال البعيد وأرسلوا ما يتدح في الترحيد ونعوذ بالله من الخذلان .
 وطريقة أخرى في بيان الفرق بين السمين ، وهو أن الشيء في القسم الأول الذي هو نحو : رأيت أسداً قريب رجلاً شجاعاً ، وصفه موجود في الشيء الثاني المستعار ، وأما في الثاني ، فليس بالشيء ، ولكنه صفة تكسبها اليد صاحبه وتحمل لها ، وهي لا تصرف على وجه مخصوص ، وكذا قولك « أفراس الضباء ليس الشبه الذي استمرت به الأفراس موجوداً في الأفراس بل هو شبه يحصل لا يضاف إليه » ، « أفراس » ، حيث يراد الحقيقة ، نحو قولنا « عرى أفراس الغزاة » ، وأنت على الجهد ، وذلك ما يوجب الفعل الواقع على « أفراس » . ثم « أفراس » ، « عرى » على « أفراس الغزاة » يوجب الإسماءك عن الفروق ، وانظر إلى وعلى هذا القياس ٣١ .

(١) وهي التخيلية . (٢) التحقيقية .

(٣) ومن الفروق : أن الضرب الأول جعل الشيء الشيء ، والضرب الثاني جعل الشيء ذا شيء ، وكذلك من الفروق أن المستعار له في الأول أمر ثابت معلوم . وفي الثاني أمر تخيلي . وهو الشيء الذي استمرت به .

وإذا تقرر أمر الإسم في كون استعارته على هذين القسمين (١) ، فنحن
حقاً أن ننظر في الفعل هل يحتمل هذا الانقسام ؟ والذي يجب العمل عليه
أن الفعل لا يتصور فيه أن يتناول ذات شئ . كما يتصور في الإسم . ولكن
شأن الفعل أن يثبت المعنى الذي اشتق منه للشئ في الزمان الذي تدل
صيحته عليه ، فإذا قلت : ضرب زيد ، أثبت الضرب لزيد في زمان ماضٍ ،
وإذا كان كذلك فإذا استعير الفعل لما ليس له في الأصل فإنه يثبت
باستعارته له وصفاً هو شبيه المعنى الذي ذلك الفعل مشتق منه .

بيان ذلك أن تقول : ذهقت الحال هكذا ، وأخبرتني أسارى (٢) وجهه
بما في ضميره ، وكلفتني عيناه بما يحوى قلبه ، فتجد في الحال وصفاً هو شبيه
بالنطق من الإنسان ، وذلك ، أن الحال تدل على الأمر ، ويكون فيها أمارات
يعرف بها الشئ . كما أن النطق كذلك ، وكذلك الدين فيها وصف شبيه بالكلام
وهو دلالتها بالعلامات التي تظهر فيها وفي نظرها ، وغواص أو صاف يحسن
بها على . وفي القلوب من الإنكار والقبول ، ألا ترى إلى حديث الجحى (٣) ؟
حكى عن بعضهم قال : قال أثبت الجحى أستثيره في امرأة أردت التزوج
بها ، فقال : أفعيرة هي أم غير قصيرة ؟ قال : فلم أهم ذلك ، فقال لي :

(١) رأى عبد القاهر في الضرب الثاني من ضروب الاستعارة (يد الشمال
مثلاً) يقاربه رأى الخطيب ، ولا فرق بينهما إلا أن عبد القاهر نظر في
الاستعارة إلى الموجود في أنساب هذا الضرب وهو كلمة (يد) مثلاً ، وجعل
التشبيه المحذوف تبعاً ، بينما جعل الخطيب التشبيه أصلاً وجعل قرينة المسكنية
تبعاً له . ومذهب عبد القاهر في المسكنية والتخييلية هو المعقول .

(٢) الأسارى : محاسن الوجه ، والخندان والوجنتان .

(٣) ابن سلام الجحى أحد الأخباريين والرواة توفي سنة ٢٣١ هـ ،
وروى عنه الإمام أحمد وثعلب .

كأنك لم تفهم ما قلت ، لئى لأعرف فى عين الرجل إذا عرف ، وأعرف فيها إذا أنكر ، وأعرف إذا لم يعرف ولم ينكر . أما إذا عرف فإنها تخاوص (١) . وإذا لم يعرف ولم ينكر فإنها تسجو (٢) ، وإذا أنكر فإنها تهبط (٣) . أردت بقولى قصيدة ، أى هى قصيرة النسب تعرف بأبيها أو جدها (٤) .

قال الشيخ أبو الحسن (٥) : وهذا من قول النسابة البكري (٦) رؤبة ابن العجاج (٧) لما أتاه فقال له : من أنت ؟ قال : رؤبة بن العجاج ، فقال : قصرت وعرفت . قال : وعلى هذا المعنى قول رؤبة :

٥١ - قد رفع العجاج ذكرى فادعنى باسم إذا الأنساب طالت يكفى (٨)

(١) تخاوص فلان : إذا غص من بصره قليلا مع تحديق كمن يقوم منهما .

(٢) تسكن .

(٣) جعظت العين : إذا عظمت مقالتها وتأت ، ويروى ذلك عن عثمان

ابن إبراهيم بن محمد قال : أتانى رجل من قريش يستثيرنى فى امرأة فقلت : يا ابن أخى أقصيرة النسب أم طويلة ، فلم يفهم عنى لى آخر القصة . (٤ : ١٦١ ، ١٦٢ العقد القريد) .

(٤) تنمة رواية العقد : وقد رأيت عيفيك ساجية ، فالقصيرة النسب التى إذا ذكرت أباهما اكتفت به ، والطويلة النسب التى لا تعرف حتى تطيل فى نسبها ، فإياك أن تقع فى قوم قد أصابوا كثيرا من الدنيا مع دناءة وبهم فتضيع نفسك فيهم .

(٥) القاضى أبو الحسن على بن عبد العزيز الجرجاني صاحب كتاب

الوساطة بين المتنبى وخصومه ، توفى سنة ٣٩٢ هـ .

(٦) كان نصرانيا من مخضرمى الدولتين .

(٧) رؤبة بن العجاج من أشهر الرجاز الإسلاميين توفى سنة ١٤٥ هـ .

(٨) جواب إذا وهى تعمل الجزم فى الشعر خاصة ، وراجع البيت فى

الوساطة (طبعة صبيح) ص ٣٠١ .

(م ١٠ - أمرار البلاغة)

وأمر العين أظهر من أن تحتاج فيه إلى دليل ، ولكن إذا جرى الشيء .
في الكلام هو دعوى في الجملة كأن الآسن للقارىء أن يقرن به ما هو شاهد
فيه فلم ير شيء أحسن من إيصال دعوى بزهان .

وإذا كان أمر الفعل في الاستعارة على هذه الجملة رجع بنا التحقيق إلى أن
وصف الفعل بأنه مستعار حكم يرجع إلى مصدره الذي اشتق منه : فإذا قلنا
في قولهم : نطق الحلال ، إن نطق مستعار فالمعنى أن النطق مستعار ، وإذا
كانت الاستعارة تنصرف إلى المصدر كان الكلام فيه على ما معنى .

(قريضة الاستعارة) :

وعما يجب مراعاته أن الفعل يكون استعارة مرة من جهة فاعله الذي
رفع به ومثاله ما معنى ، ويكون أخرى استعارة من جهة المفعول ، وذلك
نحو قول ابن المعتز :

٥٢ - جمع الحق لنا في إمام قتل البخل وأحيا السماع (١)

فقتل وأحيا : إنما صار مستعارين بأن عدوا إلى البخل والسماع ، ولو قال
قتل الأعداء وأحيا (٢) لم يكن قتل استعارة بوجه ، ولم يكن أحيا
استعارة على هذا الوجه . . وكذا قوله :

(١) يمدج المكتفى لما تولى الخلافة ومطلعا :

عرف الدار غيا وناحا بعد ما كان صحا واستراحا
وبعد الشاهد :

إن عفا لم يبلغ لله حقا أو سطا لم يخش منه جناحا
ألف الهيجا طفلا وكلا تحب السيف عليه وشاحا
(٢) في الإيضاح : وأحيا الأحياء .

٥٣ - وأقرى الموم الطارقات حرامة (١)

هو استعارة من جهة المفعولين جميعاً ، فأما من جهة الفاعل فهو محتمل للحقيقة وذلك أن تقول : أقرى الإضياف النارلين المالحيم المحيط (٢) . .
ومثله قوله (٣) :

٥٤ - قرى المم إذا ضاف الزماع

وقد يكون الذي يعطيه حكم الاستعارة أحد المفعولين دون الآخر
كقوله (٤) :

٥٥ - تقرهم لمزيات فقد بها ما كان غاط عليهم كل زراد (٥)

(١) هو لنعيم بن الحارث بن يزيد الصعدي ، وقيل هذلول بن كعب
العنبري وكلاهما جاهلي - وتام البيت : « إذا كثرت للطارقات الوساس »
راجع ٢٩٦/١ الحاسة ، ٤٩١ معجم الشعراء - الحرامة : الحزم .
(٢) الطرى .

(٣) هو القتال الكلابي عبد الله بن المضرحي بن عامر من ربيعة شاعر
أموي جنى جناية في قومه فأخرجوه فقال أبياتاً منها البيت :
قرى المم إذا ضاف الزماع فأصبحت منازلها تغتس فيها الثعالب
راجع ١ : ٢٧٠ الحاسة ، ١٦٧ المثلث الإمدى .

(٤) هو الفطامي من قصيدة يمدح بها أبا الهذيل زفر بن الحرث الكلابي .
واللهذميات : السيوف القاطعة .

(٥) ومثل البيت قول خالد بن صفوان لرجل : رحم الله أباك فإنه كان
يقري العين جمالا ، والأذن بياناً .

فصل

(الاستعارة تعتمد التشبيه أبداً) :

اعلم أن الاستعارة كما علمت تعتمد التشبيه أبداً .

وقد قلت إن طرقة تختلف ، ووعدتك الكلام فيه ، وهذا الفصل يعطى بعض القول في ذلك بإذن الله تعالى ، وأنا أريد أن أدرجها من الضمف إلى القوة وأبدأ في تنزيلها بالأدنى ، ثم بما يزيد في الارتفاع ، لأن التقسيم إذا ارتفع في خارج من الأصل (١) ، فالواجب أن يبدأ بما كان أقل خروجاً منه ، وأدنى مدى في مفارقتها .

وإذا كان الأمر كذلك ، فالذي يستحق بحكم هذه الجملة أن يكون أولاً من ضروب الاستعارة أن يرى معنى الكلمة المستعارة موجوداً في المستعار له (٢) ، من حيث عموم جلسه على الحقيقة ، إلا أن لذلك الجنس خصائص ومراتب في الفضيلة والنقص ، والقوة والضعف ، فأنت تستجير لفظ الأفضل لما هو دونه .

ومثاله استعارة الطيران لتسمير ذى الجناح إذا أردت السرعة (٣) ،

(١) أى الحقيقة .

(٢) أى المشبه .

(٣) يقول الشاعر وهو مضر بن دبعي :

وحارت بمنصلي في يعملات دواى الأيد يغيظطن السريحا
ويقول آخر :

قوم إذا الشر أبدى فاجذبه لهم طاروا إليه زرافات ووحداً
ويقول ابن الرومي :

خذها تبوعاً لمن ولي مسومة كأنها كوكب في إثر عفرية

وانقضاض الكواكب للفرس إذا أسرع في حركته من علو ، والسباحة له (١) إذا عدا عدواً كان حاله فيه شديداً بحالة الساج في الماء ، ومعاًوم أن الطيران والانقضاض والسباحة والعدو كلها جنس واحد من حيث الحركة على الإطلاق ، إلا أنهم نظروا إلى خصائص الأجسام في حركتها فافردوا حركة كل نوع منها باسم ، ثم لأنهم إذا وجدوا في الشيء في بعض الأحوال شبيهاً من حركة غير جنسه استعاروا له العبارة من ذلك الجنس ، فقالوا في غير ذى الجناح طار كقوله :

٥٦ — • وطرت بمنصلى في يعملات (٢) •

وكما جاء في الخبر ، كلما سمع هيئة طار إليها • (٣) وكما قال (٤) :

٥٧ — لو يشأ طار به ذو ميمة لاحق الأطلال نهى ذو خصل ومن ذلك أن قاض ، موضوع الحركة الماء على وجه مخصوص وذلك أن يفارق مكانه دفعة فينشط ، ثم لأنه استعير للفجر كقوله (٥) :

٥٨ — • كالفجر قاض على نجوم الغيب •

(١) أى للفرس ، كقول المتأني : سبوح لها منها عليها شواهد •

(٢) لمضرس بن ربيع الأسدي ، كما في سر الفصاحة ص ٧٤ - اليعملات : النوق النجائب . السريح : السيور المشدودة على أرجلهم . وتمة البيت : ذوا رمي الأيد يخبطن السريحا

(٣) جاء في الحديث الشريف : خير الناس رجل ممسك بعنان فرسه

كلما سمع هيئة طار إليها . الهيئة : الصوت المفزع •

(٤) لامرأة من بني الحارث ترثي قتيلاً لعله زوجها أو أخوها . الميمة : أول جرى الفرس ، الأطلال : جمع إطل بكسر فسكون وهي الخاصرة . نهى : عظيم الشرف •

(٥) أى البهتري ، وهو عجز ، وصدره •

يقرا ككون على الأسنة في الوغى

لأن للفجر البساط وحالة شبيهة بالبساط الماء وحركته في فيضته .

فأما استعارة « قاض » بمعنى الجود ، فنوع آخر ، غير ما هو المقصود
هنا . لأن القصد الآن إلى المستعار الذي توجد حقيقة معناه من حيث
الجنس في المستعار (١) ، وكذلك قول أبي تمام :

٥٩ - وقد نثرتهم روعة ثم أحرقوا
به مثلبا ألفت عسداً منظماً

وقول المتنبي :

٦٠ - نثرتهم فوق الأحيدب نثرة

كما نثرت فوق العروس الدراهم (٢)

استعارة ، لأن النثر في الأصل للأجسام الصغار كالدرهم والدنانير
والجواهر والحبوب ونحوها ، لأن لها هيئة مخصوصة في التفرق لا تأتي
في الأجسام الكبيرة ، ولأن القصد بالنثر أن تجتمع أشياء في كف أو وعاء
ثم يقع فعل تفرق معه دفعة واحدة ، والأجسام الكبيرة لا يكون فيها ذلك ،
لكنه لما اتفق في الحرب تساقط المهرابين على غير ترتيب ونظام ، كما يكون
في الشيء المشور ، عبر عنه بالنثر ، ونسب ذلك إلى الممدوح ، إذ كان هو
سبب ذلك الانتثار . فالتفرق الذي هو حقيقة النثر ، من حيث جنس
المعنى وعمومه ، موجود في المستعار له (٣) بلا شبهة .

وبيّنه أن النظم في الأصل لجمع الجواهر ، وما كان مثلها في السلوك ،
ثم لما حصل في الشخصين من الرجال أن يجمعهما الحاذق المبدع في الطعن

(١) أي المشبه .

(٢) في مدح سيف الدولة . الأحيدب : موضع .

(٣) أي المشبه .

في ربح واحد ، ذلك الضرب من الجمع ، عبر عنه بالنظم كقولهم : انتظم ما
برحه ، ، وكقوله (١) :

٦١ — قالوا : أنتظم فارسين بطعنة ٩ ٥

وكان ذلك استعارة ، لأن اللفظة وقعت في الأصل لما يجمع في السلوك
من الحبوب والأجسام الصغار ، إذ كانت تلك الهيئة في الجمع تخصباً في
الغالب ، وكان حصولها في أشخاص الرجال من النادر ، الذي لا يكاد يقع ،
ولذا قلنا فرضنا أن يكثر وجوده في الأشخاص الكبيرة لكان لفظ النظم
أصلاً وحقيقة فيها ، كما يكون حقيقة في نحو الحبوب .

وهذا النحو لشدة الشبه فيه يكاد يلحق بالحقيقة ، ومن هذا الحد (٢)
قوله (٣) :

٦٢ — وفي يدك السيف الذي امتنعت به

صفة الممدى من أن ترق فتخرقا

وذلك أن أصل الخرق أن يكون في الثوب ، وهو في الصفة استعارة ،
لأنه لما قال : ترق ، قربت حالها من حال الثوب ، وعلى ذلك فلما نعلم أن
الشق والصدع حقيقة في الصفاة ، ونعلم أن الخرق يحامها في الجنس ، لأن
المكل تفريق وقطع ، ولو لم يكن الخرق والشق واحداً لما قلت : شققت
الثوب ، والشق عيب في الثوب ، وشققت الثوب . قول (٤) من لا يستعير ،

(١) هو بكر بن النطاح . وعجز البيت : يوم الهياج ولا تراه كايلا .

(٢) أي ما اتفقا فيه جنساً واختلافا نوعاً كاستعارة الطيران للجرى .

والنثر للتفرق .

(٣) أي البحترى . الصفاة : الحجر الأماص لا يثبت عليه شيء .

(٤) مفعول مطلق لقلت قبله .

ولكن لو قلت « خرق الحشمة » لم يكن من الحقيقة في شيء ، وكان خارجاً من هذا الفر الذي نحن فيه ، لأنه ليس هناك شق ، ولو جاء شق الحشمة ، أو صدع ، مثلاً كان كذلك ، أعني لا يكون له أصل في الحقيقة ولا شبه بها . ومن هذا الضرب قوله تعالى (ومزقناهم كل ممزق) : يعد استعارة من حيث إن التفريق للثوب في أصل اللغة إلا أنه على ذلك راجع إلى الحقيقة من حيث إنه تفريق على كل حال ، وليس يحسن غيره إلا أنهم خصوا ما كان مثل الثوب بالتفريق ، كما خصوه بالخرق ، وإلا فانت تعلم أن تفريق الثوب تفريق بعضه من بعض .

ومثله أن القطع إذا أطلق فهو لإزالة الاتصال من الأجسام التي تاترق أجزاؤها ، وإذا جاء في تفريق الجماعة وإبعاد بعضهم من بعض كقوله تعالى : (وقطعناهم في الأرض أَمَا) كان شبه الاستعارة (١) وإن كان المعنى في الموضوعين على إزالة الاجتماع ونفيه . . فإن قلت « قطع عليه كلامه » أو قلت « تقطع الوقت بكذا » كان نوعاً آخر .

ومن الاستعارة القرية من الحقيقة قولهم « أثرى فلان من الجهد » وأفلس من المروءة ، وكقوله :

٦٣ — إن كان أغناها السلوة إنني أمسيت من كبدى ومنها بعدما (٢)

وذلك أن حقيقة الإثراء من الشيء كثرته عندك ، ووصف الرجل بأنه كثير الجهد أو قليل المروءة كوصفه بأنه كثير العلم أو قليل المعرفة ، في كونه حقيقة (٣) .

(١) أي يكون استعارة قرية من الحقيقة .

(٢) هو للمتنبي .

(٣) أي استعارة قرية من الحقيقة ، أو حقيقة لا استعارة فيها .

وكذلك إذا قلت : أترى من الشوق أو الوجد أو الحزن كما قال (١) :

٦٤ - (قد وقفنا على الديار) وفي الركب

حسريب من الغسرام ومثري

فهو كقولك : كثير شوقه وحزنه وغرامه .

ولإذا كان كذلك فهو في أنه نقل إلى شيء جنسه جنس الذي هو حقيقة

فيه بمنزلة « طار » ، أو أظهر أمراً منه .

وكذا معنى أعدم من المال أنه خلا منه وأن المال يزول عنه ، فإذا أخبر

أن كبده قد ذهبت عنه فهو في حقيقة من ذهب ماله وعدمه ، والعدم في

المال وفي غير المال بمنزلة واحدة لا تتغير له فائدة ، والعدم موضوع لمن

عدم ما يحتاج إليه ، فالكبد بما يحتاج إليه .

وكذلك المحبوبة ، فإنما تقع هذه العبارة في نفسك موقع الغريب من

حيث إن العرف جرى في الإعدام بأن يطلق على من عدم ما جنسه المال .

ويؤنسك بما قلت أنك لو قلت : عدم كبده - لم يكن مجازاً ، ولم تجد بينه

وبين : خلا من كبده ، وذلك عنه كبده كبير فرق ، ألا تراك تقول الفرس

حادم للطحال (٢) تريد ليس له طحال ، وهذا كلام لا استعارة فيه ، كما أنك

لو قلت : الطحال معدوم في الفرس - كان كذلك .

ومن اللائق بهذا الباب البين أمره ما أنشدته أبو العباس (٣) في الكامل

من قول الشاعر (٤) :

٦٥ - لم نلق قوماً هم شر لاخوتهم منا عشية يجري بالدم الوادي

(١) البحترى يمدح محمد بن بدر - الحزيب هو المخروب أى المسلوب ماله

(٢) كناية عن كونه لا ياكل من السير ، لأن الطحال هو الذي يتأثر بالتمتع

(٣) هو المسرد الإمام اللغوى البصرى المتوفى عام ٥٢٨ هـ صاحب

كتاب « الكامل » .

(٤) هو القطامي الشاعر الأموى المشهور (١ : ٣١ الكامل للبهرد) .

تقريرهم لهذه عيات نقصد بها ما كان غاطط عليهم كل زراد
قال : لأن الخياطة تضم خرق القميص ، والزرد يضم حلق الدرع ،
أفلا تراه بين أن جندهما واحد ، وأن كلا منهما ضم ووصل ، وإنما يقع
الفرق من حيث إن الخياطة ضم أطراف الخرق بخيط يسلك فيها على الوجه
المعلوم ، والزرد ضم حلق الدرع بمداخلة توجد بينهما إلا أن التشكك (١)
الذي يلزم أحد طرفي الحلقة الآخر بدخوله في ثقبتيهما في صورة الخيط
الذي يذهب في منافذ الإبرة ، واستقصاء القول في هذا الضرب والبحث عن
أمراره لا يمكن إلا بعد أن تقرر الضروب المخالفة له من الاستعارة ، فاقصر
منه على الذنر المذكور ، وأعود إلى القسمة .

وضرب ثان يعبه هذا الضرب الذي مضى وإن لم يكن إياه ، وذلك أن
يكون التشبه مأخوذاً من صفة هي موجودة في كل واحد من المستعار له
والمستعار منه على الحقيقة ، وذلك قولك « رأيت شمساً » تريد إنساناً يتهلل
وجهه كالشمس ، فهذا له شبه باستعارة وطارة لغير ذي الجفاح ، وذلك أن
الشبه مراعى في التلاؤق وهو كما يعلم موجود في نفس الإنسان المتهلل ، لأن
روفق الوجه الحسن من حيث حس البصر بخائص لضوء الأجسام النيرة .
وكذلك إذا قلت « رأيت أسداً » تريد رجلاً فالوصف الجامع بينهما هو
الشجاعة وهي على حقيقتها موجودة في الإنسان ، وإنما يقع الفرق بينه وبين
السبع الذي استعرت اسمه له فيها من جهة القوة والضعف ، والزيادة والنقصان
وربما ادعى لبعض الكفاة والبهيم (٢) مساواة الأسد في حقيقة الشجاعة ، التي
عمود صورتها انتفاء المخافة عن القلب ، حتى لا تخامره ، وتفرق خواطره ،
وتحلم عزيمته في الإقدام على الذي يباطله ، ويريد قهره . وربما كتب

(١) بوزن كتاب ، شبيه بالإبرة .

(٢) الكفاة جمع كفى هو لا يئس السلاح والبهيم بالضم فالفتح جمع بهيمة
من يستقيم على أفرانه أمره . والبهيم كذلك جمع أبهيم وهو الشجاع .

الشجاع عن الإقدام على العدو ، لا الخوف إليك قلبه ويسلبه قواه ، ولكن كما يكف المنهى عن الفعل ، لا تخونه في تعاطيه قوة ، وذلك أن العاقل من حيث الشرع منهى عن أن يهلك نفسه ، ألا ترى أن البطل الكفى إذا عدم سلاحاً يقاتل (١) به ، فلم ينهض إلى العدو ، كان العدو فاقداً شجاعته وبأسه ومبرئاً من النجسة التي يعرف بها .

ثم إن الفرق بين هذا الضرب وبين الأول : أن الاشتراك ههنا في صفة توجد في جنسين مختلفين ، مثل أن جنس الإنسان غير جنس الشمس ، وكذلك جنسه غير جنس الأسد ، وليس كذلك الطيران وجرى القرس ، فإنهما جنس واحد بلا شبه (٢) ، وكلاهما مرور وقطع للمسافر ، وإنما يقع الاختلاف بالسرعة ، وحقيقة السرعة قلة تحلل السكون للحركات ، وذلك لا يوجب اختلافاً في الجنس .

فإن قلت : فإذاً لا فرق بين استعارة « طار » القرس وبين استعارة الشفة للقرس فهلا عدت هذا في القسم اللفظي غير المفيد ؟ ثم إنك إن اعتذرت بأنه في « طار » خصوص وصف ليس في « عدا » وجرى ، فكذلك في الشفة خصوص وصف ليس في الجحفة .

فالجواب : إنى لم أعنه في ذلك القسم ، لأجل أن خصوص الوصف الكائن في « طار » يراعى في استعارته للقرس ، ألا تراك لا تقول في كل حال ، بل في حال مخصوصة ؟ وكذا السباحة ، لأنك لا تستعيرها للقرس في كل أحوال جريه ، نعم وتأتى أن تعطيها كل فرس ، فالظروف (٣) البليد لا يوصف بأنه سابع ، وأما استعارة اسم لعضو نحو الشفة والآلف فلم يراع فيه خصوص الوصف ، ألا ترى أن العجاج لم يرد بقوله :

(١) في نسخة : يقابل . (٢) أى بلا شبهة .

(٣) هو ضعيف السير بطيئه .

٦٦ — (وفاحا) « ومرسنا مرسجا »

أن يشبه أنف المرأة بأنف نوع من الحيوان ، لأن هذا العضو من غير الإنسان لا يوصف بالحسن كما يكون ذلك في العين والجيد .

وهكذا استعارة الفرس للشاة في قول عائشة رضي الله عنها : ولوفرسن شاة (١) ، وهو للبحير في الأصل ، ليس لأن يشبه هذا العضو من الشاة به من البعير . كيف ولا شبه هناك وليس إذن في محي الفرس بدل الظلف أمر أكثر من العضو نفسه .

و ضرب ثالث : وهو الصميم الخالص من الاستعارة .

وحده أن يكون الشبه مأخوذاً من الصور العقلية .

وذلك كاستعارة النور للبيان والحجة الكاشفة عن الحق المزيل للأشك الثمانية المريب ، كما جاء في التذييل من نحو قوله عز وجل (واثموا النور الذي أرسل معه) .

وكاستعارة الصراط للدين في قوله تعالى : « اهدنا الصراط المستقيم » ، وإنك اتهدى إلى صراط مستقيم » ، فانت لا تشك في أنه ليس بين النور والحجة ما بين طيران الطائر وجرى الفرس من الاشتراك في عموم الجنس ، لأن النور صفة من صفات الأجسام محسوسة والحجة كلام ، وكذا ليس بينهما ما بين الرجل والأسد من الاشتراك في طبيعة معلومة تكون في الحيوان كالشجاعة ، فليس الشبه الحاصل من النور في البيان والحجة ونحوهما : إلا

(١) هو بكسر الفاء والسين : ظلف البعير ، واستعير للشاة ، ولفظ الحديث كما في البخاري عن أبي هريرة « يا نساء المسلمات لا تحقرن جارة لجارتها ولو فرسن شاة » وفي رواية عن عائشة « يا نساء المؤمنات تهادوا ولو فرسن شاة » .

أن القلب إذا وردت عليه الحجة صار في حال شبهة بحال البصر ، إذا صادف النور ، ووجهت طلائعه نحوه ، وجمال في معارفه وانتشر ، وانبث في المسافة التي يسافر طرقي الإنسان فيها . وهذا كما تعلم شبه لست تحصل منه على جنس ، ولا على طبيعة وغريزة ، ولا على هيئة وصورة تدخل في الخلقة ، وإنما هو صورة عقلية .

واعلم أن هذا الضرب هو المنزلة التي تبلغ عندها الاستمارة غاية شرفها ، ويتسع لها كيف شئت المجال في تفننها . وتصرفها وهما تخلص لطيفة روحانية ، فلا يبصرها إلا ذوو الأذهان الصافية ، والعقول النافذة ، والطباع السليمة ، والنفوس المستعدة لأن تعي الحكمة . وتعرف فصل الخطاب . ولها ههنا أساليب كثيرة ، ومسالك دقيقة مختلفة . والقول الذي يجري بحري القانون والقسمة يغمض فيها ، إلا أن ما يجب أن تعلم في معنى التقسيم لها أنها على أصول :

أحدهما : أن يؤخذ الشبه من الأشياء المشاهدة والمدركة بالحواس على الجلة للمعاني المعقولة .

وثانيها : أن يؤخذ الشبه من الأشياء المحسوسة لمثلها إلا أن الشبه مع ذلك عقلي .

وثالثها : أن يؤخذ الشبه من المعقول للمعقول .

فقال ما يجري على الأصل الأول : ما ذكرت لك من استمارة النور للبيان والحجة ، فهذا شبه أخذ من محسوس لمعقول . ألا ترى أن النور مشاهد محسوس بالبصر والبيان والحجة مما يؤدبه إليك العقل من غير واسطة من العين أو غيرها من الحواس ، وذلك أن الشبه ينصرف إلى المفهوم من الحروف والأصوات ، ومدلول الألفاظ هو الذي ينور القلب لا الألفاظ . هذا والنور يستعار للعلم نفسه أيضاً والإيمان ، وكذلك حكم الظلمة إذا

استعمل بعد التشبيه والجهل والكفر ، لأنه لا شبهة في أن الشبه والشكوك من المعقول . ووجه التشبيه أن القلب يحصل بالشبهة والجهل في صفة البصر إذا قيد دجى الليل فلم يجد متصرفا ، ولذا استعيرت للضلالة والكفر فلأن صاحبهما كن يسمى في الظلمة فيذهب في غير الطريق وربما دنع إلى هلك ، وتردى في أهوية (١) .

ومن ذلك استمارة القسطاس للعدل ونحو ذلك من المعاني المعقولة التي تملأ غيرها صفة الاستقامة والهداد ، كما استعاره الجاحظ في فصل يذكر فيه علم الكلام فقال : « وهو المعيار على كل صناعة ، والزماد على كل عبارة ، والقسطاس الذي به يستبان نقصان كل شيء ورجحانه ، والراووق (٢) ، الذي به يعرف صفاء كل شيء وكثوره » .

وهكذا إذا قيل في النحو : « ميزان الكلام ومعياره » ، فهو أخذ شبه من شيء هو جسم يحس ويشاهد لمعنى يعلم ويعقل ، ولا يدخل في الحاسة وذلك أظهر وأبين من أن يحتاج فيه إلى فضل بيان . وأما ثقته وسعته وتصرفه من مرضى ومسخوط ومقبول ومرذول ، لحق الكلام فيه بعد أن يقع الفراغ من تقرير الأصول .

ومثال الأصل الثاني وهو أخذ الشبه من المحسوس للحسوس ثم التشبيه على قول النبي ﷺ « إياكم ونخضراء الدمن » (٣) ، الشبه مأخوذ للبرأة من النبات كما لا يخفى ، وكلاهما جسم ، إلا أنه لم يقصد بالتشبيه لون النبات

(١) أى هوة محيقة .

(٢) المصفاة .

(٣) يريد الجارية الحسناء في المأثبات السوء (٤ : ١٦٧ العقد الفريد) .

وخضرته ، ولا طعمه ، ولا رائحته ، ولا شكله وحضوره ، ولا ما شا كل ذلك ، ولا ما يسمى طبعاً كالحرارة والبرودة المنسوبين في العادة إلى العقاقير وغيرها مما يستخن بدن الحيوان ويبرد بمصوله فيه ، ولا شيء من هذا الباب ، بل القصد شبه عقل بين المرأة الحسنة في المنبت السوء وبين تلك الثابتة على السمعة ، وهو حسن الظاهر في رأى العين مع فساد الباطن ، وطيب الفرع مع خبث الأصل . كما أنهم إذا قالوا (١) :

هو عمل إذا ما يأسرته ، وإن عاسرته فهو صاب ، (٢)

كما قال (٣) :

٦٧ - عمل الأخلاق ما يأسرته فإذا طعنت ذقت السلعة فالتشبيه عقل ، إذ ليس الغرض الحلاوة والمرارة اللتين تصفهما لك المذاقة ويحسبهما الغم واللسان ، وإنما المعنى أنك تجد منه في حالة الرطب والموافقة ما يملأك سروراً وبهجة ، حسب ما يجد ذاتي العمل من لذة الحلاوة ، ويحجم عليك في حالة السخط والإباء ما يشدد كرهك ، ويكسبك كرباً ، ويجعلك في حالة من يذوق المر الشديد المرارة ، وهذا أظهر من أن يخفى .

ومن هذا الأصل استعارة الشمس للرجل تصفه بالنباهة والرفعة والشرف والشهرة وما شا كل ذلك ، من الأوصاف العقلية المحضة ، والتي لا تلازمها إلا بغريزة العقل ، ولا تعقلها إلا بنظر القلب .

ويظهر من هنا أصل آخر ، وهو أن اللفظة الواحدة تستعار على طريقتين مختلفتين ، ويذهب بها في القياس والتشبيه مذهبين :

(١) وأيضاً يقال : عمل طيب في ظرف سوء . (١٦٨:١ البيان والتبيين)

(٢) إذا كان شعراً فهو محرف عن مثل قولنا :

هو لأن يأسرته شهد وإذا عاسرته صاب

(٣) السلع يفتح اللام : شجر مر .

أحدهما : يقضى إلى ما تناله العيون (١١) .

والآخر : يوصى إلى ما تمثله الظنون (١٢) .

ومثال ذلك قولك : « نجوم الهدى » تعنى أصحاب رسول الله ﷺ ورضى الله عنهم ، فإنه استعارة توجب شبهاً عقلياً لأن المعنى أن الخلق بعد رسول الله ﷺ اهتدوا بهم في الدين كما يهتدى السارون بالنجوم . وهذا الشبه لهم إلى يوم القيامة ، فيالرجوع إلى علومهم وآثارهم ومعالهم وهدىهم تنال النجاة من الضلالة ، ومن لم يطلب الهدى من جهنم فقد حرم الهدى ووقع في الضلالة ، كما أن من لم ينظر إلى النجوم في ظلام الليل ، ولم يتلق عنها دلالتها على المسالك التي تقضى إلى العبارة ومعادن السلامة ، وغالطها وقع في غير الطريق ، وصار بتركها الاهتداء بها إلى الضلال للبعيد ، والهلاك للمبديد ، فالقياس على النجوم في هذا ليس على حد تشبيه المصابيح بالنجوم أو البيران في الأماكن المنفردة ، لأن الشبه هناك من حيث الحسن والمشاهدة ، لأن القصد إلى نفس الضوء واللحان ، والشبه ههنا من حيث العقل ، لأن القصد إلى مقتضى ضوء النجوم وحكمه وعائده ثم ما فيها من الدلالة على المنهاج ، والأمن من الزيغ عنه والاعوجاج ، والوصول بهذه الجلة منها إلى دار القرار وعمل التكرامة ، فسأل الله تعالى أن يرزقنا ذلك ، ويدبر توفيقنا لزوم ذلك الاهتداء ، والتصرف في هذا الضياء . لأنه عز وجل ولي ذلك والقادر عليه .

وما لا يكون الشبه فيه إلا عقلياً قولنا في أصحاب رسول الله ﷺ : « ملحق الأنام » وهو مأخوذ من قوله عليه السلام : « مثل أصحابي كمثل

(١) وهو الأشخاص وهو حسي .

(٢) وهو أوصاف هؤلاء الأشخاص وهذا عقلي .

(٣) قال قدامة في « نقد الشعر » : « قريش ملحق الناس أى يستثنى بهم

(ص ٦٤ نقد الشعر) .

الملح في الطعام لا يصلح الطعام إلا بالملح ، ، قالوا : فكان الحسن (١) رحمه الله عليه يقول : قد ذهب ملحنا فكيف نصنع ؟ .

فأنت تعلم أن لوجه ههنا للتشبيه إلا من طريق الصورة العقلية ، وهو أن الناس يصلحون بهم كما يصلح الطعام بالملح ، والشبه بين صلاح العامة بالخاصة وبين صلاح الطعام بالملح لا يتصور أن يكون محسوساً . ويتطوى هذا التشبيه على وجوب موالاتة الصحابة رضي الله عنهم ، وأن تمزج محبتهم بالقبول والأرواح ، كما يمزج الملح بالطعام ، فيأخذه ، ومداخلته لأجزائه يطيب طعمه ، وتذهب عنه وعامته ، ويصير نافعاً مغذياً . كذلك يحبه الصحابة رضي الله عنهم تصلح الاعتقادات ، وتنتفي عنها الأوصاف المذمومة ، وتطيب وتغذي القلوب ، وتنمي حياتها . وتحفظ صحتها وسلامتها وتقهر الزيف والضلال والشك والشبهة والحيرة .

وما حكمه في حال القلب من حيث العقل حكم الفساد الذي يعرض لمازاج البدن من أكل الطعام الذي لم يصلح بالملح ، ولم تنتف عنه المذاق الذي من شأن الملح أن يزيلها وعلى ذلك جاء في صفتهم أن حبههم إيمان ، وبعضهم تفاق . هذا ولا معنى لصلاح الرجل إلا صلاح نيته واعتقاده ، ومحال أن تصلح نيتك واعتقادك بصاحبك وأنت لا تراهم معدن الخير ومعانته (٢) وموضع الرشد ومكانه ، ومن علمته كذلك ما زججتك بحبته لا بحالته ، وسيط (٣) وده يلحمك ودمك ، وهل تحصل من المحبة إلا على الدعاية والموافقة في الإرادة والاعتقاد ، وقياسه قاس المازجة بين الأجسام أنت ترك تقول : فلان يسيء إلي ، تريد الوفاق والمحبة ، وعلى هذه الطريقة جرى تشبيه الملح في قلوبهم في الكلام : كما الملح في الطعام ، إذ المعنى أن الكلام يسيء ، ولا تحصل منافاة ، التي هي الدلالات على المقاصد ، إلا بمراعاة أحكام النحو وبإزالة الإعراب والتقريب الخاص ، كما لا يجدي

(١) الحسن البصري الزاهد المتوفى عام ١١٠ هـ .

(٢) أي مبادته .

(٣) أي مبادته .

الطعام ، ولا تحصل المنفعة المطلوبة منه ، وهي التغذية ، ما لم يصلح بالمالح .
وأما ما يتخيلونه من أن معنى ذلك - أن القليل من النحر يغنى ، وأن
الكثير منه يفسد الكلام ، كما يفسد الملح الطعام إذا كثر فيه ، وتحرى
وقول بما لا يتحصل على البحث ، وذلك أنه لا تتصور الزيادة والنقصان
في جريان أحكام النحو في الكلام ، ألا ترى أنه إذا كان من حكمه في قولنا
« كان زيد ذاهباً » ، أن يرفع الاسم وينصب الخبر ، لم يخل هذا الحكم من
أن يوجد أو لا يوجد ، فإن وجد فقد حصل النحو في الكلام وعُدل مزاجه
به ونفى عنه الفساد ، وأن يكون كالطعام الذي لا يغزو البدن ، وإن لم
يوجد فيه فهو فاسد كائن بمنزلة طعام لم يصلح بالمالح ، فسامعه لا ينتفع به بل
يستضر ، لوقوعه في عُمِيَاء وهجوم الوحشة عليه ، كما يوجب الكلام الفاسد
العارى من العائدة ، وليس بين هاتين المنزلتين واسطة يكون استعمال النحو
فيها مذموماً ، وهكذا القول في كل كلام . وذلك أن إصلاح الكلام الأول
بإجرائه على حكم النحو لا يغنى عنه في الكلام الثاني والثالث ، حتى يتوهم أن
حصول النحو في جملة واحدة من قصيدة أو رسالة يصاح سائر الجمل ، وحتى
يكون إيراد كل جملة بحكمها منه تكريراً له وتكثيراً لأجزائه ، فيكون
مثله مثل زيادة أجزاء الملح على قدر الكفاية .

وكذلك لا يتصور في قولنا « كان زيد منطلقاً » أن يتكرر هذا الحكم
ويتكثر على هذا الكلام ، فيصير النحو كذلك موصوفاً بأن له كثيراً هو
مذموم ، وأن المحمود منه القليل ، وإنما وزانه في الكلام وزان وقوف
لأن الميزان حتى يأتي عن مساواة ما في إحدى الكفتين الأخرى فكلما
لا يتصور في تلك الصفة زيادة ونقصان ، حتى تكون كثيراً مذموماً وقليلها
محموداً ، كذلك الحكم في الصفة التي تحصل للكلام بإجرائه على حكم النحو
وزنه ، يزنه ، فقوله « بكر الخوارزمي » : « والغرض عندي كثرة الإعراب » (١)

(١) من شروخ الكتاب في العصر العباسي توفي عام ٣٨٣ هـ ، وقد
ترجم له الثعالبي في اليتيمة . (٢) شطر بيت من السريع .

كلام لا تحصل منه على ضائل ، فإن الإعراب لا يقع فيه قلة وكثرة إن اعتبرنا الكلام الواحد والجملة الواحدة ، وإن اعتبرنا الجمل الكثيرة وجعلنا إعراب هذه الجملة مضموماً إلى إعراب تلك ، فهو الكثيرة التي لا بد منها ، ولاصلاح مع تركها ، والخلق بالبعض من ذمها . وإن كان أراد نحو قول الفرزدق :
٦٨ — وما مثله في الناس إلا ملكا أبو أمه حتى أبوه يقاربه (١)

وما كان من الكلام معقداً موضوعاً على التأويلات المتكلفة وليس ذلك بكثرة وزيادة في الإعراب ، بل هو بأن يكون نقصاً له ونقصاً أولى ، لأن الإعراب هو أن يعرب المتكلم عما في نفسه ، ويبينه ، ويوضح الغرض ، ويكشف اللبس ، والواضع كلامه على المجازفة في التقديم والتأخير زائل عن الإعراب ، زائغ عن الصواب ، متعرض للتلبيس والتعمية ، فكيف يكون ذلك كثرة في الإعراب ؟ إنما هو كثرة عتلا على من رام أن يرده إلى الإعراب ، لا لكثرة الإعراب ، وهذا (٢) هو كالاغتراض (٣) على طريق شجون الحديث ، ويحتاج إليه في أصل كبير وهو أن من حق العاقل ألا يتعدى بالتشبيه الجهة المقصودة ولا سيما في العقلات ، وأرجع إلى النسق .

ومثال الأصل الثالث ، وهو أخذ الشبه من المعقول للعقول . وأول ذلك وأعمه تشبيه الوجود من الشيء مرة بالعدم ، والعدم مرة بالوجود .

-
- (١) سبق البيت . وهو الشاهد رقم ٢٦ — وتقدير الكلام : وما مثله في الناس حتى يقاربه إلا ملكاً أبوه أبو أمه أي ليس في الناس أحد يشبه إبراهيم ابن هشام المخزومي خال هشام بن عبد الملك الخليفة إلا ملكاً وهو هشام ابن أخت هذا المدوح . راجع البيت في الدلائل ص ١١٩ تحقيق الخفاجي .
(٢) أي بيان وجه التشبيه على حقيقته في المثال الأخير .
(٣) أي ذكر على سبيل الاستطراد .

أما الأول (١) : فعل معنى أنه لما قل في المعاني التي بها يظهر للشيء قدره ، ويصير له ذكر ، صار وجوده كلا وجود .

(و) أما الثاني (٢) : فعل معنى أن الثاني كان موجوداً ثم فقد وعدم ، إلا أنه لما خلب آثاراً جميلة تحجب ذكره ، وتديم في الناس اسمه ، صار لذلك كأنه لم يعدم .

وأما ما عداهما من الأوصاف فيجبي فيها طريقان :

١ — أحدهما : هذا ، وذلك في كل موضع كان موضوع التشبيه فيه على ترك الاعتداد بالصفة وإنما كانت موجودة لخلوها بما هو نمرتها والمقصود منها ، والذي إذا خلت منه لم تستحق الشرف والفضل .

تفسير هذا أنك وصفت الجاهل بأنه ميت ، وجعلت الجاهل كأنه ميت على معنى أن فائدة الحياة والمقصود منها هو العلم والإحساس ، فبقي عدمهما الحي فكأنه قد خرج عن حكم الحي ، ولذلك جعل النوم موتاً إذ كان النائم لا يشعر بما يحضرته كما لا يشعر الميت .

والدرجة الأولى في هذا أن يقال : فلان لا يعقل ، وهو بهيمة وحمار ، وما أشبه ذلك ، بما يحطه من معاني المعرفة الشريفة ، ثم أن يقال : فلان لا يعلم ولا يفقه ولا يحس ، فينتفي عنه العلم والإحساس جهلة ، اضعف أمره فيه ، وغلبة الجهل عليه ، ثم تجعل التعريض تصريحاً فيقال : هو ميت خارج من الحياة ، وهو جراد ، تركبداً وتناهيأ في إبعاده عن العلم والمعرفة ، وتشديداً في الحكم بأن لا مضاعف وانحصار غيابة الجهل عنه ، وإثباتاً بما به من سكرة الغنى والغفلة ، وأن يؤثر فيه الوعظ والتنبيه .

ثم لما كان هذا مستقراً في العادة ، أعني جعل الجاهل ميتاً خرج منه أن يكون المستحق لصفة الحياة هو العالم المتيقظ لوجه الرشد ، ثم لما لم يكن

(١) وهو تشبيه الوجود بالعدم .

(٢) وهو تشبيه عدم الوجود .

(٣) أي شدة ظلمته .

علم أشرف وأعلى من العلم بوحداية الله تعالى ، وبما نزله على النبي ﷺ جعل من حصل له العلم بعد أن لم يكن كإنما وجد الحياة ، وصارت صفة له مع وجود نور الإيمان في قلبه ، وجعل حاله السابقة التي خلا فيها من الإيمان كحالة الموت التي تعدم معه الحياة ، وذلك قوله تعالى (أو من كان ميتاً فأحييناه ١١) ، وأشباه ذلك .

ومن هذا الباب قولهم « فلان حي القلب » ، يريد أن أنه ثاقب الفهم ، جيد النظر ، مستعد لتقريب الحق من الباطل فيما يرد عليه ، بعيد من الغفلة التي هي كالموت ويندبون به في وجه آخر ، وهو أنه حرك (١٢) نافذ في الأمور غير بطيء .
النهر ص ٢١ ، وذلك أن هذه الأوصاف من أمارات الصحة واعتدال المزاج وتوقد نار الحياة ، وهذا يصلح في الإنسان والبهائم لأنه تعريض بالقدرة والقوة . والمذهب الأول إشارة إلى العلم والعقل وثلثا الصفتين أعنى القدرة والعلم بما يشرف به الحى وما يضاده الموت وينافيه ، ولما كان الأمر كذلك صار إطلاق الحياة مرة عبارة عن العلم ، وأخرى عن القدرة ، وإطلاق الموت إشارة إلى عدم القدرة وضعفها تارة ، وإلى عدم العلم وضعفه أخرى .

والقول الجامع في هذا أن تزيل الوجود منزلة العدم — إذا أريد المبالغة في حط الشيء . والوضع منه وخروجه عن أن يمتد به ، كقولهم هو والعدم سواء — معروف متمكن في العادات ، وربما دعاهم الإيغال وحب السرف إلى أن يطلبوا بعد العدم منزلة هي أدون منه ، حتى يقعوا في ضرب من التهرؤس (١٣) كقول أبي تمام (١٠) .

(١) من آية ١٢٢ — سورة الأنعام .

(٢) أى ذكى خفيف بوزن : مرجح ، بكسر الراء .

(٣) كما في حديث دعاهم الاتقياء : « الحمد لله الذى أحيانا بعد ما أماتنا ولأليه الذشور » — قسمى النوم موتاً .

(٤) التهرؤس : المثنى الثقيل في الأرض للبيئة أو هو ضرب من الجنون .

(٥) راجع البيت في الوساطة ص ٢٠ طبعة صديح وهو في هجوم ابن المعتزل .

٦٩ — (أى تنظم قول الزور والفند)

وأنت أنزر من لا شيء فى العدد (١)

وقول ابن نباتة (٢) :

٧٠ — مازلت أعطف أياى فتمنحنى

نيلا أدق من المعلوم فى المعدم

وبتفرع على هذا لإثبات الفضيلة المذكور بإثبات اسم « الشيء » له ،
ويكون ذلك على وجهين :

أحدهما : أن يريد المدح وإثبات المزية والفضل على غاية المبالغة حتى
لا تحصل عليه مزيداً فإذا أردت ذلك جعلت الإثبات كأنه مقصور عليه
لا يشارك فيه ، وذلك قولك « هذا هو الشيء » وما عداه ليس بشيء ، أى
إن ما عداه إذا قيس إليه صغر وحقر حتى لا يدخل فى اعتداد وحتى يكون
وجدانه كفقده ، فقد نزلت الوجود فيمن عدا المذكور منزلة المعدم .
ولما أن يكون التفضيل على توسط ويكون القصد الإخبار بأنه غير
ناقص على الجملة ، ولا ملغى منزل منزلة المعدم ، وذلك قولك « هذا شيء » .
أى داخل فى الاعتداد ، وفى هذه الطريقة أيضاً تفاوت ، فإنك تقول مرة :
« هذا إما لا شيء » (٣) « تريد أن تقول إن الآخر ليس بشيء . ولا اعتداد به
أصلاً ، وتقول أخرى « هذا شيء » « تريد شيء له قدر وخطر ، وتجري لك

(١) مثله قول المتنبي : حتى أرى أحداً يهجو لاهجداً ، وقول الراعى
القميرى فى ابن الرقاع :

لو كنت من أحد يهجو هجوتكم يا ابن الرقاع ولكن لست من أحد
(راجع ١ : ٨٥ زهر الآداب — زكى مبارك) .

(٢) السعدى المتوفى عام ٤٠٥ هـ ، وهو شاعر مجيد ، وهو غير ابن نباتة
الخطيب ، وابن نباتة الشاعر المصرى المشهور المتوفى عام ٧٦٨ هـ .

(٣) صحة العبارة : ما شيء إلا هذا .

لك هذه الوجوه في أسماء الأجناس كلها ، تقول : هذا هو الرجل ، أى إن من عداه ليس من الرجولية في شيء ، وهذا هو الشعر لحسب : تبالغ في التفضيل وتجعل حقيقة الجنس مقصورة على المذكور ، وتقول : هذا رجل . تريد أنه كامل في الرجال ، لا أن من عداه ليس برجل على السكال ، وقد تقول : هذا إما لارجل ، (١) تريد : يستحق أن يعد في الرجال ، ويكون قصدك أن تشير إلى أن هناك واحداً آخر لا يدخل في الاعتداد أصلاً ولا يستحق اسم الرجل .

وإذا كان هذا هو الطريق المتبع في الوضع من الشيء وترك الاعتداده والتفضيل له والمبالغة في الاعتداده ، فكل صفتين تضادتا ثم أريد نقص الفاضلة منهما عبر عن نقصها باسم ضدها ، فجعلت الحياة العارقة من فضيلة العلم والقدرة موتاً ، والبصر والسمع - إذا لم يقتفع صاحبهما بما يسمع ويبصر فلم يفهم معنى المسموع ولم يعتبر بالبصر أو لم يعرف حقيقة - عوى وصمماً ، وقيل للرجل : هو أعشى أصم - . يراد أنه لا يستفيد شيئاً مما يسمع ويبصر ، فكأنه لم يسمع ولم يبصر ، وسواء عبرت عن نقص الصفة بوجود ضدها أو وصفها (٢) بمجرد العدم ، وذلك أن في إثبات أحدا الضدين وصفاً للشيء ونفياً للضد الآخر لا متحالة أن يوجد معاً فيه فيكون الشخص حياً ميتاً معاً ، أصم سميعاً في حالة واحدة ، فقولك في الجاهل : هو ميت منزلة قولك : ليس بحي ، وأن الوجود في حياته منزلة العدم . هذا هو ظاهر المذهب في الأمر والحكم إذا أطلق القول - فأمّا إذا قيد كقوله : أصم عما ساء سميع ، فثبت له الصفتان معاً على الجملة . إلا أن مرجع ذلك إلى أن يقال إنه كان يفقد السمع في حال ويعود إليه في حال ، أو إنه في حق هذا الجنس فأنه الإدراك مساويه وفيما عداه كائن على حكم السمع فلم يثبت له الصمم على الجملة إلا للحكم بأن وجود

(١) صحة العبارة : ما رجل إلا هذا .

(٢) لعل صحة الكلمة : أو وصفتها .

سممه كالعدم ، إلا أن ذلك في شيء دون شيء وعلى التقييد دون الإطلاق .
فقد تبين إذن أن أصل هذا الباب تنزيل الموجود منزلة المعدوم لكونه
بحيث لا يعتد به وخلوه من الفضيلة .

والطريق الثاني في شبه المعقول من المعقول ألا يكون على تنزيل الوجود
منزلة العدم ، ولكن على اعتبار صفة معقولة يتصور وجوها مع ضد
ما استعرت اسمه ، فمن ذلك أن يراد وصف الأمر بالشدة والصعوبة والبلوغ
في كونه مكروها إلى الغاية القصوى فيقال : لقي الموت ، يريدون لقي الأمر
الشديد الصعب الذي هو في كراهة النفس له كالموت . ومعلوم أن كون
الشيء شديداً صعباً مكروها صفة معلومة لا تناقض الحياة ولا يمنع وجودها
معه كما يمنع وجود الموت مع الحياة ألا ترى أن كراهة الموت موجود في
الإنسان قبل حصوله ؟ كيف وأكره ما يكون الموت إذا صفت مشارع
الحياة ، وخصيت مسارج الذات ، فكأنها كانت الحياة أمكن وأتم : كانت
الكراهة للموت أقوى وأشد ، ولم تخف كراهته على العارفين إلا لرغبتهم
في الحياة الدائمة الصافية من الشوائب بعد أن تزول عنهم هذه الحياة الفانية
ويدركهم الموت فيها ، فتصورهم لذة الأمن منه ، قلل كراهتهم له ، كما أن
ثقة العالم بما يعقبه الدواء من الصحة يحون عليه مرارته . فقد عبرت ههنا
عن شدة الأمر بالموت واستعارته له من أجسام ، والشدة ومحصولها الكراهة
موجودة في كل واحد من المستعار له والمستعار منه .

فليس التشبيه لإذن من طريق الحكم على الوجود بالعدم ، وتزليل ما هو
موجود كأنه قد خاع صفة الوجود ، وذلك أن هذا الحكم إنما جرى في تدويه
الجهل بالموت ، وجعل الجاهل ميتاً من حيث كان للجهل ضد يناق الموت
ويضاده وهو العلم ، فلما أردت أن تبالغ في نفي العلم الذي يحب مع نفيه
الجهل ، جعلت الجهل موتاً لتؤيس من حصول العلم المذكور ، وليس لك هذا

في وصف الأمر الشديد المكروه بأنه موت ، ألا ترى أن قوله (١) :
 ٧١ - لا تحسب الموت موت البلى وإنما الموت سؤال الرجال
 لا يفيد أن للسؤال ضداً يناه الموت أو يضاده على الحقيقة وأن هذا
 القائل قصد بجعل السؤال موتاً تفي ذلك الضد وأن يؤيس من وجوده
 وحصوله ، بل أراد أن في السؤال كراهة ومرارة مثل ما في الموت . وأن
 نفس الحر تنفر منه كما تنفر نفوس الحيوان جملة من الموت وتطلب الحياة
 ما أمكن الخلاص منه .

فإن قلت : المعنى فيه أن السؤال يكسب الذل وينقضي العز ، والذليل كالميت
 لفقد القدرة والتصرف ، فصار كتسميتهم بخمر الذكر موتاً ، والذكر بعد
 الموت حياة ، كما قال أمير المؤمنين علي رضي الله عنه ، مات خزان المال
 والعلماء بأقرن ما بقى الدهر ، أعيانهم مفقودة ، وأمانهم في القلوب موجودة .
 قلت : إني آتس أنهم لم يقصدوا هذا المعنى في السؤال ، وإنما أرادوا
 الكراهة ، ولذلك قال بعد البيت الذي كتبتة :

٧٢ - كلامها موت ولكن ذا أشد من ذاك لئلا السؤال (٢)
 هذا ، وليس كل ما يعبر عنه بالموت لأنه يكره ويصعب ولا يستلزم له
 العاقل إلا بعد أن تعوزه الخيل فإنه يحمل هذا الحمل وينقاد لهذا التأويل ،
 أرى المتنبئ في قوله :

٧٣ - وقد مت أمس بها مودة ولا يشتهي الموت من ذاقه

(١) هو لمطرف بن عبد الله البصري التابعي المتوفى عام ٥٩٥ هـ ، وراجع
 البيت في البيان والتبيين صفحة ١٣ ج ٢ - والبيت المذكور في دلائل
 الإعجاز ص ٢٤٦ تحقيق الخفاجي .

(٢) رواية البيان : على كل حال ، بدلا من ، لئلا السؤال ، والبيت
 المذكور في الدلائل ص ٢٥٩ تحقيق الخفاجي .

أراد شيئاً غير أنه لقي شدة، وأما العبارة عن دخول الذكر بالموت ، فإنه وإن كان يدخل في تنزيل الوجود منزلة العدم من حيث يقال إن الحامل لما لم يذكر ولم يكن منه ما يتحدث به صار كالميت الذي لا يكون منه قول بل ولا فعل يدل على وجوده ، فليس دخوله فيه ذلك الدخول ، وذلك أن الجهل بنافى العلم ويضاده كما لا يخفى ، والعلم إذا وجد فقد وجدت الحياة حتماً واجباً ، وليس كذلك دخول الذكر والذكر ، لأنه ليس إذا وجد الذكر فقد وجدت الحياة ، لأنك تحدث عن الميت بأفعاله التي كانت منه في حال الحياة فيتصور الذكر ولا حياة على الحقيقة ، ولا يتصور العلم ولا حياة على الحقيقة . وهكذا القول في الطرف الآخر وهو تسمية من لا يعلم ميتاً ، وذلك أن الموت هاهنا عبارة عن عدم العلم وانتفائه . وعدم العلم على الإطلاق حتى لا يوجد منه شيء أصلاً وحتى لا يصح وجوده يقتضي وجود الموت على الحقيقة ولا يمكن أن يقال إن دخول الذكر يوجب الموت على الحقيقة فأنت إذن في هذا تنزل الوجود منزلة العدم على وجه لا ينصرف إلى الحقيقة ولا يصير إليها وإنما يمثل ويخيل .

وأما في الضرب الأول : وهو جعل من يعلم ميتاً ومن يعلم هو الحي فإنك تلاحظ الحقيقة وتشير إليها وتخطب في حبلها (١) فأعرفه .

وأما قولهم في الغنى إذا كان بخيلاً لا ينتفع بماله ، إن غناه فقر ، فهو في الضرب الأول : أعني تنزيل الوجود منزلة العدم ، لتعزى الوجود بما هو المقصود منه ، وذلك أن المال لا يراد لذاته ، وإنما يراد للانتفاع به في الوجوه التي تمد بها العقلاء انتفاعاً ، فإذا حرم مالك هذه الجدوى وهذه الفائدة فملك له وعدم الملك سواء ، والغنى إذا صرف إلى المال فلا معنى له سوى ملك الإنسان الشيء الكثير منه ، ألا تراه يذكر مع الثروة فيقال غنى من

(١) خطب في حبلهم : نصرهم .

مكثراً ، فإذا تبين بالعلّة التي مضت أنه لا يستفيد بذلك هذا المال معنى ، وأن لا طائل له فيه ، فقد ثبت أن غناه والفقر سواء ، لأن الفقر ألا يملك المال الكثير . وأما قول الأئمة : إن انتفاعه في اعتقاده أنه متى شاء انتفع به ، وما يجد في نفسه من عزة الاستظهار ، وأنه يهاب ويكرم من أجله ، فن أضائل المتى ، وقد بهان ويذل بسببه حتى تنزع الروح دونه .

ثم إن هذا الكلام وضعه العقلاء الذين عرفوا ما الانتفاع ؟ وهذا المخالف لا يشكر أن الانتفاع لو عدم كان ملكه الآن لئال وعدم ملكه سواء ، وإذا جاء يتطلب عذراً ، ويرضى دون ثلثه سترأ ، ونظير هذا أنك ترى الظالم المجترى على الأفعال القبيحة يدعى لنفسه الفضيلة بأنه مديد الباع ، طويل اليد ، وأنه قادر على أن ياجىء غيره إلى التظلم (١) له ، ثم لا يزيده احتجاجة إلا خزيًا ودلاً عند الله وعند الناس ، وترى المصدق له في دعواه أذم له وأجىء من المكذب لأن الذي صدقه أيسر من أن ينزع إلى الإنسانية بحال ، والذي كذب رجا أن ينزع عند التفتيه والكشف عن القبيح .

وأما قولهم في القناعة إنها الغنى كقوله (٢) :

٧٤ - (ولو قطعت أناني الرزق في دعة)

لأن القنوع الغنى لا كثرة المال

يريد القناعة (٣) ، وكما قال الآخر :

٧٥ - إن القناعة فاعلم غنى والحرص يورث أهله الفقر

وجعلهم الكثير المال إذا كان شرها حريصاً على الإزدياد فقيراً .
فما يرجع إلى الحقيقة المحضة ، وإن كان في ظاهر الكلام كالتشبيه والتبثيل .

(١) أى الخضوع والذلة . (٢) أى لإحقاق الموصل .

(٣) يريد : العفة . وأما القنوع : فهو السؤال وليس بمراد .

وذلك أن حقيقة الغنى هو انتفاء الحاجة ، والحاجة أن تريد الشيء ، ولا تجدده ، والكثير المال إذا كان الحرص عليه غالباً ، والشره له أبداً صاحباً ، وكان حاله كحال من به كلب الجرع يأكل ولا يشبع ، أو من به البفسر يشرب ولا يرى ، فكما أن إصابته من الطعام والشراب القدر الذى يشبع ويروى — إذا كان المزاج معتدلاً والصحة صحيحة — لا تنفى عنه صفة الجائع والظمان لوجود الشهوة ودوام مطالبه النفس وبقاء شهيب الظما وجهد العاش — كذلك الكثير المال لا تحصل له صفة الغنى ولا تزول عنه صفة الفقر ، مع بقاء حرصه الذى يديم له القرم والشهوة والحاجة والطلب والضيحاحين يفقد الزيادة التى يريد ، وحين يفوته الريح من تجارتها ، وسائر متصرفاته ، حتى لا يكاد يفصل بين حاله ، وقد فاتته ما طلب ، وبينها وقد أخذ بعض ماله وغضب ، ومن أين تحصل حقيقة الغنى لدى المال الكثير ، وقد تراه من بخله وشحه كالقيد دون ما يملكه والمذلول اليد يموت صبراً ويطنى بؤساً ولا تمتد يده إلى ما يزرع أنه يملكه فينفقه في لذة نفس أو فنياً يكسب حشداً اليوم وأجراً غداً . ذاك لأنه عدم كرمه بديله أنامله ، وجوداً ينصر آله ، وعقلاً ينصره ، وهمة تمكث به ما لديه ، وتسلبه عليه ، كما قال البحترى :

٧٦ — وواجد مال أعوزته سحبة تسلبه يوماً على ذلك الوجد (١)

فقولهم إذن : إن الفتاة هي الغنى لا كثرة المال ، لإخبار عن حقيقة نفذت بها قضايا العقول وصحتها الخبرة والعبرة ، ولكن رب قضية من العقل نافذة قد صارت كأنها من الأمور المتجاوز فيها أو دون ذلك في الصحة لغاية الجهل والسفه على الطباع ، وذهاب من يعمل بالعقل ويدعن له ، ويطرح الهوى ، ويصبو إلى الجنيل ، ويأمن من القبيح ، لذهاب الحياء وبطلانه ،

وخروج الناس من سلطانه ، وبأس العاقل من أن يصادف عندهم — إن نبه أو ذكر — سمعاً يعى ، وعقلاً يراعى ، فجرى الغنى على كثرة المال والفقر على قلته بما يزيله العرف عن حقيقته في اللغة ، ولما كان الظاهر من حال الكثير المال أنه لا يعجز عن شيء يريد من لذاته وسائر مطالبه سوى المال الكثير غنى .

وكذلك لما كان من قل ماله يعجز عن إرادته سمي قلة المال فقراً ، فهو من جنس تسمية السبب باسم المسبب ، ولإلا لحقيقة الغنى انتفاء الاحتياج وحقيقة الفقر الاحتياج ، والله تعالى الغنى على الحقيقة لاستحالة الاحتياج عليه جل وتعالى عن صفات المخلوقين .

وعلى ذلك (١) ما جاء في الخبر من أن رسول الله ﷺ قال : « أتدرون ما المفلس ؟ قالوا المفلس فينا يا رسول الله من لا درهم له ولا متاع » قال : المفلس من أمتى من يأتي يوم القيامة بصلاته وزكاته وصيامه فيأتي وقد شتم هذا وأكل مال هذا وقذف هذا وضرب هذا وسفك دم هذا ، فيعطى هذا من حسناته وهذا من حسناته ، فإن فنيت حسناته قبل أن يقضى ما عليه من الخطايا أخذ من خطاياهم فعارحت عليه ثم طرح في النار .

وذلك أنه ﷺ بين الحكم في الآخرة . فلما كان الإنسان إنما يمد غنياً في الدنيا بماله لأنه يجتلب به الأسرة . ويدفع المضرة . وكان هذا الحكم في الآخرة للعمل الصالح . ثبت لا محالة أن يكون الخالي — فود بالله من ذلك — هو المفلس ، إذ قد عرى بما لأجله يسعى الخالي من المال في الدنيا مفلساً ، وهو ما يوصله إلى الخير والتعيم ، ويقبه الشر والعذاب الأليم . فسأل الله التوفيق لما يؤمن من عتابه .

(١) أى تسمية السبب باسم المسبب ، وإن صار حقيقة عرفية .

وإذا كان البحث والنظر يقتضي أن الغنى والفقر في هذا الوجه دالان على حقيقة هذا التركيب في اللغة ~~هكذا~~ غنيت عن الشيء واستغنيت عنه إذا لم تحتاج إليه ، وافتقرت إلى كذا إذا احتجت إليه ، وجب ألا يعدوا (١) ههنا في المستعار والمنقول عن أصله .

فصل

إن قال قائل : إن تنزيل الوجود منزلة العدم ، أو العدم منزلة الوجود ، ليس من حديث التشبيه في شيء ، لأن التشبيه أن يثبت لهذا معنى من معاني ذلك ، أو حكماً من أحكامه (١) ، كإثباتك للرجل شجاعة الأسد ، وللحجبة حكم النور ، في أنك تفصل بها بين الحق والباطل ، كما تفصل بالنور بين الأشياء .

وإذا قلت في الرجل القليل المعاد (هو معدوم ، أو قلت هو والعدم سواء ، فليست تأخذ له شيئاً من شيء ، ولكنك تغيبه وتبطل وجوده ، كما أنك إذا قلت ليس هو بشيء ، أو ليس برجل ، كان كذلك ، وكما لا يسمى أحد نحو قولنا : ليس بشيء ، تشبيهاً كذلك ينبغي ألا يكون قولك ، وأنت تقل الشيء . أخبرت عنه : هو معدوم ، تشبيهاً . وكذلك إذا جعلت المعدوم موجوداً كذلك مثلاً للمال يذهب ويفنى ويثمر صاحبه ذكرراً جميلاً ، وثناء حسناً : لأنه باق لك موجود ، لم يكن ذلك تشبيهاً ، بل إنكاراً لقول من نفي عنه الوجود ، حتى كأنك تقول : عنه باقية كما كانت ، وإنما استبدل بصورة صورة ، فصار جملاً ، بعد ما كان مالا ، ومكافاً ، بعد أن كان دراهم .

وإذا ثبت هذا في نفس الوجود والعدم ثبت في كل ما كان على طريق تنزيل الصفة الموجودة كأنها غير موجودة . نحو ما ذكرت من جعل الموت عبارة عن الجهل ، فلم يكن ذلك تشبيهاً ، لأنه إذا كان لا يراد به الجهل

-
- (١) الفرق بين الحكم والمعنى أنه إذا أثبتت صفة من صفات المشبه به للمشبه سمي ذلك المثبت معنى ، وإذا أثبت حكم من صفات المشبه به للمشبه سمي ذلك المثبت حكماً . راجع الأسرار لتحقيق الراغب ص ٩٧ .
- (٢) أي الأخلاق والصفات .

ميتا إلا نبقى الحياة عنه مبالغة ، ونفى العلم والقيز والإحساس الذي لا يكون إلا مع الحياة ، كان محسولة أنك لم تعد بحياته ، وترك الاعتداد بالصفة لا يكون تشبيها ، إنما هو نفي لها ، وإنكار لقول من أثبتها .

فالجواب أن الأمر كما ذكرت ، ولكن تتبع فيما وضعته (١) ظاهر الحال ، ونظرت إلى قولهم : « موجود كالمعدوم ، وشيء كلا شيء » ، ووجود شبيه بالعدم » .

فإن أبيت أن تعمل على هذا الظاهر لم أضاق فيه إلا أن من حقاك أن تعلم أنه لا غش بك عن حفظ الترتيب الذي رتبته في إعاد المعقول اسم معقول آخر ، أعني لا بد من أن تعلم أنه يحجب على طريقتين :

أحدهما : تنزيل الوجود منزلة العدم ، كما مضى من أن جعل الموت عبارة عن الجهل وإيقاع اسمه عليه ، يرجع إلى تنزيل حياته الموجودة كأنها معدومة .

والثاني : ألا يكون (على) هذا المعنى ، ولكن على أن لأحد العنيتين شيئا بالآخر ، نحو أن السؤال يشبه في كراهته وصعوبته على نفس الحر الموت .

وأعلم أني ذكرت لك في تمثل هذه الأصول : الواضح الظاهر ، القريب المتناول ، الكائن من قبيل المتعارف في كل لسان ، وما تجد اعترافا به وموافقة عليه من كل لإنسان ، أو ما يشاب هذا الحد ويشاكله . ويدخل هذا الضرب ويشاركه ، ولم أذكر ما يدق ويغمض ، ويأخذ ويغرب ، وما هو من الأسرار التي أنارتها المنجعة ، وغاصت عليها فكرة التمراد من ذوى البراعة في الشعر ، لأن القصد إذا كان لتهدد الأساس ، ووضع قواعد للقياس ، كان الأولى أن يعدد إلى ما هو أظهر وأجلى من الأمثلة ، لتكون الحججة بها عامة ، لا يصرف وجهها بحسب ، والشهادة تامة (١) أي ذكرته — ولعل صحتها : وصفته .

لا نجد من السامعين غير قبول وإقبال ، حتى إذا تمهدت القواعد ، وأحكمت
العمى والمعاهد ، أخذ حينئذ في تتبع ما اخترعته القرائح ، وعهد إلى حل
المشكلات عن ثقة بأن هيئت المفاتيح .

(خاتمة الكلام على الاستعارة) :

هذا ، وفي الاستعارة بعد من جهة القوانين والأصول شغل الفكر ،
ومذهب القول ، وخفايا وإطناف أبرز من حججها ، بالرفق والتدريج ،
والإلف واللين ، ولكنني أظن أن الصواب أن أمقل الكلام إلى القول على
التشبيه والتخييل وحقيقتهما ، والمراد منهما ، خصوصاً و كلام من يتكلم على
النوع (١) ، وتعرف : أيهما متساويان (٢) في المعنى أم مختلفان ؟ أم جنسهما
واحد ، إلا أن أحدهما أخص من الآخر ؟ وأنا أضع لك جملة من القول
تبين بها هذه الأمور .

-
- (١) أي على نفسه ، من مثل قدامة والأمدي والجرجاني وأبي هلال .
(٢) وهو مذهب الزمخشري الذي يرى أنهما متساويان في المعنى ولكن
القسمة دعت إلى ذلك .

التشبيه والتشبيه

أقسام التشبيه (١)

(١) ذكره أبو العباس المبرد التشبيه في كتاب - الكامل - فعقد له باباً بعد باب ، في ذكر ما فيه استراحة للقارىء ، قال في أوله : وهذا باب طريف نصل به هذا الباب الجامع الذى ذكرناه ، وهو بعض مامر للعرب من التشبيه المصيب ، والمحدثين بعدهم .

ثم قال : فأحسن ذلك مما جاء بإجماع الرواة مامر لأمريء القيس في كلام مختصر ، أى بيت واحد ، من تشبيه شئ في حالتين بشئين مختلفتين ، وهو قوله :
كان قلوب الظير رحياً وياساً لدى وكرها العناب والخشف البالى

ثم علق عليه فقال : فهذا مفهوم المعنى ، فإن اعترض معترض فقال : فهلا فصل فقال : كأنه رحياً العناب وكأنه ياساً الخشف ؟ قيل له : العربى الفصيح الغطن اللقن يرى بالقول مفهوماً ، ويرى ما بعد ذلك عيا قال الله جل وعز وله المثل الأعلى : (ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله) علماً بأن المخاطبين يعرفون وقت السكون ووقت الاكتساب .

ثم قال : ومن تمثيل أمريء القيس :
كأن عيون الوحش حول خيائنا وأرحاننا الجزع الذى لم يشقب
ومن ذلك قوله :

إذا ما الثريا فى السماء تعرضت تعرض أنشاء الشاح المفسل
وقد أكثر الناس فى الثريا فلم يأتوا بما يقارب هذا المعنى ، ولا بما يقارب سهولة هذه الالفاظ .

ثم قال : ومن أعجب التشبيه قول النابغة :
فإنك كالليل الذي هو مدركي وإن خلت أن المتأني عنك واسع

وقوله :

خطاطيف حيجن في حبال متينة تمتد بهما أيدي إليك نوازع
وقد مضى في هذه الشواهد من التشبيه ، إلى أن ذكر منها قول دجيل بن

علي في صفة مصلوب :

لم أر صفاء مثل صب الزط تسعين منهم صلبوا في خط
من كل عام جذعه بالشط ككاه في جذعه المشتط
أخو نعامس جيد في القطن قد غامر النوم ولم يسط
وقال : واعلم أن التشبيه حذاً ، فالأشياء تتشابه من وجوه وتباين من
وجوه ، فإنما ينظر إلى التشبيه من حيث وقع ، فإذا شبه الوجه بالشمس
فإنما يراد الضياء والرواق ، ولا يراد العظم والإحراق ، والعرب تشبه
النساء ببيض النعام ، تريد نقاه ونعمة لونه ، قال الراعي :

كأن بيض نعام في ملاحفها إذا اجتلاهن قيط ليله ومد
وقد مضى بعد هذا في ذكر جيد التشبيه إلى أن ذكر قول أبي
عبد الرحمن العطوي :

قد رأينا الغزال والغصن والنجم
فوحق البيان يعضده البر
ما رأينا سوى الملية شيئاً
فهو تجري مجرى الإصالة في الرأ
مين شمس السحر وبدر الظلام
هان في ماقط ألد الخصام
جمع الحسن كله في نظام
ي ويجري الأرواح في الأجسام
ثم قال في أواخر هذا الباب : والتشبيه جار كثير في كلام العرب حتى
لو قال قائل : هو أكثر كلامهم لم يعد ، قال الله عز وجل ، وله المثل الأعلى :

« الزاجحة كأنها كوكب دري ، وقال : « طلعتها كأنه رؤوس الشياطين » .
وقد اعترض معترض من الجملة الملتصقين في هذه الآية فقال : إنما يمثل الغائب
بالحاضر ، ورؤوس الشياطين لم ترها ، فكيف يقع التشبيه بها ؟ وهؤلاء كما
قال الله جل وعز : « بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله » ،
وهذه الآية قد جاء تفسيرها في ضربين : أحدهما أن نجرا منكر الصورة
يقال لثمر رؤوس الشياطين ، وهو الذي ذكره النابغة في قوله :

تحييد من أسمن سود أسافله

والقول الآخر — وهو الذي — بقي إلى القلب — أن الله جل ذكره شنع
صورة الشياطين في قلوب العباد ، وكان ذلك أبلغ من المعاينة ، ثم مثل هذه
الشجرة بما تنفر منه كل نفس ، ثم ساق في تأييد ذلك قصة طويلة لأبي النجم
العجلى مع هشام بن عبد الملك يصف في آخرها ابنته — ظلامه — بقوله :

كان ظلامه أخت شيطان يتيمة ووالداها حيان
الرأس قل كله وصبيان وليس في الرجلين إلا غيطان

فهي التي يذعر منها الشيطان

فأمر هشام له بدنانير وزنها خمسمائة ليجمعها في رجلى ظلامه مكان
الحيطين ، ثم قال : أفلا تراه قال : فهي التي يذعر منها الشيطان ، وإن لم
يره ، لما قرر في القلوب من نساكاته وشناعته .

وقال آخر :

وفي البقل لأن لم يدفع الله شره شياطين يعدو بعضهم على بعض .

وقال الراجز :

أبصرتها تلتهم الثعمانا شيطانة تزوجت شيطانة

وقال امرئ القيس :

أبقتلى والمشرق مضاجعى ومسنونة زرق كآنياب أغوال
فالبرد لا يفرق بين التشبيه والتشليل ، بل يستعمل كلا منهما وما تصرف
منه مكان الآخر ، ولا يفرق في ذلك بين تشبيه مفرد ، كما في تشبيه الوجه
بالشمس ، ولا تشبيه متعدد ، كما في قول امرئ القيس :

كان قلوب الطير رطباً وبأيساً لدى وكرها العناب والحشف البالي
ولا تشبيه مركب ، كما في قول دعبل :

لم أر صفأً مثل صف الزط تسعين منهم صلبوا في خط
كما لا يفرق ذلك بين تشبيه حسي بحسي وغيره من أنواع التشبيه ،
لأنه قد ذكر شواهد أيضاً من هذه الأنواع ، ولم يفرق فيها بين تشبيه
وتشبيه .. ومن تشبيه الحسي بالعقلي ما جاء في قول أبي عبد الرحمن العطوي :

فهى تجرى بحرى الأصالة فى الرأى ويجرى الأرواح فى الأجسام
ومن تشبيه الحسى بالحياى قول امرئ القيس :

أبقتلى والمشرق مضاجعى ومسنونة زرق كآنياب أغوال ؟

وقد عد قدامة بن جعفر (٣٣٧ هـ) التشليل نوعاً مخالفاً للتشبيه ، وقد
تسكلم أولاً على التشبيه فقال : يجب أن نذكر أولاً معنى التشبيه ثم نشرع
في وصفه فنقول : إنه من الأمور المألومة أن الشيء لا يشبهه بنفسه ولا غيره
من كل الجهات ، إذ كان الشئان إذا تشابها من جميع الوجوه ولم يقع بينهما
تغاير ألبتة اتحدا ، فصار الاثنان واحداً فبقي أن يكون التشبيه إما يقع بين
شيئين بينهما اشتراك في معان تعمهما ويوصفان بها ، وانفراق في أشياء يتفرد
كل واحد منها بصفاتها . وإذا كان الأمر كذلك فأحسن التشبيه هو ما أوقع

بين الشئيين اشتراكهما في الصفات أكثر من انفرادهما فيها ، حتى يدنى بهما إلى حال الاتحاد .

ثم قال : وما جاء من التشبيهات الحسان قول يزيد بن عوف العليمي يذكر صوت جرع رجل قرى اللين :

فغلب دخلا جرعه متواتر كوقع السحاب بالطراف العدد
فهذا المشبه إنما يشبه صوت الجرع بصوت المطر على الحياء الذي من
أدم ، ومن جودته أنه لما كانت الأصوات تختلف ، وكان اختلافها إنما
هو بحسب الأجسام التي تحدث الأصوات وليس يدفع أن اللين وعصب
المريء اللذين حدث عن اصطكاكهما صوت الجرع قريب الشبه من الإديم
الموتن والماء اللذين حدث عن اصطكاكهما صوت المطر .

ويسرد قدامة شواهد التشبيه على هذا النحو الذي مهد به الإمام عبد القاهر
بعده ، فلا يكتفى بالشواهد يسردها سرداً ، بل يقف عند كل شاهد يبين سر
جودة التشبيه فيه ، كما فعل في هذا البيت ، وقد ذكر بعده شواهد على هذا
النحو ، ثم قال : وقد يقع في التشبيه تصرف إلى وجوه تستحسن :

فإنها أن تجمع تشبيهات كثيرة في بيت واحد وألفاظ يسيرة ، كما قال
أمرؤ القيس :

له أبطالا ظلي وساقا نعاما وارخاء سرحان وتقريب تنقل
فأني بأربعة أشياء مشبهة بأربعة أشياء ، وذلك أن مخرج قوله له
أبطالا ظلي ، إنما هو على أن له أبطالين كأبطال الظلي الخ .

ومنها أن يشبه شيء في تصرف أحواله بأشياء تشبه في تلك الأحوال
كما قال أمرؤ القيس يصف الدرع في حال طيها :

ومشودة السك موضونة تضال في الظلي كالمبرد

ثم وصفها في حال النشر فقال :

تفيض على المرء أردانها كفيض الأنى على الجدجد
وتتكلم قدامة على التمثيل في باب هـ نعت انتلاف اللفظ مع المعنى ، وقد
تكلم في هذا الباب على جملة أمور : أولها المساواة ، وثانيها الإشارة - يعنى
الإيجاز ، وثالثها الإرداف - يعنى الكناية ، ورابعها التمثيل ، وهو أن يريد
الشاعر إشارة إلى معنى فيضع كلاما يدل على معنى آخر ، وذلك المعنى الآخر
والكلام يشبانهما أراد أن يشير إليه ، ودعا التعريف الذى عرف به
التمثيل لا يوضح المراد منه توضيحاً تاماً ، لأنه يشمل غيره من المجاز ، بل
يشمل الكناية أيضاً .

وذكر بيت الرماح :

ألم تك في يى بديك جعلتنى فلا تجعلى بعدها في شمالكا
وقال : عدل عن أن يقول : إنه كان عنده مقدماً فلا يؤخره ، أو مقرباً
فلا يبعده ، أو مجتنباً فلا يجتنبه ، إلى أن قال : إنه كان في يى بديه فلا يجعله
في اليسرى ، ذهباً نحو الإمر الذى قصد الإشارة إليه بلفظ ومعنى يجريان
مجرى المثل له والإبداع في المقالة . وعلى ذلك قول عمير بن الأسيم :
راح القطاين من الأوطان أو بكروا وصدقوا من نهار الأمس ما ذكروا
قالوا لنا وعرفنا بعد بينهم قولاً فما وردوا عنه وما صدروا
فكان يستغنى عن قوله ، فما وردوا عنه وما صدروا ، بأن يقول : فما
تعدوه أو فانتجاوزوه ، ولكن لم يكن له من مواقع الإيضاح وغرابة المثل
ما لقوله ، فما وردوا عنه وما صدروا .

ثم قال : ومثل ذلك قول عبد الرحمن بن علي بن عاقمة بن عتبة :

أوردتهم وحضور العيس مسنفة والصبح بالكواكب الدرى منحور
فقد أشار إلى الفجر إشارة ظريفة بغير لفظه .

وذكر صاحب كتاب « نقد النثر » الاستعارة وأراد بها المجاز مطلقاً ،
ولكن هذا الكتاب قد تبين عدم نسبته لقدامة ، فلا يؤخذ ما فيه على أنه
له يتيقن ، كما يؤخذ ما في كتابه « نقد الشعر » نعم ، لأنه ألم بها فيه عند
الكلام على المعاطلة ، فقد منها فاحش الاستعارة مثل قول أوس :

وذات هدم عار فواشرها تصمت بالماء تولبا جدعا

فسمى الصبي تولبا وهو ولد الخمار ، وجعل أبو هلال في كتابه
« الصناعتين » التشبيه باباً قائماً بذاته ، ووقع منه في الكلام عليه ما يقتضى أنه
مرادف عنده للتشثيل ، وقد سمي ما جعله قدامة تشبيلاً بمأثلة ، وجعلها نوعاً من
البيديع ، فأبعد في الفرق بينه وبين التشبيه ، وقد عرف التشبيه بأنه الوصف
بأن أحد الموصوفين ينوب مناب الآخر بأداة التشبيه ناب منابه أو لم يقب
ثم قال : ويصح تشبيه الشيء بالشيء جملة وإن شابه من وجه واحد ، مثل
قولك : « وجهك مثل الشمس ومثل البدر » وإن لم يكن مثلهما في ضيائهما
وعلوهما ولا عظمهما ، وإنما شبه بهما لمعى يجمعهما وإياه وهو الحسن ،
ثم ذكر أن أجود التشبيه وأبلغه ما يقع على أربعة أوجه :

أحدها إخراج ما لا يحس إلى ما يحس ، وهو قول الله عز وجل « والذين
كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء » فأخرج ما لا يحس إلى
ما يحس ، والمعنى الذى يجمعهما بظلال المتوهم مع شدة الحاجة وعظم
الفاقة ، ولو قال « يحسبه الراقى ماء » ، لم يقع موقع قوله ، لأن الظمآن أشد
فاقة إليه ، وأعظم حرصاً عليه ، الخ .

الوجه الآخر إخراج ما لم تجربه العادة إلى ما جرت به العادة ، كقوله

تعالى ، وإذا تنقنا الجبل فوقهم كأنه ظلة ، والمعنى الجامع بين التشبيه والمشيبه به الارتفاع بالصورة ، ومن هذا قوله تعالى (إنما مثل الحياة الدنيا كاه أنزلناه من السماء) إلى قوله (كأن لم تنف بالأمس) الخ .

والوجه الثالث : لإخراج ما لا يعرف بالبدية إلى ما يعرف بها ، فمن هذا قوله عز وجل (وجنة عرضها السماوات والأرض) وقد أخرج ما لا يعلم بالبدية إلى ما يعلم بها ، والجامع بين الأمرين العظيم ، والفائدة فيه التشويق إلى الجنة بحسن الصفة ، ومثله قوله سبحانه (كمثل إخراج بحر يحمل أسفاراً) والجامع بين الأمرين الجهل بالبحر ، والفائدة فيه الترغيب في حفظ العلوم وترك الاتكال على الرواية دون الدراية ، الخ .

الوجه الرابع : لإخراج ما لا قوة له في الصفة إلى ما له قوة فيها ، كقوله عز وجل (وله الجوارى النشأت في البحر كالأعلام) ، والجامع بين الأمرين العظيم ، والفائدة البيان عن القدرة في تسخير الأجسام العظام في أعظم ما يكون من الماء ، وعلى هذا الوجه يجرى أكثر تشبيهات القرآن ، وهي الغاية في الجودة والنهاية في الحسن ، وقد جاء في أشعار المحدثين تشبيه ما يرى بالعيان بما يذال بالفكر ، وهو رديء وإن كان بعض الناس يستحسنه لما فيه من اللطافة والدقة ، وهو مثل قول الشاعر :

وندمان سقيمت الرياح صرفاً وأفق الليل مرتفع السجوف

صفت وصفت زجاجها عليها كعنى دق في ذهن لطيف

ثم قال : وأما الطريقة المسلوكة في التشبيه والنهج القاصد في التمثيل عند القدماء والمحدثين فتشبيه الجوارى بالبحر والمطر ، والشجاع بالأسد ، والوجه الحسن بالشمس والقمر ، الخ ، وهذا يقتضى أن يكون التمثيل عنده مرادفاً للتشبيه ولكن في الكلام على المماثلة يسميها تمثيلاً أيضاً .

وقد جعل للمماثلة النوع الناصع من البديع ، وعرفها فقال : المماثلة أن يريد

المتكلم العبارة فيأتى بلفظة تكون موضوعا لمعنى آخر إلا أنه ينبغي إذا أوردته عن المعنى الذى أرادته . كقولهم سفلان نقي الثوب سير يدون أنه لا عيب فيه ، وليس موضوع نقاء الثوب البراءة من العيوب ، وإنما استعمل فيه تمثيلا ثم معنى فى أشباه ذلك إلى أن قال : ومن المنظوم قول طرفه :

أبيتى : أى يعنى يدريك جعلتنى فأمرح أم صيرتنى فى شمالك
أى أبينى منزلتى عندك أوضيعة هى أم رقيقة ؟ فذكر العين وجعلها بدلا
من الرفعة ، والشمال وجعلها عوضا عن الضعة ، وأخذ الرماح من ميادة فقال :
ألم تك فى يمنى يدريك جعلتنى فلا تجعلنى بعدها فى شمالك
إلى أن قال : وجعل قدامة من أمثلة هذا الباب قول الشاعر :

أوردتهم وصدر العيس مستغف والصبح بالكواكب الدرمنجور
وقال : قد أشار إلى الفجر لإشارة لطيفة بغير لفظه . وليس فى هذا
البيت لإشارة إلى الفجر ، بل قد صرح بذكر الصبح وقال : هو منجور
بالكواكب الدررى ، أى صار فى نحره ، ووضع هذا البيت فى باب الاستعارة
أولى منه فى باب المماثلة .

وهذا يدل على مغايرة المماثلة للاستعارة عنده وقد عرفنا بأنها نقل
العبارة عن موضع استعمالها فى أصل اللغة إلى غيره لغرض ، وذلك الغرض
إما أن يكون شرح المعنى وفضل الإبانة عنه ، أو تأكيد والمبالغة فيه ،
أو الإشارة إليه بالقليل من اللفظ ، أو بحسن المعرض الذى يبرز فيه ، وهذا
يشعل المجاز المرسل والاستعارة بأنواعها ، وتعريفه للاستعارة قريب من
تعريفه للمماثلة ، وإذا رجعنا إلى تعريف قدامة للتمثيل نجد فيه أن اللفظ
فى التمثيل لا ينقل عن معناه اللغوى ، بل يراد منه هذا المعنى لينبئ عن المعنى
المراد ، وهذا شأن الاستعارة فى المركب ، لأن الأفراد اتبها تبقى على معانيها

اللغوية وتكون الاستعارة في التركيب وحده ، ويمكن أن يحمل تعريف المعاملة عند أبي هلال على هذا المعنى ، وتكون المعاملة عنده أيضاً هي ما عرف بعده بالاستعارة التثيلية .

والاستعارة كما يقول ابن سنان الحفاجي في « سر الفصاحة » :

قد حدها أبو الحسن بن عيسى الرماني فقال : هي تعليق العبارة على غير ما وضعت له في أصل اللغة على جهة النقل للإبانة ، وتفسير هذه الجملة أن قوله عن وجل (واشتعل الرأس شيباً) استعارة ، لأن الاشتعال للذار ولم يوضع في أصل اللغة للشيب ، فلما نقل إليه بان المعنى لما اكتسبه من التشبيه لأن الشيب لما كان يأخذ في الرأس ويسعى فيه شيئاً فمشتأحتى يحمله إلى غير لونه الأول كان بمنزلة النار التي تشتعل في الخشب وتسرى حتى تحمله إلى غير حاله المتقدمة ، فهذا هو نقل العبارة عن الحقيقة في الوضع للبيان ؟ ولما أن قال : فإن قال قائل : فما الفرق بين الاستعارة والتشبيه ؟ قيل : الفرق بينهما ما ذكره أبو الحسن ، وهو أن التشبيه على أصله لم يغير عنه في الاستعمال ، وليس كذلك الاستعارة ، لأن مخرج الاستعارة مخرج ليست العبارة له في أصل اللغة .

وتكلم على التمثيل فقال : ومن نعوت الفصاحة والبلاغة أن يراد معنى فيوضع بالفاظ تدل على معنى آخر ، وذلك المعنى مثال للمعنى المقصود ، وسبب حسن هذا مع ما يكون فيه من الإيجاز أن تمثيل المعنى يوضحه ويخرجه إلى الحس والمشاهدة ، وهذه فائدة التمثيل في جميع العلوم ، لأن المثال لا بد أن يكون أظهر من المثل فالعرض بإبراده [إيضاح المعنى وبيان] . ومن هذا الفن قول الرماح بن زيادة :

ألم تلك في يميني يديك جعلتني فلا تجعلاني بعدها في شمالك
 فأراد أني كنت مقدماً عندك فلا تزخرني ، ومقرباً فلا تبعثني ، فعدل
 في العبارة عن ذلك إلى : أني كنت في يمينك فلا تجعلني في شمالك ، لأن
 هذا المثال أظهر إلى الحس .

وتكلم الخفاجي ، ابن سنان صاحب سر الفصاحة ، على التشبيه فقال :
 ومن الصحة - يعني صحة المعنى - صحة التشبيه ، وهو أن يقال أحد الشيئين
 مثل الآخر في بعض المعاني والصفات ، وإن يجوز أن يكون أحد الشيئين
 مثل الآخر من جميع الوجوه ، لأن هذا لو جاز لكان أحد الشيئين هو الآخر
 بعينه ، وذلك محال ، وإما الأحسن في التشبيه أن يكون أحد الشيئين يشبه
 الآخر في أكثر صفاته ومعانيه ، وبالعكس ، حتى يكون ردي التشبيه ناقلاً
 شبهة بالمشبه به ، والأصل في حسن التشبيه أن يمثل الغائب الخفي بالظاهر
 المحسوس ، فيكون حسن هذا لأجل لإيضاح المعنى وبيان المراد ، أو يمثل
 الشيء بما هو أعظم وأحسن وأبلغ منه ، فيسكون حسن ذلك لأجل الغلو
 والمبالغة ، ثم ذكر من الأول قوله تعالى (والذين كفروا أعمالهم كسراب
 باقية يحسبها الظلمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً) ، ومن الثاني قوله تعالى :
 (وله الجوارى المنشآت في البحر كالأعلام) إلى أمثلة كثيرة من المنشور
 والمنظوم .

ورأى أن المشبه به في التشبيه يحتاج إلى أن يكون واقعاً مشاهداً
 معروفاً غير مستنكر .

وذهب ابن الأثير صاحب « المثل السائر » إل عدم الفرق بين التمثيل
 والتشبيه ، وقد قال في ذلك : وجدت علماء البيان قد فرقوا بين التشبيه والتمثيل
 وجعلوا لهذا باباً مفرداً ولهذا باباً مفرداً ، وهما شيء واحد لا فرق بينهما

في أصل الوضع ، يقال : شبهت هذا الشيء بهذا الشيء ، كما يقال مثله به ، وما أعلم كيف خفي ذلك على أولئك العلماء مع ظهوره ووضوحه (١٥٠)
المثل السائر - المطبعة البهية) ، وهذا الرأي ينسب إلى أبي القاسم محمود بن
عمر المعروف بالزحشرى المتوفى سنة ٥٣٨ هـ .

ويرى السكاكي أن التمثيل هو التشبيه الذي يسكون وجهه وصفا غير
حقيقي منتزعا من عدة أمور ، أى ما كان وجهه مركبا غير حقيقى ، فوافق
الرازى في اشتراط التركيب في وجهه ، وزاد عليه شرط كونه غير حقيقى
ولكنه خفى عليه أن المعلوم عليه في التمثيل عند عبد القاهر هو ما ووجهه
من التأويل ، فإذا قلت - كلامه كالعمل في الخلاوة - كان تمثيلا ، وإذا قلت
- كلامه كالعمل في قبول النفس له - لم يكن تمثيلا . لأن وجه التشبه فيه
مشترك بين الطرفين ، فلا يحتاج إلى تأويل مع كونه غير حقيقى .

فالتأويل هو روح التمثيل ، وقد غفل الرازى والسكاكي عنه ، وقد أراد
السكاكي أن ينبه على ما أغفله من ذلك في موضع بعيد عن التمثيل فقال :
واعلم أنه ليس بملتزم فيما بين أصحاب علم البيان أن يتكلفوا التصريح بوجه
التشبيه على ما هو به ، بل قد يذكر على سبيل التسامح ما إذا أمعنت فيه
النظر لم تجده إلا شيئا مستتبعا لما يكون وجه التشبيه في المسأل ، فلا بد من
التنبه عليه ، من ذلك قولهم في الألفاظ إذا وجدوها لا تنقل على اللسان ،
ولا تسكنه بتناثر حروفها وتكرارها : هى كالعمل في الخلاوة ، فيفكرون
الخلاوة ووجه التشبه على أن وجه التشبه في المسأل هناك شئ غيرها ، وذلك
لازم الخلاوة ، وهو ميل الطبع إليهم ، ومحبة النفس وورودها إليهم ، وتأمهم
هذا لا يقع إلا حيث يكون التشبيه في وصف اعتبارى كالذى نحن فيه
(المفتاح ص ١٨١ و ١٨٢) .

اعلم أن الشيتين إذا شبه أحدهما بالآخر كان ذلك على ضربين :
أحدهما أن يكون (١) من جهة أمر بين لا يحتاج فيه إلى تأويل (٢) .
والآخر : أن يكون الشبه محصلا بضرب من التأويل .

فثال الأول تشبيه الشيء بالشيء من جهة الصورة (٣) والشكل ، نحو أن
يشبه الشيء إذا استدار : بالكرة في وجهه ، وبالحلقة في وجه آخر .
والتشبيه (٤) من جهة اللون (٥) كتشبيه الخد بالورد ، والشعر بالليل ،
والوجه بالنهار ، وتشبيه سقط النار (٦) بعين الديك (٧) ، وما جرى في هذا
الطريق .

أو جمع الصورة واللون معاً (٨) : كتشبيه الثريا بمنقود الكرم المنور (٩) .

(١) أى التشبيه .

(٢) وهذا هو التشبيه .

(٣) هى الأوجه الخاصة التى تميز الجسم عن غيره .

(٤) الكاف زائدة أو أنها بمعنى مثل معطوف على قوله « تشبيه الشيء
بالشيء » .

(٥) التشبيه من جهة اللون تشبيه فى الشكل وما قبله تشبيه فى الصورة .

(٦) السقط مثلث السين وهو ما يسقط بين الزندين عند القدح .

(٧) أى فى الحركة .

(٨) أى جمع فيه بين الصورة والشكل .

(٩) وجه الشبه هنا هو الهيئة الحاصلة من تقارن الأصوار البيضاء المستديرة
الصفراء المتأدبر فى مرأى العين على كيفية مخصوصة إلى مقدار مخصوص .

(١٠) فى نسخة المنشور ، وهو تحريف ، ومثال ذلك =

والترجس مداهن در حشوهن عقيق (١) .
وكذلك التشبيه من جهة الهيئة (٢) نحو أنه مستر منتصف مديد، كتشبيه
القامة بالريح ، والفد اللطيف بالغصن ، ويدخل في الهيئة حال الحركات في
أجسامها كتشبيه الذهاب على الاستقامة بالسهم الشديد ومن تأخذه الأريحية
فيهتر (٣) بالغصن تحت البارح ، ونحو ذلك .
وكذلك كل تشبيه جمع بين شيئين فيما (٤) يدخل تحت الحواس ، نحو
تشبيهك صوت بعض الأشياء بصوت غيره كتشبيه أطيظ الرجل بأصوات
الفراريج ، كما قال (٥) :

٢٧ - كان - أصوات من إيفالهن بنا

أواخر الميس إنفاض الفراريج (٦)

= وقد لاح في الصبح الثريمان رأى

كمنقود ملاحية حين نورا

وهو لقيس بن الخطيم .

(١) كقول ابن المعتز :

كان عيون الترجس الغض حولنا مداهن در حشوهن عقيق

(٢) الصورة هي الأوضاع الخاصة ، والهيئة هي الأحوال العارضة .

(٣) المراد هنا الحركة المعنوية لالحسية ، وإن كانت الحركة المعنوية لازمة

للحركة الحسية ، والبارح : الريح الشديدة .

(٤) ما داخل على وجه الشبه .

(٥) أي ذو الرمة الشاعر الإسلامي الأموي المشهور المتوفى عام ١١٧ هـ .

(٦) الفراريج جمع فروج وفروجة وهي مخ الدجاج خاصة . والإيقال

في السير : الإيعان والتأدي فيه ، والميس شجر تتخذ منه الرحال ، ويطلق

على الرحال نفسها . الإنفاض : الصوت ، وراجع البيت في الكتاب السبويه =

تقدير البيت : كأن أصوات أو آخر الميس أصوات الفراريج من إيغالهن
بنا ، ثم فصل بين المضاعف والمضاد إليه بقوله « من إيغالهن » .

وكتشبيه صريع أنياب البعير بصياح البوازي كما قال (١) :
٧٨ - كأن على أنيابها كل سمرة

صياح البوازي من صرير اللوامك (٢)

وأشبه ذلك من الأصوات المشبهة له .

وكتشبيه بعض الفواركة الحلوة بالعدل والسكر ، وتشبيه اللين الناعم
بالخز (٣) والخشن بالسحابة ، أو رائحة (٤) بعض الرياحين برائحة الكافور .
أو رائحة بعضها ببعض ، كما لا يخفى .

وهكذا التشبيه من جهة الغريزة والطباع : كتشبيه الرجل بالأسد في

= ١٢ ، ٢٩٥ ، ٣٤٧ ، ١ - والوساطة ص ٣٥٤ ، والصناعتين ص ١٥٧ ؛

(١) أي ذو الرمة أيضاً وكان من أفند الشعراء على التشبيه هو وامرئ
القيس في القديم ، وابن المعتز في الحديث وتوفي عام ١١٧ هـ .

(٢) السمرة : السحر الأعلى أي أول السحر . الصرير : صرير ناب
البعير . اللوامك : جمع لأمكة من لأك أي مضغ ، والمقصود تشبيه صرير
اللوامك بالبوازي ، وهو من التشبيه المقلوب ، وكأن هنا للطن ، والتشبيه
مستفاد هنا بطريق اللزوم

(٣) أي الحرير ، قال ذو الرمة :

لها بشر مثل الحرير ومنق

وخيم الحسواشي لا هراء ولا نر

(٤) المسح بكم الميم : كساء غليظ من شعر والجمع أمساح ومسوح .

(٥) أي تشبيه رائحة بعض الرياحين .

الشجاعة ، وبالنزب في النكر (١) . والأخلاق كلها تدخل في الغريزة ، نحو
السخاء والكرم واللؤم .

وكذلك تشبيه الرجل بالرجل في الشدة والقوة وما يتصل بها .
فالسب في هذا كله بين ، لا يجرى فيه التأول ، ولا يفتقر إليه في
تحليله . وأى تأول يجرى في مشابهة الحد للورد في الخرة ؟ وأنت تراها
هنا كما تراها هناك ؟ وكذلك تعلم الشجاعة في الأسد كما تعلمها في الرجل .
ومثال الثاني : وهو الشبه الذي يحصل بضرب من التأول (٢) ، كقولك
هذه حجة كالشمس . قد شبهت بالحجة والشمس من جهة ظهورهما . كما شبهت
فيما مضى الشيء بالشيء من جهة ما أردت من لون أو صورة أو غيرهما .
إلا أنك تعلم أن هذا التشبيه لا يتم لك إلا بتأول ، وذلك أن تتوهم : حجة
ظهور الشمس وغيرها من الأجسام ألا يكون دونها حجاب غمر ؟ فليس
بينهم وبين رؤيتهم ، ولذلك يظهر الشيء لك ولا يظهر لك . إننا كنت
من دون حجاب أو إذا لم يكن بينك وبينه ذلك الحجاب (٣) .

ثم نقول : إن الشبه بظهور الحجاب في التأول الذي هو تشبيهه بالظهور
رؤية ما هي شبيهة فيه ، كما يمنع الحجاب العين أن يرى ما هي شبيهة .
ولذلك نوصف الضربة بأنها اعترضت بين الشيء وبين إدراكه . ويصرف
فكره للوصول إليه . من جهة حكم أو فساد . فإذا ارتفعت الشبهة ، وحصل
العلم من الكلام ، انتهى هو الحجة إلى جهة ما أدرك من الحكم . قول هذا

(١) أي الذم والكر .

(٢) أراد بالتأول الرجوع وجد الشيء إليه حتى يكون متشافاً في الطرفين

يوجد من الناطقة والحيلة والذكا .

(٣) في العبارة لف ونشر مشوش (٤) أي القلب ودو العقل والفكر

(م ١٣ — أسرار البلاغة)

مظاهر كالشمس ، أى ليس ههنا مانع عن العلم به ، ولا للتوقف والشك فيه . مساع ، وأن المنكر له إما مدخول في عقله (١) أو جاحد مباحته (٢) . ومسرف في العناد ، كما أن الشمس الطالعة لا يشك فيها ذو بصير ولا ينكرها إلا من لا عذر له في إنكاره . فقد احتججت في تحصيل الشبهة الذى أثبتته بين الحجة والشمس إلى مثل هذا التأول كما ترى (٣) .

ثم إن ما طريقته التأول يتفاوت تفاوتاً شديداً .

فنه ما يقرب مأخذه ، ويسهل الوصول إليه ، ويعطى المقادة طوعاً ، حتى إنه يكاد يداخل (٤) الضرب الأول الذى ليس من التأول فى شيء ، وهو ما ذكرته لك .

ومنه ما يحتاج فيه إلى قدر من التأمل .

ومنه ما يبدق ويغمض ، حتى يحتاج فى استخراجِه إلى فضل روية (٥) ولطف فكرة .

فما يشبه الذى بدأت به فى قرب المأخذ ومهولة المآتى : قولهم فى صفة الكلام : ألقاظه كالماء فى السلامة ، وكالتسيم فى الرقة ، وكالعسل فى الحلاوة .

(١) من الدخول مثل الفرج ، وهو الفساد .

(٢) من البهت وهو أشد الكذب .

(٣) ما يحتاج إلى تأول هو التمثيل : وهو عند الجمهور ما كان الوجه فيه مركباً مطلقاً . وعند عبد القاهر ما كان وجهه عقلياً غير غرضي . وعند السيد ، ما كان مركب الطرفين والوجه ، وعند السكاكي ما كان وجهه مركباً زهياً لا حسياً ولا عقلياً . وعند الزمخشري لا فرق بين التمثيل والتشبيه فهما بمعنى واحد عنده .

(٥) أى زيادة تفكير .

(٤) أى يقارب .

يريدون أن اللفظ لا يستخلق ولا يشقبه معناه ، ولا يصعب الوقوف عليه ، وليس هو بغريب وحتى يستكره لكونه غير مألوف ، أو مألوس في حروفه تكرير وتناثر يكبد (١) اللسان من أجلهما ، فصار لذلك كالماء الذي يسوخ في الحلق ، والنسيم الذي يسرى في البدن ، ويتخلل المسالك اللطيفة منه ، ويهدي إلى القلب روحاً (٢) ، ويرجد في الصدر انشراحاً ، ويفيد النفس نشاطاً ، وكالمسل الذي يلد طعمه ، وتهش (٣) النفس له ، ويعمل الطبع إليه ، ويحب وروده عليه .

فهذا كله تأول ، ورد شيء إلى شيء ، بضرب من التلطف ، وهو أدخل قليلاً في حقيقة التأول ، وأقوى حالاً في الحاجة إليه من تشبيه المحبة بالشمس .

وأما ما تقوى فيه الحاجة إلى التأول ، حتى لا يعرف المقصود من التشبيه فيه بديمه الساع فتحو قول كعب الأشقرى (٤) : « وقد أوفده الملهب على الحجاج ، فوصف له بتيه وذكر مكانهم من الفضل والبأس ، فسأله في آخر القصة ؟ قال : فكيف كان بنو الملهب فيهم ؟ قال : كانوا حماة السرح نهراً فإذا ألبوا (٥) ففرسان البيات ، قال فأبهم كان أنجد ؟ قال : « كانوا كالحلقة المفرغة لا يدري أين طرفها ، فهذا - كما ترى - ظاهر الأمر في فقره إلى فضل الرفق به والنظر ، ألا ترى أنه لا يفهمه حتى يفهمه إلى من له ذهن

(١) أى يتعب وينصب .

(٢) أى راحة ونشاطاً .

(٣) أى ترتاح .

(٤) راجع السكائل للبرد طبعة التجارية ٢ : ٢٤٤ ، وزهر الآداب

٢ : ٢١٣ و ٢٤٤ .

(٥) أى صاروا في الليل ودخلوا فيه .

ونظر يرتفع به عن طبقة العامة ؟ وايس كذلك تشبيه الحجة بالشمس ، فإنه كالمشترك بين الاشر الكحتى يستوى في معرفته اللبيب اليقظ والمضغوف (١) المخفل .

وهكذا تشبيه الالفاظ بما ذكرت (٢) قد تجده في كلام العامي (٣) : فأما ما كان مذهبه في اللفظ مذهب قوله « هم كالحلقة (٤) » ، فلا تراه إلا في الآداب والحكم المأثورة عن الفضلاء وذوى العقول الكاملة (٥) :

(١) أى القليل القطة .

(٢) كالعمل .

(٣) تأثر عبد القاهر في ذلك برأى مؤلف نقد النثر (٥٨ ، ٥٩ نقد النثر ، و ١٨ أيضاً) .

(٤) وجه الشبه في هذا التشبيه هو التناسب السكى الذى لا تفاوت فيه وهو في التشبه تناسب في الشرف وفي المذبة به تناسب في الصورة . (٥) هذا وفي « لسان العرب » مادة « شبه » : الشبه والشبه والتشويه المثل ، والجمع أشباه وأشبه الشيء الشيء مائل ، وأشبهت فلاناً وشابهته ، واشتبه على وتشابه الشيئان ، واشتبا : أشبه كل واحد منهما صاحبه . وشبهه بإياه وشبه به مثله ، والمتشابهات المتماثلات ، ونشبه فلان بكذا والتشويه التمثيل .

وفي لسان العرب مادة « مثل » : مثل كلمة قسوية ، يقال هذا مثله ومثله كما يقال شبهه وشبهه بمعنى ، وقال بعضهم : الفرق بين المماثلة والمساواة أن المساواة تكون بين المختلفين في الجنس والتفريق ، لأن التساوى هو التكافؤ في الإقدار لا يزيد ولا ينقص ، وأما المماثلة فلا تكون إلا في المتفقين ، تقول : تحبوه كنحبه وفقهه كفقهاء لونه كلونه وطعمه كطعمه ، فإذا قيل : هو مثله على الإطلاق ، فمعناه أنه يسد مسده ، وإذا قول : هو مثله في كذا ، فهو مساو له في جهة =

== دون جهله : والمثل الشعبي ، يقال مثل ومثل وشبه وشبه بمعنى واحد ، والمثل والمثيل كالمثل ، والجمع أمثال ، وهما يتماثلان ، والمثل الشيء الذي يضرب لشيء مثلاً فيجعل مثله ، وفي الصحاح : ما يضرب من الأمثال ، ومثل الشيء صفته ، وقد يكون المثل بمعنى العبرة ، وبمعنى الآية ، والأمثال المقدار ، وتماثل العليل قارب البرء فصار أشبه بالصحيح من العليل المنهوك ، وقيل : إنه من المثل والانتصاب كأنه هم بالنهوض والانتصاب ، ومثلث له كذا تمثيلاً إذا صورت له مثاله بكتابة وغيرها ، ومثل الشيء بالشيء سواء وشبهه به وجعله مثله وعلى مثاله .

فيكل من التشبيه والتمثيل في اللغة يرادف الآخر ، وقد أخذ بهذا بعض علماء البيان كالزحشرى ، فذهبوا إلى أنهما مترادفان في الاصطلاح أيضاً ، وذهب قوم آخرون من علماء البيان إلى أنهما ليسا مترادفين على ما أسلفناه .

الفرق بين التشبيه والتخييل

وإذ قد عرفت الفرق بين الضربين ، فاعلم أن التشبيه عام والتخييل أخص منه ، فكل تخييل تشبيه وليس كل تشبيه تخييل . فأنت تقول في قول قيس بن الخطيم (١) :

٧٩ — وقد لاج في الصبح الثريا لمن رأى

كمنقود ملاحية حين نورا (٢)

إنه تشبيه حسن ولا تقول هو تخييل (٣) .

وكذلك تقول : ابن المعتز (٤) حسن التشبيهات بديعها ، لأنك تعنى تشبيهه المبصرات بعضها ببعض ، وكل ما لا يوجد التشبيه فيه من طريق التأول كقوله :

٨٠ — كأن عيون النرجس الغض حولها

مداهن در حشوهن عقيق (٥)

(١) شاعر جاهلي عاش في المدينة — هذا والتخييل عند عبد القاهر ما كان وجه الشبه فيه عقليا غير غرضي ، والتشبيه أعم من ذلك .

(٢) الملاحى بضم الميم وتشديد اللام وتخفيفها : غلب أبيض طويل ، ونور الزرع : أدرك .

(٣) كما يقول الجمهور .

(٤) من أعلام الشعراء العباسيين (٢٤٧ — ٢٩٦ هـ) وتولى الخلافة يوماً وليلة ومات مقتولا في بغداد وله كتاب « البديع » .

(٥) الطرفان هنا مفرد ومركب ووجه الشبه مركب والبيت لابن المعتز

وقوله :

٨١ - وأرى الثريا في السماء كأنها قدم تبثت من ثياب حديد (١)

وقوله :

٨٢ - وتروم الثريا في الغروب مراما
كأنك باب حديد كاد يلقى اللجام (٢)

وقوله :

٨٣ - قد انقضت دولة الصيام (٣) وقد
بشر سقم الهلال بالعيد
يتلو الثريا كفاغر شره يفتح فاء الأكل عنقود (٤)

(١) الطرفان والوجه كلما مركبة والوجه في البيت ظهور بياض في سواد ، والبيت لابن المعتز .

(٢) فقد شبه ابن المعتز هنا هيئة الثريا في غروبها وهي دقيقة من الطرف الأسفل عريضة من الأعلى بهيئة حصان منكب قد ألقى لجامه المفضض ، فاللجام كالثريا ، والطمر كالليل ، والوجه ظهور شيء أبيض مستطيل في جوانب شيء مظلم .

(٣) استعارة مكنية في دولة الصيام ، وكذلك سقم الهلال . وفي بشر استعارة تبعية شبهت فيها الدلالة بالبشارة .

(٤) كل من الطرفين والوجه مركب ، شبه الهيئة الحاصلة من اتحاد الهلال بنحو الغرب والثريا أمامه بهيئة حيوان شره فاتح فاه لالتهام عنقود كرم ، والوجه هيئة حاصلة من وجود أجرام صغيرة متناسبة المقادير والأشكال أمام جرم كبير مقوس يريد الإحاطة بها : والبيتان لابن المعتز .

وقوله (١) :

٨٤ — لما تعرى أفق الضياء مثل ابتسام الشفة اللبيا
وشطت ذوائب الظلماء قدنا (٢) لعين الوحش والظبا
داهية محذورة اللقاء ويعرف الزجر من الدعا
بأذن ساقطة الأرجاء كوردة السوسنة الشبا
ذا برثن كمشق الخذاء ومقلة قليلة الأقداء
صافية كقطرة من ماء (٣)

وما كان من هذا الجنس ، ولا تريد نحو قوله (٤) :

٨٥ — اصبر على مضض الحو د فإن صبرك قائم
فالنار تأكل نفسها إن لم تجد ما تأكله

وذلك أن إحسانه في النوع الأول (٥) أكثر ، وهو به أشهر ، وكل ما لا يصح أن يسمى تمثيلاً فلفظ المثل لا يستعمل فيه أيضاً ، فلا يقال : ابن المعتز حسن الأمثال تريد به نحو الآيات التي قدمتها ، وإنما يقال صالح (٦) بن عبد القدوس كثير الأمثال في شعره ، يراد نحو قوله :

(١) أي ابن المعتز في الطرد ووصف كلب وكلبة من الجوارح .

(٢) قبله كما يروي الديوان : وهم نهم الليل بالإغفاء - ويريد ينجم

الليل الثريا .

(٣) اللياء السعراء . والشمط محركة اختلاط الشعر الأسود والبيض والعين بكسر العين جمع أعين وهو ثور يقر الوحش ، وداهية : هي الكلبة والسوسن : زهر منه يرى ومنه بستانى ، الواحدة : سوسنة .

(٤) أي ابن المعتز أيضاً وذلك لأن هذا تمثيل لا تشبيه .

(٥) وهو التشبيه .

(٦) شاعر من مخضري الدوائين ، اتهم بالإلحاد والزندقة وقتل عام ١٢٧ هـ

٨٦ - وإن من أدبته في الصبا كالعود يسقى الماء في غرسه
حتى تراه مورقا ناضراً بعد الذي أبصرت من يده (١)
وما أشبهه مما الشبه فيه من قبيل ما يجري فيه التأويل ، ولكن إن قلت
في قول ابن المعتز :

٨٧ - فالنار تأكل نفسها إن لم تجدد ما تأكله
إنه تمثيل ، فثل الذي قلت ينبغي أن يقال ، لأن تشبيه الحسود إذا
صبر عليه وسكت عنه وترك غيظه يتردد فيه بالنار التي لا تمتد بالخطب
حتى يأكل بعضها بعضاً ، مما حاجته إلى التأويل ظاهرة بيّنة .
فقد تبين بهذه الجملة (٢) وجه الفرق بين التشبيه والتمثيل ، وفي تتبع
ما أجملت من أمرها ، وسلوك طريق التحقيق فيهما ، ضرب من القول ،
يذسط له من بآسر بالحقائق .

(١) شبه المزدب في صباه بالعود يسقى الماء في إنباته .
(٢) يقصد بذلك ما أسلفنا من القول ، أو يقصد بهذا الإجمال الكلام
الموجز .

فصل (١)

اعلم أن الذي أوجب أن يكون في التشبيه هذا الانقسام : أن الاشتراك في الصفة يقع مرة في نفسها وحقيقة جفتها (٢) ، ومرة في حكمها ومقتضى (٣) فالتدبير يشارك الورد في الحرية نفسها ، وتجدها في الموضوعين بحقيقتها ، واللفظ

(١) يراد من هذا الفصل إثبات أن التشبيه تارة يكون في نفس الصفة وتارة يكون في مقتضاها وأن الذي في نفس الصفة أصلي وحقيقي والذي في مقتضاها فرع عنه ومترتب عليه .

(٢) الإضافة بيانية .

(٣) فالتشبيه هو الدلالة على مشاركة أمر لآخر في معنى بأداة ظاهرة أو مقدره ، وقد قسمه عبد الفاهر إلى قسمين : تشبيه غير تمثيلي ، وهو ما كان وجه الشبه فيه ظاهر الاشتراك بين الطرفين ، بحيث لا يحتاج إلى تأويل وصرف عن الظاهر ، وتشبيه تمثيلي وهو ما لا يكون وجه الشبه فيه ظاهر الاشتراك بين الطرفين ، يحتاج إلى تأويل وصرف عن الظاهر .

والتشبيه غير التمثيلي يكون في حالتين :

أولهما أن يكون وجه الشبه حسيّاً ، كتشبيه الخد بالورد في الحرية ، وتشبيه الثريا بمنقود الكرم المنور .

فإن وجه الشبه مركب من اللون والشكل الحاصل من اجتماع أجرام صغيرة أيضاً. المستديرة غير متلاصقة على شكل مثلث ذي قدر مخصوص . وكذلك قول ابن المعتز :

كأن عيون النرجس الغض حولنا مداهن در حشوهن عقيق
فالمدهن جمع مدهن : وهو قارورة الدهن ، وإضافة عيون إلى النرجس من إضافة المشبه به إلى المشبه لأن أريد من النرجس الزهر ، فإن أريد به الثبات كانت العيون استعارة للزهر .

ووجه الشبه فيه مركب من اللون والشكل الحاصل من اجتماع أجرام صغيرة بيضاء مستديرة متلاصقة على شكل دائرة تحيط بدائرة أخرى حمراء والمشبّه به هنا خيالي لا وجود له في الخارج .. إلى غير هذا من الشواهد التي أحال فيها عبد الماهر ..

والثاني أن يكون وجه الشبه عقلياً حقيقياً ، أي ثابتاً متقدراً في ذات الموصوف ، وهو الكيفيات النفسية من الأخلاق والغرائز ونحوهما ، كتشبيه الرجل بالأسد في الشجاعة ، وبالذئب في لزوم الخلق ، وما إلى هذا من الأخلاق والغرائز ، ومنه قول الشاعر :

أسد على وفي الحروب نعامه فتجاء تنفر من صغير الصافر
ولأنما لم يحتج التشبيه غير التمثيل إلى التأول لأن الاشتراك وقع في صفة المشبه به نفسها وحقيقة جفنها ، فهي موجودة في المشبه وجودها في المشبه به .

أما التشبيه التمثيل فيكون في وجه الشبه العقلي غير الحقيقي أي غير المتقرر في ذات الموصوف ، كقولهم : حجة كالشمس في الظهور ، فالشبه مفرد عقلي لأن المراد به معنى الكلام المستدل به لانفس الكلام المسموع ، والمشبّه به مفرد حسي ، ووصفه وهو الظهور من خواص المحسوسات لأن معناه ألا يوجد مانع للبصر من الرؤية ، وهذا لا يشترك فيه المشبه لأنه عقلي ، فلا بد فيه من التأول بإرادة لازم الظهور ، وهو عدم المانع من الإدراك مطلقاً ، وهذا هو وجه الشبه في الحقيقة ، وهو عقلي غير حقيقي ، أما الأول المقول فهو وجه الشبه في الظاهر .

وهذا التأول يقع على ثلاث مراتب :
فمنه ما يقرب مأخذه ويسهل الوصول إليه ، حتى ليكاد يدخل التسمي الأول الذي ليس في شيء من التأول ، كالمثال السابق .

ومنه ما يحتاج إلى قدر من التأمل . كقولهم : ألفاظه كالعسل في
الحلاوة ، وكالفسيم في الرقة ، وكالماء في السلامة . فالمشبه مفرد والمشبه به
متعدد ، وأوصافه لا يشترك فيها المشبه ، فلا بد فيها من التأول بإرادة لازمة
من قبول النفس للشيء وحسن وقعه فيها ، لأنه هو الذي يشترك بين الطرفين ،
وهو وجه عقلي غير حقيقي .

ومنه ما يدق ويقعض حتى يحتاج إلى فضل روية ، كما قيل : إن فاطمة
بقت الخربس سثات أي فيها أفضل ؟ فقالت : هم كالحلقة المفرغة لا يدرى
أين طرودها . فوصف المشبه به هو الاستدارة مع استواء الأجزاء ، وهو
غير موجود في المشبه ، فيجب التأول فيه بإرادة لازمة وهو التناسب التام
وعدم إمكان المعاضلة ، لأنه هو الذي يشترك بين الطرفين وهو وجه عقلي
غير حقيقي .

ولم يبين عبد القاهر وجه تفاوت تلك الأمثلة في الحاجة إلى التأول ،
ولعله لأن المثال الأول لا يحتاج في التأول إلى أكثر من حل المقيد على
المطلق فلم يخرج الوجه الظاهر فيه عن جنسه . والمثال الثاني وجه اللزوم
فيه لا ليس فيه وإن لم يكن قريباً كالأول . والمثال الثالث المشبه فيه ليس
لأن الوجه الظاهر يمكن إرادته إذا أريد تناسبهم في الشكل ، ولكن المراد
تناسبهم : الشرف . وهو يحتاج إلى دقة وفضل وتأمل .

وقد ذكر عبد القاهر أن التشبيه يكثر في شعر ابن المعتز ، ويقل فيه
التشثيل ، ولهذا يقولون : إن ابن المعتز حسن التشبيهات بديعها ، ولا يقولون
إنه حسن الأمثال ، ومن تشبيهاته قوله :

قم يا صديق نصطليح بـواد قد كاد يبدو والصبح أو هو بادي

وأرى الثريا في السماء كأنها قد تبتت من ثياب حداد
فالمشبه الثريا تلوح في سواد الليل والمشبه به قدم بيضاء ظهرت من
ثياب سوداء ، ووجد المشبه ظمور ضرورة شيء أبيض يقرب أن يكمل المشكلاً
من شيء أبيض متين ، ومنها قول ابن النجار أيضاً :

قد انقضت دولة الأسياف وقد بشر ستم المماليك بالهدى
يتلو الثريا ككبار شره يفتح فاه لأكل عثوره
ثم ذكر أن صالح بن عبد القدوس بعكس ابن المعتز ، فهو كثير الأمثال
في شعره (ص ٢٧ وما بعدها أمرار - التثليل) .

وخلاصة آراء عبد القاهر في التشبيه هي :

تكلم عبد القاهر على التشبيه وأنه إما ظاهر أو خفي ، ومثل الخفين
النوعين وذكر درجات خفاء وجه التشبيه . . والتشبيه الحقيقي عندنا كان
الوجه فيه ظاهراً .

وفرق بين التشبيه والمثيل فجعل وجه التشبه في التمثيل محتاجاً إلى التأول
بأن يكون عقلياً ، وجعل الوجه في التشبيه أعم من ذلك بأنه يحتاج إلى
تأول مع أنه غير عقلي . أو بأن كان ظاهراً يحتاج إلى شيء من التأول .

وقسم التشبه العقلي إلى ما ائزج من شيء واحد وما ائزج من أشياء
متعددة مترتبة ، ومثل هذا الضربين ، وفرق بينهما كما فرق بين التشبيه
المركب والمتعدد ، وعاد للفرق بينهما بعد ذلك بتليل وأجانب فيه ، ثم ذكر
أن للتشبيه وجهين : أن يكون لا مرجع إلى نفسه ، وأن يكون لا مرجع
إلى نفسه ، وبين ذلك وذكر مزيداً من التقرير للوجه الثاني ، ومثل له وبين
أنواعه ، وذكر شرطه من أنه لا بد فيه من جملة صريحة أو ما في حكمها ، وقد =

يشارك العسل في الحلاوة لآمن حيث جنسها بل من جهة حكم وأمر تقتضيه وهو ما يجده الذائق في نفسه من اللذة ، والحالة التي تحصل في النفس إذا صادفت بحاسة الذوق ما يعيل إلى الطبع ويقع منه بالرافقة ، فلذا (١) كان كذلك احتيج لامحالة - إذا شبه اللفظ بالعسل في الحلاوة - أن يبين أن هذا التشبيه ليس من جهة الحلاوة نفسها وجنسها ، ولكن من مقتضى لها ، وصفة

== يحتاج إلى أكثر من جملة فلا يلاحظ فيها ترتيب أو أجزاء ، بل تلاحظ الجمل متحدة بمنزلة تؤدي غرضاً واحداً بعكس التشبيهات المتعددة التي يلاحظ كل منها على الانفراد الخ .

ثم تسكلم عن أسباب بلاغة التمثيل ومثل لذلك .

وفي الفصل الذي يليه ذكر سبباً آخر لبلاغة التمثيل ، وهو أنه يحوجك إلى طلبه بالفكرة وفرق بين التمثيل والتعقيد في الإحواج إلى الفكرة ، وتسكلم على بعد الفكرة في التمثيل وروعتها ، وأن تقرب التمثيل للشيء بين المختلفات هو سر بلاغته ، بل كثيراً ما يرتفع الأمر في ذلك ، حتى يجعل الشيء من الأفعال سبباً لضده .

ثم قسم التشبيه إلى غريب وغير غريب ، وبين سبب الغرابة ، وأطنب في معنى التفصيل الذي هو أحد أسباب الغرابة .

وتسكلم على التفصيل الجاري في هيئة الحركات والسكون ، وأعاد التفصيل لوجوه الخلاف بين التشبيه المتعدد والمركب ، وأطنب في الموازنة بين التثني والتشبيه .

ووضح الفروق بين الاستعارة والتمثيل ، ثم أخذ فيه إلى ضرورة معرفة أساليب البيان العربي واستقصاء دقائقها .

(١) أي لما كان وجه التشبيه ليس ما عبروا عنه من الحلاوة الخ بل هو شيء لازم لذلك .

تتجدد في النفس بسببها ، وأن القصد أن يخبر بأن السامع يجدد عند وقوع هذا اللفظ في سمعه حالة في نفسه شبيهة بالحالة التي يجدها الذائق للحلاوة من العسل حتى لو تمثلت الحالتان للعيون لكانتا تريان على صورة واحدة ، ولوجدتا من التناسب على حد آخر من الخد والحرة من الورد .

وليس ههنا عبارة أخص بهذا البيان من التأول ؟ لأن حقيقة قولنا « تأولت الشيء » أنك تطلب ما يقول إليه من الحقيقة (١) أو الموضع الذي يقول إليه من العقل (٢) لأن أولت وتأولت « فعلت وتفعلت من آل الأمر إلى كذا يقول إذا انتهى إليه ، والمآل : المرجع ، وليس قول من جعل أولت وتأولت « من أول » بشئ لأن ما فائزه وعينه من موضع واحد (٣) ككوكب وددن (٤) لا يصرف (٥) منه فعل ، و « أول » أفعل بدلالة قولنا « أول منه » كقولنا « أسبق منه وأقدم » فالواو الأولى والثانية عين وليس هذا موضع الكلام في ذلك فيستقصى .

وأما الضرب الأول فإذا كان المثبت من الشبه (٦) في الفرع من جنس المثبت في الأصل كان أصلاً بنفسه « وكان ظاهر أمره وباطنه واحداً . وكان حاصل جمعك بين الورد والخد أنك وجدت في هذا وذاك حمرة ، والجنس لا تتغير حقيقته بأن يوجد في شيئين ، وإنما يتصور فيه التفاوت بالكثرة

(١) وهذا في الحقيقة والمجاز ومن هنا بيانية .

(٢) وهذا كما هنا ، يعني أنك تطلب الحقيقة إذا كان المتأول مجازاً ،

والموضع حيث لا مجاز . (٣) أي نوع واحد من الحروف .

(٤) هو اللعب واللهو .

(٥) أي لا يزغ ولا يشتق منه .

(٦) في نسخة : المشبه .

وما يحصل باللفظ المرضى والكلام المقبول في نفس السامع ، فلما لا يمكن ادعاؤه إلا على نوع من المقاربة أو المجازفة ، فأما على التحقيق والمطلع فلا فائشاهات المتأولة التي ينزوعها للعقل من الشيء للشيء لا تكون في حد المشاهات الأصلية الظاهرة ، بل الشبه العقلي كإد الشيء به يكون شويها **لربما يشبه به (١)** .

(٢) أي قارب أن يكون كذلك ولم يكن كذلك فعلا ، ويلاحظ أن هذا الفصل مقصود به بيان أن التشبيه أقوى في وجه الشبه من التثيل .
(م ١٤ — أمرار البلاغة)

فصل

ثم إن هذا الشبه للعقل (١) :

ربما انتزع من شيء واحد كما مضى من انتزاع الشبه للفظ من حلالة العمل .

وربما انتزع من عدة أمور (٢) يجمع بعضها إلى بعض ثم يستخرج من مجموعها الشبه فيكون سبيله سبيل الشبهين يمزج أحدهما بالآخر حتى تحدث صورة غير ما كان لها في حال الإفراد (٣) ، لا سبيل الشبهين يجمع بينهما ، وتحفظ صورتها (٤) ومثال ذلك قوله عز وجل : « مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الخفار يحمل أسفاراً » (٥) ، الشبه منتزع من أحوال الخفار وهو (٦) أنه يحمل الأسفار التي هي أوعية العلوم ، ومستودع ثمر العقول ثم لا يحس بما فيها ولا يشعر بمضمونها ، ولا يفرق بينها وبين سائر الأحمال التي ليست من العلم في شيء ، ولا من الدلالة عليه بسبيل ، فليس له بما يحمل حظ سوى أنه ينقل عليه ، ويكد جنديه ، فهو (٧) كما ترى مقتضى أمور بمجموعة ،

(١) أي وجه الشبه العقلي في التمثيل ، وهذا مقدمة لتقسيم هذا الوجه إلى مفرد ومتعدد ومركب . ودم ، عطف على قوله « قالمشبهات المتأولة » في آخر الفصل السابق .

(٢) أي اثنين فأكثر . وهذا هو التشبيه المركب .

(٣) وهو التشبيه المتعدد .

(٤) جى . هنا بشر ، وهو القصة العجيبة ، ليفيد أنه قصة تشبهاً بأخرى بحيث يحويان أمراً عجيباً ووصفاً متغريباً .

(٥) أي أحوال الخفار تأتي به مفرداً مذكراً باعتبار الخبر .

(٦) أي الوجه .

ونتيجة لأشياء ألفت وقرن بعضها إلى بعض .

بيان ذلك أنه احتيج إلى أن يراعى من الحار فعل مخصوص وهو الخل ، وأن يكون المحمول شيئاً مخصوصاً وهو الأسفار التي فيها أمارات تدل على العلوم ، وأن يثلك ذلك (١) بحمل الحار ما فيها حتى يحصل الشبه المقصود . ثم إنه (٢) لا يحصل من كل واحد من هذه الأمور على الانفراد ، ولا يتصور أن يقال إنه تشبيه بعد تشبيه (٣) من غير أن يقف الأول على الثاني ويدخل الثاني في الأول ، لأن الشبه لا يتعلق بالخل حتى يكون من الحار ، ثم لا يتعلق أيضاً بحمل الحار حتى يكون المحمول الأسفار ، ثم لا يتعلق بهذا كله حتى يقرن به جهل الحار بالأسفار المحمولة على ظهره ، فإلم تجعله كالخيط الممدود ولم يمزج - حتى يكون القياس قياس أشياء يبالغ في مزاجها حتى تتحدد وتخرج عن أن تعرف صورة كل واحد منها على الانفراد ، بل تبطل صورها المفردة التي كانت قبل المزاج وتحدث صورة خاصة غير اللواتي عرفت ، ويحصل مذاقها (٤) ، حتى لو فرضت حصولها لك في تلك الأشياء من غير امتزاج فرضت ما لا يكون - لم يتم (٥) المقصود ، ولم تحصل النتيجة المطلوبة ، وهي الذم بالشقاء في شيء يتعلق به غرض جليل ، وفائدة شريفة ، مع حرمان ذلك الغرض ، وعدم الوصول إلى تلك الفائدة ، واستصحاب (٦) ما يتضمن المنافع العظيمة والنعم الخطيرة ، من غير أن يكون ذلك الاستصحاب سبيلاً إلى قيل شيء من تلك النفع والنعم .

(١) نلهم أى كالم ثلاثة .

(٢) أى الشبه (وهو وجه التشبيه) . (٣) كما في المتعدد .

(٤) أى أثر هذا التركيب كله ، وثمرة هذا الامتزاج التام .

(٥) جواب ، فاللم تجعله كالخيط .

(٦) عطف على الذم أو الشقاء .

ومثال ما يحى فيه التشبيه معقوداً على أمرين إلا أنهما لا يتشباكان
هذا التشباك قولهم : « هو يصفو ويكدر ويمر (١) ويحلو ، ويصح ويأسو ،
ويصرح ويلجم » لأنك وإن كنت أردت أن تجمع له الصفتين فليست
إحداهما مترجمة بالأخرى ، لأنك لو قلت : هو « يصفو » ولم تعرض لذكر
الكدر أو قلت « يحلو » ولم يسبق ذكر « يمر » وجدت المعنى في تشبيهك له
بالماء في الصفاء وبالعلس في الخلاوة بحاله وعلى حقيقته . وليس كذلك
الامر في الآية ، لأنك لو قلت كالخار يحمل أسفاراً (٢) ولم تعتبر أن يكون
جمل الخار مقروناً بحمله ، وأن يكون (٣) متعدياً إلى ما تعدى إليه الخار ، لم
يتحصل لك المغزى منه ، وكذلك لو قلت : هو كالخار في أنه يحمل الأسفار
ولم تشترط أن يكون حمله الأسفار مقروناً بحمله لها لكان كذلك لو ذكرت
الحل والجهل مطلقين ولم يجعل لها المفعول والمخصوص الذي هو الأسفار
فقلت هو كالخار في أنه يحمل ويحمل ، وقعت من التشبيه المقصود في الآية
بأبعد البعد . والنسبة أن التشبيه بالحل الأسفار إنما كان بشرط أن يقترن
به الجهل ولم يكن الوصف بالصفاء والتشبيه بالماء فيه (٤) بشرط أن يقترن
به الكدر ، ولذلك لو قلت يصفو ولا يكدر لم تزد في صميم التشبيه وحقيقته
شيئاً وإنما استدمت الصفة كقولك يصفو أبداً وعلى كل حال .

(١) هذا استعارة والاستعارة مبنية على التشبيه فهو في حكمه .

(٢) لو حذف « أسفاراً » لكان أليق بالسياق .

(٣) أى الجمل .

(٤) أى في الصفاء .

فصل (١)

اعلم أن الشبه إذا انتزع من الوصف (٢)، لم يخل من وجهين :
أحدهما : أن يكون لا م يرجع إلى نفسه .
والآخر : أن يكون لا م (٣) لا يرجع إلى نفسه .

فأقول : ما مضى في نحو تشبيه الكلام بالعمل في الخلاوة (٤)، وذلك
أن وجه التشبيه (٥) هناك ، أن كل واحد منهما يوجب في النفس لذة وحالة
محمودة ويتصادف منها قبولاً ، وهذا حكم واجب للخلاوة من حيث هي
خلاوة أو للعمل من حيث هو عمل .

وأما الثاني : وهو ما ينتزع منه التشبيه ٦ لا م لا يرجع إلى نفسه (٧)،
فتأمله أن يتعدى الفعل إلى شيء مخصوص يكون له (٨) من أجله (٩) حكم خاص

(١) هو في بيان وجه انقسام التقثيل إلى مفرد ومركب .

(٢) وهو وجه الشبه الظاهري .

(٣) أي منتزعا لا م .

(٤) ذكر هذا على طريقة وجه الشبه لأنهم قد يذكرون مكانه ما يستتبعه
ويقولون إن الأرجح أن يكون المذكور وجه الشبه ووجوده في المشبه على
طريق التخييل أو أنه مجاز عنه من باب ذكر الالزام وإرادة الملزوم .

(٥) أي وجه الشبه .

(٦) المراد : الشبه .

(٧) أي نفس الوصف الذي هو وجه الشبه الظاهري وهو وصف في
المعنى ، وإن لم يكن وصفاً في الاصطلاح .

(٨) أي الفعل .

(٩) أي من أجل هذا الشيء المخصوص .

نحو (١) كونه واقعاً في موقعه وعلى الصواب ، أو واقعاً غير موقعه كقولهم :
هو الباطن على الماء والراقم في الماء (١) ، فالشبهه هنا متزعج بما بين القبض
والماء ، وليس ينتزع من القبض نفسه ، وذلك أن فائدة قبض اليد على
الشيء أن يحصل فيها ، وإذا كان الشيء لا يتماثلك ففعلك القبض في اليد
لغو ، وكذلك القصد في الرقم أن يبقى أثر في الشيء ، وإذا فعلته فيما لا يقبله
كان فعلك كلاً معاً ، وكذلك قولهم : يضرب في حديد بارد (٢) وينفخ في
غير لحم .

وإذا ثبت هذا مكل شبه كان هذا سبيله ، فإنك لا تجد بين المعنى
المذكور ، وبين الشبهه (٣) ، إذا أفردته ملائمة البتة ، ألا تراك تضرب الرقم
في الماء والبطن عليه لأمر (٤) لا شبهه بينهما وبينها البتة من حيث ما
رقم وقبض .

وإذا قد عرفت هذا ، فالحل في الآية من هذا القليل أيضاً ، لأنه تضمن
الشيء من اليهود لا لأمر يرجع إلى حقيقة الحل (٥) بل لأمرين آخرين (٦) :

(١) بيان للفعل

(٢) يرى عبد القاهر أنه تمثيل مركب ، والمتأخرون أنه تشبيه مقيد
وهذا اصطلاح لم لا يقول به عبد القاهر .

(٣) أي هو كمن يضرب .

(٤) قال أبو تمام (١ : ٣٤ العقد الفريد) .

لم يالكه مالك صفحا ومغفرة لو كان ينفخ تين الحى في لحم
(٥) وهو الشبه الذي يشبه من أجله .

(٦) أي الذي يشبه بشيء من أجل إشراكه في وجه الشبهه .

(٧) كالحائب في سعيه ونحو ذلك .

(٨) أي وحده .

(٩) أي معه .

أحدهما : تعديه إلى الأسفار ، والآخر : اقتران الجمل للأسفار به ، وإن كان الأمر كذلك كان قطعك الحمل عن هذين الأمرين في البعد عن الغرض . قطعك التقبض والرقم عن الماء في استحالة أن يعقل منهما ما يعقل بعد تعديهما إلى الماء بوجه من الوجود . فاعرفه .

فإن قلت (١) : ففي اليهود شبه من الحمل من حيث هو حمل على حال (٢) ، وذلك أن الحافظ للشيء بقلبه (٣) يشبه الحامل للشيء على ظهره (٤) ، وعلى ذلك يقال : حملة الحديث وحملة العلم كما جاء في الأثر : « يحمل هذا العلم من كل خاف عدوله (٥) » ، « وورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه » (٦) .

فالجواب : أن الأمر وإن كان كذلك فإن هذا الشبه لم يقصد ههنا ، وإنما قصد ما يوجب تعدي الحمل إلى الأسفار مع اقتران الجمل بها به ، وهو العناية بلا منقعة .

يبين ذلك : أنك قد تقول للرجل يحمل في كفه أبداً دفاتر علم وهو بليد لا يفهم أو كسلان لا يتعلم : إن كان يحمل كتب العلم فالخار أيضاً قد يحمل تريد أن تبطل دعواه أن له في حمله فائدة وأن تسوى بينه وبين الخار في فقد الفائدة مما يحمل ، فالحمل ههنا نفسه موجود في المشبه بالخار ، ثم التشبيه لا ينصرف إليه من حيث هو حمل ، وإنما ينصرف إلى ما ذكرت لك من

(١) يقصد من هذا الرد على من يقول : يصح أن يكون ما في الآية من التشبيه المتعدد الوجه أو من التشبيه المفرد .

(٢) أي على اعتبار ، بتزويل المعنوى منزلة الحسى .

(٣) وهذا حمل معنوى . (٤) وهذا حمل حسى .

(٥) رواه ابن منده ، وتمامه : ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين

وتأويل الجاهلين ، والخالف : كل من يحى بعد ما سبقه .

(٦) حديث آخر رواه الترمذى .

عدم الجدوى والفائدة ، وإنما يتصور أن يكون الشبه راجعاً إلى الخل من حيث هو محل حيث يوصف الرجل مثلاً بكثرة الحفظ للوظائف (١) أو جهد النفس في الأشغال المتراكمة ، وذلك خارج عن الغرض عما نحن فيه .

ومن هذا الباب قولهم : أخذ القوس ياربها (٢) ، ، وذلك أن الماعى على وقوع الأخذ في موقعه ووجوده من أهله ، فليست تشبه من حيث الأخذ نفسه وجنسه ، ولكن من حيث الحكم الحاصل له بوقوعه من يارب القوس على القوس .

وكذلك قولهم : ما زال يقتل منه (٣) في النروة والغارب (٤) ، ، الشبه مأخوذ (عما) بين القتل وما تعدى إليه من النروة والغارب ولو أقرده (٥) لم تجد شيئاً يئنه وبين ما يضرب هذا الكلام مثلاً له ، لأنه (٦) يضرب (٧) في الفعل أو القول بصرف به الإنسان عن الامتناع إلى الإجابة ، وعن الأباء عليك في مرادك إلى موافقتك والمصير إلى ما تريد منه . وهذا لا يوجد في القتل من حيث هو قتل ، وإنما يوجد في القتل إذا وقع في الشعر من ذروة البعير وغاربه .

واعلم أن هذا الشبه حكمه (٨) واحد ، سواء أخذته عما بين الفعل والمفعول

(١) جمع وظيفة وهو ما يرتبه الإنسان ويلزم نفسه القيام به .

(٢) يضرب لمن يستند إليه أمر هو جدير به .

(٣) الضمير للبعير وهو استعارة تمثيلية .

(٤) أى حتى بلغ منه ما أراد .

(٥) أى القتل .

(٦) أى هذا الكلام .

(٧) أى يضرب مثلاً .

(٨) أى من حيث التركيب .

الصریح أو ما یجرى یجرى المفعول . فالمفعول كالقوس فی قولك : أخذ القوس باریها ، وما یجرى یجرى المفعول الجار مع المجرور كقولك : كالرقم فی الماء . وهو ین یخط فی الماء ، وكذلك الحال كقولهم (١) : كالحادی ولس له بعیر (٢) ، فقولك : ولس له بعیر . جملة من الحال (٢) قد احتاج الشبه إلیها لأنه مأخوذ عما ین المعنی الذی هو الحدو و بین هذه الحال كما كان مأخوذاً (٣) بین الرقم والماء وما بین الفل والذروة والغارب . وقد تجد بك حاجة إلی مفعول وإلی الجار مع المجرور كقولك : وهل یجمع السیفان فی الغمد؟ وأنت کن یجمع السیفین فی غمد (٤) ، ألا ترى أن الجمع فیه لا یفنی بتعديده إلی السیفین حتی یشتط كونه جمعاً لهما فی الغمد؟ فجموع ذلك فیه یحصل الغرض . وهكذا نحر قول العامة : دهر كذا اثر الجوز علی النیة (٥) ، وقولهم : كبش فی السید فی عریسة الأسد (٦) ، لأن السید مفعول ودفی عریسة جار مع المجرور .

(١) یضرب لمن یتعظم بما لا یملك شبه حاله بحال ذلك الحادی ، بحامع الهيئة الحاصلة من إنسان یعمل عملاً غیر مفید له .

(٢) بقول عبد الرحمن الأهوازی فی معلم أوزی بشعره :

ویزعم أنه نقیاد شعری هو الحادی ولس له بعیر

(٣) وقد تكون صحة الكلام جملة حال من الحادی .

(٤) قال أبو ذؤیب الهذلی :

تریدین کیا تجمعیني وخالداً وهل یجمع السیفان ویحک فی غمد؟

یضرب مثلاً لمن یحاول المستحیل .

(٥) فی الأصل : هو کثیر الجوز علی إلفه ، وهو تحریف .

(٦) شطر بیت للطرماح وصدرة : یا طیء السهل والأجبال موعدکم ،

وهو مثل یضرب أن یطلب الشیء فی مکان یحسر علیه أحدهم منه ، والأجبال

جمع جبل والمراد بها أجاً وسلمی .

فإذا ثبت هذا ظهر منه أنه لا بد لك في هذا الضرب من الشبه من جملة صريحة أو حكم الجملة : فالجملة الصريحة قولك : أخذ الفرس باربعاً . وحكم الجملة أن تقول : هذا منك كالأرقم في المساء ، والفيض على الماء ، فتأق بالمصدر ، أو تقول : كالأرقم في الماء . وكالفايض على الماء فتأق بالفاعل . وذلك أن المصدر واسم الفاعل ليسا بمحتملين صريحاً ، ولكن حكم الجملة قائم فيهما وهو أنك عملتهما عمل الفعل ، ألا ترى أنك عدتهما على حسب ما تعدى الفعل ؟ . وخصائص هذا النوع من القليل أكثر من أن تضبط وقد وقفتك على الطريقة .

فهذا أحد الوجوه التي يكون الشبه العقلي بها حاصلًا لك من جملة من الكلام وأظنه من أقوى الأساليب والعمل فيه .

وعلى الجملة : فينبغي أن تعلم أن المثل الحقيقي والتشبيه الذي هو الأول بأن يسمى تمثيلاً . ليعده عن التشبيه الظاهر الصريح . ما يتجده لا يحصل لك إلا من جملة من الكلام أو جملتين أو أكثر ، حتى إن التشبيه كلما كان أوغل في كونه عقلياً محضاً كانت الحاجة إلى الجملة أكثر . ألا ترى إلى نحو قوله عز وجل : إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض مما يأكل الناس والأنعام حتى إذا أخذت الأرض زخرفاً وازيفت وظن أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمراً ليلاً أو نهراً فجعلناها حصيداً كأن لم تغن بالأمس (١) ، كيف كثرت الجمل فيه حتى إنك ترى في هذه الآية عشر جمل إذا فصلت : وهي وإن كان قد دخل بعضها في بعض حتى كأنها

(١) يونس آية ١٤ - شبه الله عز وجل حال الدنيا في سحرها وقتنتها وإغرائها بحالة النبات يرويه الماء فيورق . ويصير ناضراً ثم يصبح هشياً ، والوجه هيئته منتزعة من حصول شيء يترتب عليه منافع كثيرة ويحصل السرور به ، ثم يزول بسرعة ، وهو مركب خيالي .

جملة واحدة فإن ذلك لا يمنع من أن تكون صورة الجمل معنا حاصلة تشير إليها واحدة واحدة ، ثم إن الشيء منتزع من مجموعها من غير أن يمكن فصل بعضها عن بعض وإيراد شطر من شطر ، حتى إنك لو حذفت منها جملة واحدة من أى موضع كان ، أدخل ذلك بالمعزى من التشبيه .

ولا ينبغي أن تعد الجمل في هذا النحو بعدد التشبيهات التي يضم بعضها إلى بعض والأغراض الكثيرة إلى كل واحد منها منفرد بنفسه ، بل بعدد جمل تفسق ثانية منها على أوله ، وثالثة على ثانيه ، وهكذا فإن ما كان من هذا الجنس (١) لم ترتب فيه الجمل ترتيباً مخصوصاً حتى يجب أن تكون هذه سابقة وتلك تالية لها والثالثة بعدها . ألا ترى أنك إذا قلت زيد كاسد بأساً والبحر جوداً والسيف مضاء والبر بهاء ، لم يجب عليك أن تحفظ هذه التشبيهات نظاماً مخصوصاً ، بل لو بدأت بالبدر تشبيهه به في الحسن وأخرت تشبيهه بالأسد في الشجاعة كان المعنى بحاله (٢) ٥ ، وقوله (٣) :

٨٨ — النسر مسك والوجوه دنا نير وأطراف الأوكب عنم (٤)

إنما يجب حفظ هذا الترتيب فيها لأجل الشعر فأما أن تكون هذه الجمل متداخلة كتداخل الجمل في الآية وواجباً فيها أن يكون لها نسق مخصوص كالنسق في الأشياء إذا رتب ترتيباً مخصوصاً كان لمجموعها صورة خاصة فلا.

(١) أى المتعدد . (٢) أى دون تغيير .

(٣) أى المرقش الأكبر (١١١ المفضليات - ٦ : ١١٩ الحيوان - ١٣ الشعر والشمع لا بن قتيبة) .

(٤) النسر : الراححة الطيبة . العنم : بل فلم ثمر أحمر يشبه البنان المنضوب به والمعنى على وصفها بالجمال ووصف مظاهرها جمال محبوبته وحسنها .

وقد يحىء الشيء من هذا القبول يتوهم فيه أن إحدى الجملتين أو الجمل تنفرد وتستعمل بنفسها تشبيهاً وتمثيلاً ، ثم لا يكون كذلك عند حسن التأمل مثال ذلك قوله (١) :

٨٩ — كما أبرقت قوماً عطاشاً غمامة فلما رأوها أقشعت وتجلت

هذا مثل في أن يظهر المضطر إلى الشيء الشديد الحاجة إليه أماراة وجوده ثم يفوته ويبقى لذلك بحسرة وزيادة ترح .

وقد يمكن أن يقال : إن قولك « أبرقت قوماً عطاشاً غمامة » تشبيه مستقل بنفسه لا حاجة به إلى ما بعده من تمام البيت في إفادة المقصود الذى هو ظهور أمر مطمع أن هو شديد الحاجة ، إلا أنه وإن كان كذلك فإن حقاً أن تنظر في مغزى المتكلم في تشبيهه ونحن نعلم أن المغزى أن يصل ابتداءً مطمعاً بانتهاه مؤسس وذلك يقتضى وقوف الجلة الأولى على ما بعدما من تمام البيت ووزان هذا أن الشرط والجزاء جملتان ، ولما كنا نقول : إن حكمهما حكم جملة واحدة من حيث دخل في الكلام معنى يرتبط إحداهما بالآخرى حتى صارت الجملة لذلك بمنزلة الاسم المفرد في امتناع أن تحصل به الفائدة فلو قلت « إن نأتى » ، وسكت لم يفد ، كما لا يفيد ، إذا قلت « زيد » ، وسكت ، فلم تذكر اسماً آخر ولا فعلاً ، ولا كان منوباً في النفس معلوماً من دليل الحال .

ثم إن الأمر وإن كان كذلك فقد يجوز أن يخرج الكلام عن الجزاء فنقول : « بأنيتى » ، فتعود الجملة على الإفادة لإغنائك لها عن أن ترتبط بأخرى وإزالتك المعنى الذى أوجب فقرها إلى صاحبة لها ، إلا أن الغرض

(١) أى كنهد (٧١ و ١٦٦ / ٢ زهر الآداب) . تجلت : انكشفت . أقشعت : تبددت أو ذهبت .

الأول يبطل ، والمعنى يتبدل ، فكذلك الاختصار على الجملة التي هي .
د أبرقت قوما عطاشا غمامة ، يخرج عن غرض الشاعر .

فإن قلت : فهذا يلزمك في قولك « هو يصفو ويكدر » ، وذلك أن
الاختصار على أحد الأمرين يبطل غرض القائل ، وقصده أن يصف الرجل
بأنه يجمع الصفتين وأن الصفاء لا يدوم .

فالجواب : أن بين الموضعين فرقا وإن كان يغمض قليلا ، وهو أن
الغرض في البيت أن يثبت ابتداء مطمعا مؤفسا أدى إلى انتهاء مؤفيس ،
موحش ، وكون الشيء ابتداء لآخر هو له انتهاء معنى زائد على الجمع بين
الأمرين ، والوصف بأن كل واحد منهما يوجد في القصود ، وليس لك
في قولك : يصفو ويكدر ، أكثر من الجمع بين الوصفين .

ونظير هذا أن تقول : هو كالصفو بعد الكدر في حصول معنى يجب
معه ربط أحد الوصفين الآخر في الذكر ويتمين به الغرض ، حتى لو قلت
يكدر ثم يصفو لجنحت بتم التي توجب الثاني (١) مرتباً على الأول وأن أحدهما
مبتدأ والآخر بعده ، صرت بالجملة إلى حد ما نحن عليه من الارتباط ،
ووجوب أن يتعلق الحكم بمجموعهما . ويوجد الشبه إن شبهت ما بينهما
على التشابك والتداخل ، دون التباين والترايل .

ومن الواضح في كون الشبه مطلقا بمجموع الجملتين حتى لا يقع في الوهم
تميز إحداهما على الأخرى قوله (٢) « ياغنى أنك تقادم رجلا وتؤخر

(١) أي كون الثاني مرتباً .

(٢) هو يزيد الوليد ، وكان قد كتب إلى مروان بن محمد يطالبه بالبيعة .

لجأه كتاب غير صريح فيما يريد .

أخرى فإذا أتاك كتابي هذا فاعتمد على أيهما شئت والسلام ، ، وذلك أن المقصود من هذا الكلام التردد بين الأمرين وترجيح الرأي فيهما ، ولا يتصور التردد والترجيح في الشيء الواحد ، فلو جهدت وهمك أن تتصور لقولك ، تقدم رجلاً ، معنى وفائدة ما لم تقل ، وتزخر أخرى ، أو تنزه في قلبك ، كلفت نفسك شططاً (١) .

وذكر أبو أحمد العسكري (٢) أن هذا النحو من الكلام يسمى المبالغة (٣) وهذه التسمية توم أنه شيء غير المراد بالمثل والتمثيل ، وليس الأمر كذلك ، كيف وأنت تقول : « ملك مثل من يقدم رجلاً وتزخر أخرى » ووزان هذا أنك تقول : زيد الأسد ، فيكون تشبيهاً على الحقيقة وإن كنت لم تصرح بحرف التشبيه ، ومثله أنك تقول : أنت ترقم على الماء ، وتضرب في حديد بارد ، وتنفخ في غير ختم ، ولا تذكر ما يدل صريحاً على أنك تشبه ، ولكنك تعلم أن المعنى على قولك : أنت كـ ، يرقم في الماء وكن يضرب في حديد بارد وكن ينفخ في غير ختم ، وما أشبه ذلك مما تهيئ فيه بمشبه به ظاهر تقع هذه الأفعال في صفة اسمه أو صلته .

(١) هذا المثال وما أشبهه تمثيل جيء به على حد الاستعارة كما يرى عبد القاهر .

(٢) هو الحسن بن عبد الله العسكري أستاذ أبي هلال العسكري ، توفي ٣٨٢ هـ .

(٣) وكذلك سماه أبو بكر الباقلائي في كتابه « إيجاز القرآن » ص ٧٨ ط ١٣٤٨ هـ بتحقيق خفاجي .

(٤) يقول الشاعر (٢/٢٢) الكامل للببرد ط التجارية :
هيات تضرب في حديد بارد لأن كنت تطمع في نوال سعيد

واعلم أن مثل قد يشرب بحمل لا بد فيها من أن يتقدمها مذكور يكون
مشبهاً به ، ولا يمكن حذف المشبه به والاقتصار على ذكر المشبه ونقل
الكلام إليه حتى كأنه صاحب الجملة ، إلا أنه مشبه بمن صفته وحكمه
مضمون تلك الجملة .

بيان هذا أن قول النبی ﷺ : الناس كإبل مائة لا تسكاد تجد فيها
راحلة (١) ، لا بد فيه من المحافظة على ذكر المشبه به الذي هو الإبل . فلو
قلت : الناس لا تجد فيهم راحلة ، أو لا تجد في الناس راحلة ، كان
ظاهر التعسف . وهذا ما هو أشد اقرب . المحافظة على ذكر ما يتعلق الجملة
به وتيسر إليه ، وذلك مثل قوله عز وجل : إنا مثل الحياة الدنيا كآلة أنزلناه
من السماء ، الآية ، لو أردت أن تحذف الماء الذي هو المشبه به وتنتقل
الكلام إلى المشبه الذي هو الحياة أردت ما لا تحصل منه على كلام يعقل .
لأن الأفعال المذكورة المحدث بها عن الماء لا يصح إجراؤها على الحياة ،
فاحفظ هذا الأصل . فإنك تحتاج إليه وخصوصاً في الاستعارة على ما يحى .
القول فيه إن شاء الله تعالى .

والجملة إذا جاءت بعد المشبه به لم تغل من ثلاثة أوجه :

أحدها : أن يكون المشبه به معبراً عنه بلفظ موصول وتكون الجملة
صلة كقولك : أنت الذي من شأنه كيت وكيت (٢) ، كقوله تعالى :
« مثلهم كمثل الذي استرقد نارا فأبقا أضغاث ما حوله » .

(١) ورد في مسلم عن ابن عمر : نجدون الناس كإبل مائة لا يجد الرجل
فيها راحلة .

(٢) أي أنت كالذي هذا شأنه ، كيت وكيت مبتدأ مؤخر مبني على فتح
الجزءين ، وهو كناية عن حديث من الأحاديث ، ولا بد من تكراره .

والثاني : أن يكون المشبه به نكرة تقع الجملة صفة له كقولنا : أنت كرجل من أمره كذا وكذا ، وقول النبي ﷺ : الناس كإبل مائة لا تجد فيها راحلة ، وأشبه ذلك .

والثالث : أن نجبي الجملة مبتدأة (١) ، وذلك إذا كان المشبه به معرفة ، ولم يكن هناك الذي كقوله تعالى : « كلل العنكبوت اتخذت بيتاً » (٢) .

(١) أى مستأنفة .

(٢) شبه حال الذين اتخذوا الأصنام أندادا وهي أضعف شيء بحال العنكبوت اتخذت من خيوطها بيتا يقيمها الأعداء وهو واه ضعيف والوجه الهيئة الحاصلة من الاعتماد بما لا يحتمى به لضعفه .

فصل

في مواقع التثيل وتأثيره

واعلم أن مما اتفق العقلاء عليه أن التثيل إذا جاء في أعقاب المعاني أو برزت هي باختصار في معرضه (١)، ونقلت عن صورها الأصلية إلى صورته، كماها أبهة (٢)، وكسبها منقبة (٣)، ورفع من أقدارها، وشب (٤) من نازها، وضاعف قواها في تحريك النفوس لها، ودعا القلوب إليها، واستثار (٥)، لها من أقاصي الألفدة صباية وكلفا، وقصر الطباع على أن تعطىها محبة وشغفا.

وإن كان (٦) مدحا كان أبهى وأغنى، وأنبى في النفوس وأعظم، وأمر للعطف. وأسرع الإلف، وأجلب للفرح، وأغلب على المعتدح، وأوجب شفاعة للمادح، وأقضى له بغير المواهب والمناش (٧)، وأسير على الألسن وأذكر، وأولى بأن تعلقه القلوب وأجدر.

وإن كان ذمما (٨)، كان منه أوجع، ومدمعه (٩) ألدع، ووقعه أشد، ووحده أحد.

(١) المعرض كبرد : ثوب تجلى فيه العروس ليلة العرس.

(٢) الأبهة : العظمة.

(٣) أى مفخرة.

(٤) أوقد.

(٥) أهاج.

(٦) أى المعنى.

(٧) جمع منيحة وهى الناقة يجعل ان تمنح له وبرها ولبنها وولدها.

(٨) كقولہ : كمثل الخمار يحمل أسفارا.

(٩) الميسم : آلة السكى.

وإن كان (١) حجاجا كان رهبانه أنور ، وسلاطانه أتمر . وبيانه أبهر .
وإن كان اقتخاراً كان شأوه (٢) أبعد ، وشرفه أجد ، ولسانه ألد .
وإن كان اعتذاراً كان إلى القبول أقرب ، وللقلوب أخلب ، وللسخائم (٣)
أسل ، والغرب (٤) الغضب ثقل ، وفي عقد العقود أنفث (٥) وعلى حسن
الرجوع أبعث .

وإن كان وعظاً كان أشقى للصدر ، وأدعى إلى الفكر ، وأبلغ في التنبيه
والزجر ، وأجدر بأن يحلى الغاية ، ويصير الغاية ، ويبرى العليل ، ويشي الغليل .
وهكذا الحكم إذا استقرت فنون النول وضروبه ، وتبعت أبوابه
وشعوبه (٦) . وإن أردت أن تعرف ذلك وإن كان ثقل الحاجة فيه إلى التعريف ،
ويستغنى في الوقوف عليه عن التوقيف (٧) فانظر إلى نحو قول الباحثي (٨) .

٩٠ — دان على أيدي العفاة وشاسع عن كل ندى الندى وضرب
كالبدر أمط في العدا وضوءه للعصبة السارين جد قريب

(١) كقول أبي المتاهية :

ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها إن السفينة لا تجرى على اليابس
(٢) الشأو . السبق . ويقول ابن المنفخ في كتابه « الأدب الصغير » :
— ص ٢٨ : إذا جعل الكلام مثلاً كان ذلك أوضح للناطق ، وأبين للمعنى ،
وآثق للسمع ، وأوسع لشعوب الحديث .

(٣) جمع سخيمة وهو الشغبنة .

(٤) الغرب : الحد . (٥) النفث : النفخ مع ريق لحل العقدة .

(٦) أي ضروب الكلام . (٧) أي التعليم .

(٨) مدح أبا الفضل إسماعيل بن إسحاق بن يعقوب بن أوبخت من

قصيدة مطلعها :

وفكر في حالك وحال المعنى معك وأنت في البيت الأول لم تنته إلى الثاني ولم تدبر قصرته إياه ، وتمثله له فيما يلي على الإنسان عيناه ، ويؤدي إليه ناظره ، ثم قسهما على الحال وقبضت عليه ، وبأست طرميه ، فإليك تعلم بعد ما بين حالتك ، وشدة تفارتهما في تمكن المعنى لديك ، ونحج لإليك ، ونيله في نفسك ، وتوفيره لأنك ، وتحكم بالصدق فيما قلت : والحق فيما ادعيت . وكذلك (١) فتعهد الفرق بين أن تقول : فلان يكذب نفسه في قراءة الكتب ولا يفهم منها شيئاً : وتسكت . وبين أن تتلو الآية (٢) وتشد نحو قول الشاعر (٣) :

٩١ — زوامل الأشعار لا علم عندهم بحيدها إلا كعلم الأباعر
لعمرك ما يدري البعير إذا غدا بأوساقه أو راح ما في الغرائر

= كم بالكذب من اعتراض كتيب وقوام غصن في الثياب رطيب
ومن لزيذب قبل تشريد النوى من ذي الأراك زينب ولعوب
والضرب : المثل والنظير ، وجد قريب أى بالغ غاية القرب ، وعطف « الضرب » على « التند » عطف تفسير — وراجع ما قاله الشعراء في هذا المعنى في « الوساطة » — طبعة العرفان ص ٢٠٤ و ٢٠٥ .

(١) أى وانظر كذلك فتعهد ، أو الغاء لتزيين اللفظ .

(٢) وهى : كمثل الحمار يحمل أسفارا .

(٣) هو مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يجر قوما من رواة الشعر بأنهم لا يدرون شيئاً من نقد — والزوامل : جمع زاملة وهى ما يحمل عليها من الإبل وغيرها ، والأباعر والأباعر : جمع أبعر التى هى جمع حير والوسق بالفتح والكسر : حمل البعير وجمعه أوساق ، والغرائر جمع غرارة وهى الجرائق ، معرب .

والفصل (١٦) بين أن تقول : ه أرى قوماً لهم بهاء ومنظر ، وليس هناك مخبر ، بل في الأخلاق دقة ، وفي الكرم ضعف وقلة ، ، وتقطع الكلام ، وبين أن تتبعه نحو قول الحكميم : أما البيت لحسن . وأما الساكن فردى . وقول ابن لنسكك ١٢ :

٩٢ — في شجر السرو منهم مثل له رواء وماله ثمر
وقول ابن الرومي :

٩٣ — فقدنا كالخلاف يورق للعين ويأبى الأثمار كل الأباء ١٣
وقول الآخر (١٤) :

٩٤ — فإن طرة راقنك فانظر فرجها أمره ذاق العود والعود أخضر (١٥)
وانظر إلى المعنى في الحالة الثانية كيف يورق شجره ويشعر ويفتر أغره ويتقسم . وكيف تشتتار (١٦) الأرى من مذاقته ، كما ترى الحسن في شارته (١٧) وأنتشد قول ابن لنسكك :
٩٥ — إذا أخوال الحسن أضحى فعله سمياً (١٨) رأيت صورته من أجمع الصور

(١) معطوف على ، الفرق ، سابقاً .

(٢) هو أبو الحسن محمد بن لنسكك البصري كان معاصراً للتنبين وكثير الهجاء له : (٣) الخلاف : نوع من شجر الصفصاف .

(٤) خالد بن صفوان من بلغاء عصر بني أمية وخطبائهم . والطرارة الجبهة والهيئة الحسنة : أمر صار مرأ .

(٥) راجع البيت في فقد الشعر لقدامة ص ١٢٦ ، وراجع في ١ : ١٢٨ البيان وفي ص ٤٨٣ دلالات الإعجاز — تحقيق الخفاجي .

(٦) اشتار العسل . اجتناه .

(٧) التسارة : اللباس والهيئة . والأرى : التمدد .

(٨) أى قبيحاً .

وتبين المعنى ، واعرف مقداره ، ثم أنشد البيت بعده :

٩٦- رهيك (١) كالشمس في حسن ألم ترنا نفر منها إذا مالت إلى الضرر

وانظر كيف يريد شرفه عندك ، وهكنا فتأمل بيت أبي تمام :

٩٧ - وإذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حديث

مقطوعا عن البيت الذي يليه ، والفقير الذي يؤديه ، واستقص في

تعريف قيمته ، وعلى وضوح معناه ، وحسن مزينه ، ثم أتبعه إياه :

٩٨ - لولا اشتعال النار فيما حاورت ما كان يعرف طيب عرف العود (٢)

وانظر هل نشر المعنى تمام حليته ، وأظهر المسكتون من حسنه وزيفته ،

وعطرك يعرف عوده ، وأراك تنضرة في عوده (٣) ، وطالع عليك من

مطالع سموده ، واستكمل فضله في النفس ونيله ، واستحق التقديم كله ، إلا

بالبیت الأخير ، وما فيه من التمثيل والتصوير .

وكذلك فرق في بيت المتنبي :

٩٩ - ومن يك ذا فم مر مريض يحمد مرأ به الماء الزلالا (٤)

لو كان سالك بالمعنى الظاهر من العبارة كقولك : إن الجاهل الفاسد

الطبع يتصور المعنى بغير صورته ويخيل إليه في الصواب أنه خطأ ، هل كنت

تجد هذه الزوعة ؟ وهل كان يبلغ من وقم الجاهل (٥) ووقذه وقعه وردعه ،

(١) وفي رواية : وهبه .

(٢) العرف : الرائحة الطيبة ، والمراد تمثيل هيئة الفضيلة مع الحسود

بهية العود مع النار . (٣) العود : ما به القوام ، وقد تكون : فهو دمه .

(٤) قبله قوله :

أرى المتشاعرين غروا بذى ومن ذا يحمد الداء العضالا ؟

والبيت قد لقول الحكيم : النفس الكريمة ترى الأشياء حسنة . (٥) وقم

الرجل : فمه وأذله ، والوقد الضرب بغير محدد يكون أطول الماء وتعدياً

والتمهين له والكشف عن نقصه . ما بلغ التثويل في البيت وينتهي إلى حيث انتهى (١) .

وإن أردت اعتبار ذلك في الفن الذي هو أكرم وأشرف ، فقابل بين أن تقول : إن الذي يعظ ولا يتمظ يضر بنفسه من حيث ينفع غيره ، - وتقتصر - وبين أن تذكر المثل فيه على ما جاء في الخبر من أن النبي ﷺ قال : مثل الذي يعلم الخير ولا يعمل به مثل السراج الذي يضيء للناس ويحرق نفسه ، ويروي : مثل الفتيلة تضيء للناس وتحرق نفسها (٢) . وكذا فوازن بين قولك للرجل وأنت تعظه ، إنك لا تجرى على السبيل حسنة فلا تضر نفسك ، وتمسك ، وبين أن تقول في أثره :

١٠٠ - إنك لا تنجي من الشوك العنب (٣) وإنما تحصد ما تزرع ، وأشياء ذلك وكذا بين أن تقول : لا تكلم الجاهل بما لا يعرفه ونحوه وبين أن تقول : لا تنثر الدر قدام الخنازير (٤) أو لا تجعل الدر في أفواه الكلاب . وتفسد نحو قول الشافعي رحمه الله :

(١) وكذلك قول المتنبي :

ومن الخير بطء سيك عنى أسرع السحب في المسير الجهم

(٢) قال خالد الكاتب في هذا المعنى :

صرت كأن ذبالة نصبت تضيء للناس وهي تحترق

وفسـ صاحب زهر الآداب البيت للعباس بن الأحنف ، وهو موجود في ديوان العباس ص ١٩٧ تحقيق عائكة الخزرجي ، وهو مأخوذ من كلية ودمعة عن حكمة هندية .

(٣) بيت من مشطوور الرجز لابن هيدر به الأندلسي (٤ : ٩ العقد الفريد)

(٤) ينسب للسيح : قوله لا تطرح اللؤلؤ إلى الخنزير .

١٠١- أأش درأ بين سارحة الغنم وأشتر منظوما لراعية النعم
وكذا بين أن تقول : الدنيا لا تدوم ولا تبقى : وبين أن تقول : هـ هي
ظل زائل ، وعارية نتردد ، ووديمة تسترجع ، وتذكر قول النبي ﷺ :
« من في الدنيا ضيف وما في يديه عارية ، والضعيف مرتحل والعارية
مؤدة ، وتفسد قول لبيد (١) :

١٠٢- وما المال والأهلون إلا ودائع
ولا بد يوما أن ترد الودائع
وقول الآخر (٢) :

١٠٣- إنما نعمة قوم متعة
وحياة المرء ثوب مستعار
فهذه جملة من القول تخبر عن صنيع الفخيل وتخبر عن حال المعنى معه (٣) .

(١) جاهلي مشهور من أصحاب المملقات عاش في الإسلام طويلا .

(٢) هو الأفره الأودي أحد حكام العرب (٥٩ الشعر والشعراء) .

(٣) ذكر عبد القاهر أن الفخيل يقع على وجهين :

أولهما : أن يحى في أعقاب المعاني ، وهو ما يذكر فيه المشبه به بعد
كلام بين به أحوال المشبه ، كقول البيهقي :

دان على أيدي العفاة وشاسع عن كل تد في الندى وضريب

كالبدر أفرط في العلو وضوءه للعصبة السارين جد قريب

شبه الممدوح في قرب نفعه وعلو منزلته في الندى عن نظرائه بالقمر
في دنو ضوته وعلو مكانه ، ووجه الشبه اجتماع قرب النفع وبعد المنزلة

== والتثليل في هذا الوجه يحىء على حد التشبيه الاصطلاحي ، لأنه يذكر فيه المشبه والمشبه به .

ونائبهما : ما يبرز المعنى فيه باختصار في ثوبه وينقل من صورته الأصلية إلى صورته ، وهو التثليل الذى يحىء على حد الاستعارة . كما نقول للمتروك فى أمر : أراك تقدم رجلا وتؤخر أخرى - وهذا من الاستعارة التصريحية ، وقد يحىء من الاستعارة الممكنة ، مثل قول سعد بن ناسب : إذا هم ألقى بين عيني عزمه ونكب عذ كرا العواقب جانبا شبه العزم بشئ مبصر يلقى أمام العينيين بجامع كان العناية فيهما ، ثم حذف المشبه به وزم إليه بإثبات لازمته للمشبه ، وهو الإلقاء بين العينيين ، وكذلك قول العباس بن الأخنف :

قلبي إلى ما ضرتني داعي يكسر أسقامي وأوجاعي
كيف احترامى من عدوى إذا كان عدوى بين أضلاعى
وهو من الحديث الشريف : أعدى أعدائك نفسك التى بين جنبيك .
وقد يحىء التثليل على غير هذين الوجهين ، نحو كلام كالعسل فى الخلاوة ، وقول صالح بن عبد القدوس :

وإن من أدبته فى الصبا كالعود يسقى الماء فى غرسه
وقد يمكن إلحاقه بالوجه الأول ، لأن حال المشبه وإن لم يفصل صراحة مفهوم ضمنا . فكأنه قيل : كلام جميل مقبول كالعسل فى الخلاوة .

على أن دخول الوجه الثانى فى التثليل ينافى ما سبق لعبد القاهر من جعل التثليل قسما من التشبيه . وقد يكون لعبد القاهر العذر بأنه كان فى بدء تدوين

البلاغة ، فلم تكن أصولها قد تقررت كما تقررت بعده ، وحينئذ لا يكون التمثيل أخص مطلقا من التشبيه كما ذكر أولا ، بل يكون بينهما العموم والخصوص الوجهى .

ويذكر عبد القاهر فى تأثير التمثيل أنه إذا كان المقصود منه مدحا كان أبهى وأعظم . كما فى بيتى البحرى السابقين :

دان على أبهى العفاة وشاع عن كل ند فى الدى وضرب
كالبدر أفرط فى العلو وضوؤه للعصبة الارين جد قريب

وإذا كان المقصود منه ذما كان مسا أوجع ، ووقعه أشد ، فلو أنك قلت — فلان يكذب همه فى قراءة الكتب ولا يمس منها شيئا — وسكت ، لم يكن كما تنبئه بقرك : كالبحار يحمل أسفارآ — أو يقول مره ان بن أبى حفصة فى ذم رواة الشعر الذين لا يفرقون بين جيد و رديث مع كثرة حفظهم :

زوامل للأشعار لا علم عندهم يجيدها إلا كعلم الأباغر
لعمرك ما يدرى البعير إذا غدا بأوساقه أو راح ما فى الغرائر

شبه الرواة فى تعهم فى حفظ الأشعار مع جهلها بالزوامل التى تحمل الأوساق وتجهل ما فيه ، ووجه الشبه التعب فى استصحاب الشيء مع جهله . وإذا كان المقصود منه وعظا كأن أشقى للصدر ، وأبلغ فى التنبيه مثل قول الشاعى :

أنثر درا بين سارحة الغنم وأشد منظوما لراعية النعم

وهذا من الاستمارة التنبؤية ، شبه فيه من يكلم الجاهل بما لا يفهمه من المواعظ والحكم بمن ينثر درا بين الغنم السارحة أو النعم الزاعية ، ووجه الشبه وضع الشيء فى غير موضعه ، ثم استعير المشبه به للمشبه . =

فأما القول في العلة والسبب : لم كان للتمثيل هذا التأخير ؟ وبيان جهته ومآتاه ، وما الذي أوجبه واقتضاه ، فقيرها ، وإذا بحثنا عن ذلك وجدنا له أسبابا وعلا ، كل منها يقتضى أن يفهم المعنى بالتمثيل وينبئ ، ويشرف ويكمل . فأول ذلك وأظهره أن أفس النفوس موقوف على أن تخرجها من خفي إلى جلي ، وتأنيتها بصريح بعد مكنتي ، وأن ترددها في الشيء - تعللها لإياه إلى شيء - آخر هي بشأنه أعلم ، وثقتها به في المعرفة أحكم ، نحو أن تنقلها عن العقل إلى الإحساس ، وعما يعلم بالفكر ، إلى ما يعلم بالاضطرار والطبع ، لأن العلم المستفاد من طرق الحواس أو المركز فيها من جهة الطابع وعلى حد الضرورة يفضل المستفاد من جهة النظر والفكر في القوة والاستحكام ، ويلوغ الثقة فيه غاية التمام ، كما قالوا : « ليس الخبر كالمعاينة (١) » ولا اللذان = وإذا كان المقصود منه حججا كان برهانه أنور ، وسلطانه أوفر ، كقول أبي ذؤيب الهذلي يحتاج على محبوبته في محاولتها أن تجمع بينه وبين خاله ابن أخته في عشقها :

تريدين كيا تجمعينى وغالداً وهل يجمع السيفان ويحك في غمد ؟
وإذا كان اقتضاه أن كان شأوه أبعد ، وشرقه أجد ، كقول المتنبي :
كم تطلبون لنا عيبا فيعجزكم ويسكره الله ما تأتون والكرم
ما أبعد العيب والنقصان عن شيمى
أنا الثريا وذات الشيب والهرم

شبه حاله مع العيب والنقصان بحال الثريا مع الشيب والهرم ، ووجه التشبه التزه عن العيب في الطرفين . وهكذا الحكم إذا استقرت فنون القول وضروبه ، وتبعث أبوابه وشعوبه ، نجد المعنى مع التمثيل أبلغ وأعق ، وأحلى وأرق ، وأروع وأعجب . (١) في الحديث : « يرحم الله أخى موسى ما الخبر كالمعاينة ، لقد أخبره الله تعالى بفتنة قومه فعرف أن ما أخبره به حق وأنه على ذلك متمسك =

كاليقين ، فانهذا يحصل بهذا العلم هذا الانس ، أعني الانس من جهة الاستحكام والقوة .
وحارب آخر من الانس وهو ما يوجب تقدم الإلف ، كما قيل (١) :

١٠٤ - ما الحب إلا للحبيب الأول

ومعلوم أن العلم الأول أتى النفس أولاً من طريق الحراس والناباح
ثم من جهة النظر والروية ، فهو إذن أسرها رحماً ، وأقوى لديها ذمماً ،
وأقدم لها صحبة ، وأكثر عندها حرمة ، وإذا نقلتها والثى . بمثل عن المذكر
بالعقل المحض ، وبالفكرة في القلب ، إلى ما يدرك بالحراس أو يعلم
بالضلع ، وعلى حد الضرورة ، فأنت كمن يتوصل إليها لاغريب بالحميم ،
وللبديد الصحبة بالحبيب القديم ، فأنت إذن مع الشاعر وغير الشاعر إذا
وقع المعنى في نفسك غير يمثل ثم مثله كمن يخبر عن شيء من وراء حجاب
ثم يكشف عنه الحجاب ويقول : ها هو ذا ، فأبصره تجده على ما وصفت .
فإن قلت : إن الانس بالمشاهدة بعد الصفة والخبر إنما يكون لزوال
الريب والشك في الأكثر أفتقول : إن التمثيل إنما أنس به لأنه يصحح
المذكور والصفة السابقة ، ويثبت أن كونها جائز ووجودها صحيح غير
مستحيل ، حتى لا يكون تمثيل إلا كذلك ؟

فالجواب : أن المعاني التي يحى التمثيل وعقبا على ضربين : غريب بديع
يمكن أن يخالف فيه ويدعى امتناء واستحالة وجوده ، وذلك نحو قوله (٢) :
١٠٥ - فإن تفق الأنام وأنت منهم فإن المسك بعض دم الغزال
وذلك أنه أراد أنه فاق الأنام وفاتهم إلى حد بطل معه أن يكون بينه
وبينهم مشابة ومقاربة ، بل صار كأنه أصل بنفسه : وجنس برأسه ، وهذا

== بما في يده ، فلما عين ما صنعوا أتى الألواح فانكسرت .

(١) قاله أبو تمام وصدوره : نقل فؤادك حيث شئت من الهوى . وقد
ورد البيت في دلائل الإعجاز ، ص ٤٦ تحقيق خفاجي .
(٢) أي المتنبي .

أمر غريب وهو أن يتناهى بعض أجزاء الجففس في الفضائل الخاصة به إلى أن يصير كأنه ليس من ذلك الجنس ، وبالمدعى له حاجة أن يصحح دعواه في جواز وجوده على الجملة ، إلى أن يحجى إلى وجوده في المدح ، فإذا قال : فإن المسك بعض دم الغزال ، فقد احتج لدعواه ، وأبان أن لما ادعاه أصلا في الوجود ، وبرأ نفسه من صفة الكذب ، وباعدادها من صفه المقدم على غير بصيرة ، والمتوسع في الدعوى من غير بينة ، وذلك أن المسك قد خرج عن صفة الدم وحقيقته ، حتى لا يمد في جففه إذ لا يوجد في الدم شيء من أوصافه الشريفة الخاصة بوجه من الوجوه لا ما قل ولا ما كثر ، ولا في المسك شيء من الأوصاف التي كان لها الدم دما البينة .

والضرب الثاني : ألا يكون المعنى الممثل غريباً نادراً يحتاج في دعوى كونه على الجملة إلى بينة وحجة وإثبات . نظير ذلك أن ينفي عن فعل من الأفعال التي يفعلها الإنسان القائمة ويدعى أنه لا يحصل منه على طائل ، ثم يمثله في ذلك بالقاض على الماء والراقم فيه ، فأنهى مثلث ليس ينسکر مستبعد ، إذ لا ينسکر خطاً الإنسان في فعله أو ظنه وأمله وطلبه والأثرى أن المغزى من قوله (١) :

١٠٦ — فأصبحت من ليلي الغداة كقبايض

على الماء خائنه فروج الأصابع

أنه قد خاب في ظنه أنه يتمتع بها ويسعد بوصفها ، وليس بمنسکر ولا عجيب ولا عنتع في الوجوه ، خارج من المعروف المعروف ، أن يخيب ظن الإنسان في أشباه هذا من الأمور ، حتى يستشهد على إمكانه ، وتقام البينة على صدق المدعى لوجدانه (٢) .

(١) أي يحنون ليلي ، والفروج : جمع فرج وهو الخلل بين الشيتين .

(٢) أي وجوده .

وإذا ثبت أن المعاني الممثلة تكون على هذين الضربين فإن فائدة التمثيل، وسبب الانس في الضرب الأول بين لائح (١)، لأنه يفيد فيه الصحة وينفي الريب والشك، ويؤثر من صاحبه من تكذيب المخالف وتجهيم المنكر وتمكيم المعترض، وموازنته بحالة كشف الحجاب عن الموصوف المخبر عنه حتى يرى ويبصر، ويعلم كونه على ما أثبتته عليه - موازنة ظاهرة صحيحة.

وأما الضرب الثاني فإن التمثيل وإن كان لا يفيد فيه هذا الضرب من الفائدة فهو يفيد أمراً آخر يجري مجراه، وذلك أن الوصف كما يحتاج إلى إقامة الحجة على صحة وجوده في نفسه، وزيادة التثبيت والتقرير في ذاته وأصله، فقد يحتاج إلى بيان المقدار فيه، ووضع قياس من غيره يكيف عن حده ومبلغه في القوة والضعف والزيادة والنقصان.

وإذا أردت أن تعرف ذلك فانظر أولاً إلى التشبيه الصريح الذي ليس بتمثيل كقياس الشيء على الشيء في اللون مثلاً وكحلك الغراب، (٢) تريد أن تعرف مقدار الشدة لا أن تعرف نفس السواد على الإطلاق.

وإذا تقرر هذا الأصل فإن الأوصاف التي ترد السامع فيها بالتمثيل من الدقل إلى العيان والحس (٣) وهي في نفسها معروفة مشهورة صحيحة لا تحتاج

- (١) أي ظاهر واضح، ولماذا العقبى كما في (معجم الشعراء ص ٣٠٥ طبعه القدسي) : كقباض على الماء عاتته فزوج الأصابع .
(٢) حنك الغراب وحلكه منقاره أو السواد منه .

(٣) من مثل التشبيه البليغ التي ترد السامع إلى المشاهدة والبيان ما يروى عن قتبية بن مسلم أنه أشرف على سمرة قد فرأى منها منظرأ في نهاية الحسن تحار فيه العيون، فقال لأصحابه شهبوها، فلم يأتوا بشيء . فقال : كأنها السماء في الحضرة، وكان قصورها النجوم الزاهرة، وكان أنهارها المجرة : فاستحسنوا هذا التشبيه جداً، وتعجبوا من صدقه (٢١٧) لطائف المعارف =

إلى الدلالة على أنها هل هي ممكنة موجودة أم لا؟ فإنها وإن غنيت من هذه الجهة ، التمثيل بالمشاهدات والحسوسات ، فإنما تقتصر إليه من جهة المقدار ، لأن مقاديرها في العقل تختلف وتفاوت ، فقد يقال في الفعل إنه من حال القاعده على حدود مختلفة في المبالغة والتوسط ، فإذا رجعت إلى ما تبصر وتحس عرفت ذلك بحقيقته وكما يوزن بالقسط ، فالشاعر لما قال : كقابض على الماء خائنه فروج الأصابع ، أراك رؤية لانشك معاولا ترتاب أنه بلغ في خيبة ظنه وبوار سعيه إلى أقصى المبالغ ، وانتهى فيه إلى أبعد الغايات ، حتى لم يحظ لا بما قل ولا بما كثر .

فهذا هو الجواب ، ونحن بنوع من التسهيل والتسامح تقع ، على أن الأئس الحاصل بانتقالك في الشيء عن الصفة والخبر إلى الميان ورؤية البصر ليس له سبب سوى زوال الشك والريب .

فأما إذا رجعنا إلى التحقيق ، فإننا نعلم أن المشاهدة تؤثر في النفوس مع العلم يصدق الخبر كما أخبر الله تعالى عن إبراهيم عليه الصلاة والسلام في قوله : قال بلى ولكن ليظمن قلبي ، (٤) ، والشواهد في ذلك كثيرة والأمر فيه ظاهر ، ولولا أن الأمر كذلك لما كان لنحو قول أبي تمام :

١٠٧ — وطول مقام المرء في الحي مخاق

لهديا جيتته فاغترب تتجدد

== للشعاع في تحقيق الصيرفي وآخر) ،

(١) أي نوافي وعلى هذا يكون ذلك الجواب جدليا .

(٢) لا ين حزم في هذا المعنى :

لئن أسبحت مرتجدا بجمي فروحي عنديكم أبدا مقبم
ولكن للعيان لطيف معنى له سأل المعاينة الحكيم

فإن رأيت الشمس زبدت بحبة

إلى الناس أن أدت عليهم سرمد^(١)

معنى : وذلك : أن هذا التجدد^(٢) لا معنى له إن تأت الرؤية لا تنفيذ
أدنى من حيث هي رؤية وكان الأفس لتفنيها الشك والريب . أو لوقوع
العلم بأمر زائد لم يعلم من قبل :

وإذا كان الأمر كذلك فأنت إذا قلت للرجل : أنت مضيق للحزم في
سعيك ومخطئ . وجه الرشاد ، طالب لما لا تناله ، إذا كان اللب على هذه
الصفة ومن هذه الحجة ، ثم عقبته بقولك : هل يحصل في كف الباطن على
الماء شيء مما يقبض عليه ، فلو تركنا حديث تمرين المقدار في الشدة والمبالغة
ونفى الفائدة من أصلها إيجاباً ، بقي لنا ما تقتضيه الرؤية للموصوف على ما وصف
عليه من الحالة المتجددة مع العلم بصديق الصفة ، يبين ذلك أنه لو كان الرجل
مثلاً على طرف نهر في وقت مخاطبة صاحبه ، وإخباره له بأنه لا يحصل من
سعيه على شيء ، فادخره في الماء وقال : انظر هل حصل في كفي من الماء
شيء فكذا ذلك أنت في أمرك ، كان لذلك ضرب من التأثير زائد على القول
والناطق بذلك دون الفعل . ولو أن رجلاً أراد أن يضرب لك مثلاً متنافي
التبيين فقال : هذا وذلك هل يجتمعان ؟ وأشار إلى ماء ونار حاضرين ،
وجدت تثنيه من التأثير ما لم نجد إذا أخبرك بالقول فقال : هل يجتمع الماء
والنار ؟ وذلك أنذي تفعل المشاهدة من التحريك للنفس ، والذي يجب بها
من تمكن المعنى في القلب ، إذا كانت مستفادة من العيان ، ومتصرة : حيث
تتصرف العيان ، وإلا فلا حاجة بتأني أن الماء والنار لا يجتمعان ، إلى
ما يؤكده ، رجوع إلى مشاهدة ، واستيثاق بتجربة .

(١) أخافى الشرب : أبله . الدنيا جتان : الخندان . السرمد : الدائم .

والبيت الأول في دلائل الإعجاز ص ٤٣٨ : تقريب الخفا جي .

(٢) المراد أن هذا التمثيل أي تجديد المعنى بالتمثيل .

وما بذلك على أن العنيل بالمشاهدة يريد أنساً وإن لم يكن بك حاجة إلى
تصحيح المعنى ، أو بيان مقدار المبالغة فيه ، أنك قد تعبر عن المعنى بالمعبرة
التي تؤديه وتبالغ وتجتهد حتى لا تدع في النفوس (١) منزعا ، نحو أن نقول
وأنت تصب اليوم بالطول : يوم ككا طول ما يتوهم وكأنه لا آخر له .
وما شاكل ذلك من نحو قوله (٢) :

١٠٨ — في ليل صول تنامى العرض والطول

كأنما ليله بالحشر موصول

فلا تجد له من الأنس ما تجده لقوله (٣) :

(١) الصواب في القوس . والمنزع يفتح الميم : الزاوي المزوع إلى الغاية
والجمع منازع ، وبكسر الميم : النهم الذي ينزع به وكذا الشديد المنزع .

(٢) هو حندج بن حندج المرمي من أبيات قالها وهو في الغزو ، وبعده :

لا فارق الصبح كفى إن ظفرت به	وإن بدت غرة منه رتجيل
لساهر طال في صول تمبله	كأنه حية بالسوط مقنول
متى أرى الصبح قد لاحت عذابه	والليل قد مزقت عنه السراويل
ليسل تخير ما ينحط في جهة	كأنه فوق متن الأرض مشكول
ما أقدر الله أن يدن على شحط	من داره الحزن من داره صول

٢ : ٣٦٣ الحاسة لأبي تمام ، ١ : ٩٩ الأماي .

وصول بالضم : بلدة قرب باب الأبواب على بحر القزوين .

(٣) هو شبرمة بن العفيل . ونسب الجاحظ في الحيوان (٦ : ٥٥)

لابن الطائرية .

وتمامه : دم الزرق عنا واصطفاق الزاهر . وكذلك نسبة لابن الطائرية

ابن قتيبة في الشعر والشعراء ، ص ٧٤ . ورواية الحاسة : ويوم شديد

الحرقصر طوله .

١٠٩ - ويوم كظال الريح (١) قصر طوله

على أن عبادتك الأولى أشد وأقوى في المبالغة من هذا ، فظال الريح على كل حال متناه تدرك العين نهايته وأنت قد أخبرت عن اليوم بأنه كأنه لا آخر له .

وكذلك تقول : يوم كأقصر ما يتصور ، وكأنه ساعة ، وكلبح البصر ، وكلا ولا (٢) - فنجد هذا مع كونه تمثيلاً لا يؤنسك [يناس قولهم : أيام

== ومثله لمجنون ليل :

ويوم كظال الريح قصرت ظله بليل فلها في وما كنت لاهايا
قال الجاحظ : أما قولهم : متينا بيوم كظال الريح - فإنهم لا يرون منه الطول فقط ولكنهم يرون مع اللول أنه ضيق غير واسع .

(١) لما كان ظل الريح أطول من غيره جعل الغاية في الطول ٣ : ٣٢٩ العكبرى .

(٢) كناية عن سرعة الانقضاء ، قال أبو برهان المغربي :
وأسرع في العين من لحظة وأقصر في السمع من لا ولا
وفي نهج البلاغة : : فسرحت إليه جيشاً كثيفاً من المسلمين ، فلما بلغ ذلك شمر هارباً ، ونكص نادياً ، ملحقوه ببعض الطريق ، وقد طفقت الشمس للإياب ، وفاققتلوا شيئاً كلا ولا . وفي كلام جرير :

وماجد مومة بعثت إلى السرى وللنوم أحلى عنده من جنى النحل
يكون نزول الركب فيها كلا ولا غشاشاً ولا يدنون رحلا إلى رحل
والهاجد : الساهر . والمومة : القلاة . وبعثت : أيفظت ، والغشاش : العجلة . ولا يدنون : أي لأنهم من عجالتهم يحيطون عند كل ناقة ورحلها ،
وفي كلام أبي نواس إذ يقول :

(م ١٦ - أسرار البلاغة)

كما بهام (١) القطار وقول ابن المعتز :
١١٠ - بدلت من يوم كظلل حساة ليلا كظال الريح غير موافق (٢)

= تركت قاي قليلا من القليل أقل
يسكاد لا يتجرأ أقل في اللفظ من لا

وقال صاحب بن عباد : بأيام تحاكي ظل الريح طولا ، وليال كاهام
القطاة قصراً . ونوم كلا ولا قلة . وقيل لمعاوية : أخبرنا عنكم وعن بني
هاشم فقال : بنو هاشم أشرف واحداً (عبد المطلب) ونحن أشرف عدداً ،
فما كان إلا كلا ولا وحتى جاءوا بواحدة بذت الأولين والآخرين (يريد
رسول الله) .

(١) وقال جرير :

وبوم كاهام القطاة محبب إلى صباه غالب لي باطله
قال الزجاج : أخذه جرير من قول الآخر :
ظللنا عند دار أبي نعيم بيوم مثل سالفة الذباب
ثم قال : =

وهذا نهاية الإقراط والخروج عن حدود التشبيه :
ونظيره في الإقراط وفي ضد المعنى قول أبي تمام :

تحمل عنه الصبر يوم تحمله أ وعادت صباه في الصبا وهي شمال
بيوم كظلول الدهر في عرض مثله ووجدى من هذا وهناك أطول
ولاعرابي في حبيبة له : ما كانت أيامى معها إلا كما أهم القطاة قصراً (٣٤)
أخبار النساء لابن قيم الجوزية (ولمحمد بن هاشم كافي (الإبانة ص ١٢) :
مهتر لبلى فنوم العين متبول كأن ليلى بيوم الحشر موصول
(٢) راجع ديوان ابن المعتز طبع بيروت (٢ : ٣٤) وظال الريح : =

وقول آخر (١) :

١١١ — ظللنا عند باب أبي نعيم يوم مثل سالفه الذباب
وكذا تقول : فلان إذا هم بالشيء لم يزل ذلك عن ذكره (٢) وقلبه ،
وقصر خراطره على إضاء عزمه ، ولم يشغله شيء عنه ، فتحنط للنعى
بأبلغ ما يمكن ، ثم لا ترى في نفسك له هزة ، ولا تصادف لما تسمعه
أريحية ، وإنما تتبع حديثاً ساذجاً وخبراً غفلاً ، حتى إذا قلت :

— مثل في الطول . وظل الحصاة : مثل في القصر . . . ويريدون أنه مع
الطول ضيق غير واسع .

وأحسن جرير في تشبيه قصر اليوم بقوله :

ويوم كأيام القطاة محبب إلى صباه غالب لي باطله
فيالك يوماً خيره قبل شره تغيب واشيه وأقصر باطله
رواه الأصمعي أمام خلف فقال خلف : ويله ما منفعة خير يؤول إلى
شر ، فقال الأصمعي :

هكذا قرأت على أبي عمرو بن العلاء . فقال لي خلف : صدقت وكذلك
قال جرير ، وما كان أبو عمرو ليقرئك إلا ما سمع ، قلت : فكيف كان يحب
أن يقول : فقال : كان يقول أن يقول : خيره دون شره ، فأدوه هكذا ،
فقد كانت الرواة قدما تصلح من أشعار القدماء ، فأنزل ذلك ، فقد كان ابن
مقبل يقول : إذا أرسل القوافي عرجا حتى تأتينا بها الرواة وقد أقامت —
١٦١ و ١٦٢ الجمان في تشبيهات القرآن .

(١) السالفة : نصبة مقدم المدح .

(٢) التذكر بالضم : التذكر ، تقول هو متى على ذكر ، وقبل المضموم
مخصوص بالقلب والمكسور باللسان .

١١٢ - إذا هم ألقى بين عيني عزمه ونكب ذكر العواقب جانباً (١)
امتلاك نفسك مروراً وأدركتك طرية - كما يقول القاضي أبو الحسن (٢)
لا تملك دعماً عنك (٣) . ولا تقل إن ذلك مكان الإيجاز فإنه وإن كان يوجب
شيئاً منه فليس الأصل له بل لأن أراك العزم واقفاً بين العيتين ، وفتح إلى
مكان المعقول من قلبك باباً من الدين .

وهنا - إذا تأملنا - مذهب آخر في بيان السبب الموجب لذلك (٤) ، هو
أنطلق مأخذاً ، وأمكن في التحقيق ، وأولى بأن يحيط بأطراف الباب وهو
أن لتصور الشبه من الشيء في غير جنسه وشكله ، والتقاط ذلك له من
غير محله واجتلابه إليه من النيق (٥) البعيد باباً آخر من الظرف والالطف ،
ومذهباً من مذاهب الإحسان ، لا يخفى موضعه من العقل ، وأحضر شاهد

(١) البيت لسعد بن ناشب العبدي وكان من صفاة العرب وهو
مذكور كما في الحماسة في شطر قصيدتين إحداهما بائية والأخرى رائية ،
فن الأولى :

سأغسل عنى العار بالسيف جالياً على قضاء الله ما كان جالياً
إلى أن قال :

إذا هم ألقى بين عيني عزمه ونكب عن ذكر العواقب جانباً
ومن الثانية :

إذا هم ألقى بين عيني عزمه وصمم تصميم السريحي ذى الأمر
والأمر : القوة

(٢) أبو الحسن هو علي بن عبد العزيز الجرجاني المتوفى عام ٣١٢ هـ
صاحب كتاب « الوساطة بين المتفي وخصومه » .

(٣) فيها استعارة بالسكتاية مبنية على تمثيل .

(٤) أى لتأثير التمثيل .

(٥) هو أرفع مكان في الجبل .

لك على هذا : أن تنظر إلى تشبيه المشاهدات بعضها ببعض ، فإن التشبيهات سواء كانت عامة مشتركة ، أم خاصة مقصورة على قائل دون قائل ، تراها لا يقع بها اعتداد . ولا يكون لها موقع من السامعين ولا تهمز ولا تحرك ، حتى يكون التشبيه مقررأ بين شيئين مختلفين في الجنس ، فالتشبيه العيني بالترجس عامي مشترك معروف في أجيال الناس جار في جميع العادات ، وأنت تنظر إلى بعد ما بين العيتين وبينه من حيث الجنس ، وتشبيه الثريا بما شئت به من عنقود الكرم المنور (١) ، واللجام المقضض (٢) ، والوشاح المفصل (٣) وأشياء ذلك — خاصة ، والتباين بين المشبه والمشبه به في الجنس على ما لا يخفى .

وهكذا إذا استقرت التشبيهات وجدت التباين بين الشيئين كلما كان أشد ، كانت إلى النفوس أعجب ، وكانت النفوس لها أطرب ، وكان مكانها إلى أن تحدث الأريحية أقرب ، وذلك أن موضع الاستحسان ، ومكان الاستطراف ، والمثير للدفن من الارتياح ، والمناطف للنافر من الحسرة ، والمؤلف لأطراف البهجة ، أنك ترى بها الشيئين مثاين متباينين ، ومؤلفين

(١) كقوله :

وقد لاح في الصبح الثريا لمن رأى

كمعنقود ملاحية حين نورا

(٢) كقوله :

كان الثريا في أواخر ليلا تفتح نور أو لجام مقضض

(٣) كقول امرئ القيس :

إذا الثريا في السما تعرضت تعرض أثناء الوشاح المفصل

والوشاح بالضم والكسر : كمرسان بكسر الكاف من لؤلؤ وجوهر

منظومان يخالف بينهما — وأديم عريض يرصع بالجواهر تشبه المرأة بين عاتقها وكشحتها ، وهو المراد هنا .

مختلفين ، وترى الصورة الواحدة في السماء والأرض ، وفي خلقة الإنسان
وخلال الروض .

وهكذا طرائف تتثال عليك إذا فصلت هذه الجلة ، وتتبع هذه
اللمحة (١) ، ولذلك تجد تشبيه البنفسج في قوله (٢) :

١١٣ - ولانوردية تزهو بزرقها بين الرياض على حمر اليواقيت
كأنها فوق قامات ضعفت بها

أوائس النار في أطراف كبريت

أغرب وأعجب ، وأحق بالولوع وأجدر ، من تشبيه النرجس بمدهان
در حشم من عتبق ، لأنه إذ ذك مشبه لبتات غض يرف ، وأوراق رطبة
ترى الماء منها يشعب ، بلهب نار مستول عليه اليبس ، وباد فيه الكلف ٩١٣
ومبى المباح وموضوع الجيلة ، على أن الشيء إذا ظهر من مكان لم يعد ظهوره
منه ، وخرج من موضع ليس بمعدن له ، كانت صياغة النفوس به أكثر ،
وكان بالشفف منها أجدر ، فسواء في إثارة التعجب . وإخراجك إلى روعة
المستغرب ، وجودك الشيء في مكان ليس من أمكنته ، ووجود شيء لم
يوجد ولم يعرف من أصله في ذاته وصفته ، ولو أنه شبه البنفسج ببعض
النبات ، أو صادف له شيئاً في شيء من المتلونات ، لم تجد له هذه الغرابة .
ولم يثل من الحسن هذا الخط .

(١) اللمحة واحدة اللمح وهي اختلاس النظر .

(٢) أي ابن المعتز ونسبهما ابن حلكان لأبي القاسم علي بن إسحاق بن
خلف المعروف بالزاهي وكان وصاماً محسناً وله مدائح في سيف الدولة ،
وتوفي سنة ٣٤٣ هـ ، وقد أخذها من أبيات ابن المعتز ، ونسبهما في المطول :
لأبي العتاهية ، وهما في معاهد التنصيص : لابن الرومي المتوفى عام ٢٨٣ هـ
(٣) لون بين السواد والحررة .

وإذا ثبت هذا الأصل وهو أن تصوير الشبه ، بين المختلفين في الجنس مما يحرك قوى الاستحسان ، ويثير الكامن من الاستطراف ، فإن التمثيل أخص شيء بهذا الشأن ، وأسبق جاز في هذا الزمان ، وهذا الصنيع صناعته التي هو الإمام فيها ، والبادئ لها والهادي إلى كيفيتها ، وأمره في ذلك أنك إذا قصدت ذكر طرائفه ، وعد محاسنه في هذا المعنى ، والبدع التي يخترعها بحذقه والتأليفات التي يصل إليها برقته ، ازدحمت عليك وغمرت جانبيك ، فلم تدر أيها تذكر ، ولا عن أيها تعبر ، كما قال (١) :

١١٤ - إذا أناها طالب يستامها تكاثرت في عينه كرامها

وهل تشك في أنه يعمل عمل السحر في تأليف التباينين حتى يختصر بعد ما بين المشرق والمغرب ويجمع ما بين المشرق والمغرب ، وهو يريك للبعث الممثلة بالآلهة شبيهاً في الأشخاص المائة والأشباح القائمة ، وينطق لك الآخرس ، ويعطيك البيان من الأعجم ، ويريك الحياة في الجناد ، ويريك الشام عين الأضداد ، فيأتيك بالحياة والموت مجموعين والماء والنار مجتمعين ، كما يقال في الممدوح : هو حبة لا ولياته ، موت لأعدائه ، ويجعل الشيء من جهة ماء ومن أخرى ناراً كما قال (٢) :

١١٥ - أنا نار في مرتقى نظر الحاسد ماء جار مع الإخوان
وكا يجعل الشيء حلواً مرأ ، وصاباً عبداً ، وقيحاً حسناً كما قال (٣) :

(١) هو لأحد الأعراب الرجاز في مدح إبله .

(٢) هو أبو علي محمد بن الحسين بن مقلة وزير المقتدر توفى سنة ٣٣٨ و قبله :

لست ذا ذلة إذا عضنى الدهر ولا شاعراً إذا واثني

(٣) هو المتنبي مدح القاعد علي بن أحمد المروزي الحراساني من قصيدة مطامير :

لا افتخار إلا لمن لا يضام مدرك أو محارب لا ينام

١٦٦ - حسن في عيون أعدائه أمة يح من ضيفه وأنه السوام (١)
ويجعل الشيء أسود أبيض في حال كنه قوله (١) :

١١٧ - له منظر في العين أبيض ناصع . . . واسكنه في القلب أسود أسفع
ويجعل الشيء كالقلب إلى حقيقة ضده كما قال (٢) :

= وقوله :

يتداوى من كثرة المال بالإقلال جودا كأن ما لا مقام

(١) حسن خبر لمحدوف أى هو وفي عيون متعلق بأقبح الذى هو
خبر ثان . والسوام الماشية أى : هو أقبح في عيون أعدائه من ضيفه في
عيون ماله الراعى ويصح أن يكون « في عيون » متعلقاً بحسن . أى حسن
الصورة في عيونهم قبيح الفعل بهم .

(٢) هو أبو تمام من قصيدة مدح بها أبا سعيد محمد بن يوسف الثغرى ومطلعها :
أما إذه لولا الخليط المودع وريح خلا منه مصيف ومرع
إلى أن قال :

غدا لهم مخططاً بفردى خطة طريق الردى منها إلى النفس مبيع
هو الزور يحفى والمعاشر يحوى وذو الإلف يقلى والجديد يرفع

والأسفع : الأسود المشرب بحمرة ، والاسم السقعة . .

(٣) أى أبو تمام في مدح أبي سعيد أيضاً من قصيدة مطلعها :

إن عهداً لو تعلين ذمياً أن تناما عن ليلتى أو تنبا
كنت أرعى البدور حتى إذا ما فارقتى أسيت أرعى النجوم
وقبله : أصبحت روضة الشباب هشيما وغدت ريحة البليل سموما
شعلة في المفارق استودعتى في صميم الفؤاد شكلا صميا

تستثير الهموم ما اكنن منها صعدا وهي تستثير الهموما =

١١٨ - غرة بهمة ألا إنما كنت مت أغر أيام كنت بهما (١)
ويجعل الشيء قريباً بعيداً معاً كقوله (٢):

١١٩ - دان على أيدى العفة وشاسع عن كل تد في الندى وضرب
وحاضراً وغائباً كما قال :

١٢٠ - أيا غائباً حاضراً في الفؤاد سلام على الحاضر الغائب
ومشرفاً مغرباً كقوله :

١٢١ - له إليكم نفس مشرفة إن غاب عنكم مغرباً بدنه
وسائر مقايماً كما يحسن في وصف الشعر الحسن الذي يتداوله الرواة
وتتبادله الألسن كما قال القاضي أبو الحسن (٣) :

١٢٢ - وجوابة الأفق موقوفة تدير ولم تدرج الحضرة
وهل يحسن تقريره المتابعين ، وتوفيقه بين المختلفين ، وأنت تجد
إصابة الرجل في الحجة وحسن تخلصه للكلام وقد مثلت نارة بالهناء (٤)

== دقة في الحياة تدعى جلالة مثل ما سمي اللديغ سليماً
حلمتني زعمتم وأراني قبل هذا التحليم كنت حليماً
والغرة : هي البياض في جبهة الفرس . والبهمة كالظلمة وزناً ومعنى
والهيم الذي لا شية فيه من غير لونه ، ومنه ليل بهم إذا كان لا ضوء فيه ،
يصف الشيب بأنه غرة كالظلمة في قبجها وكرامة الحسان لها ، وأنه إنما
كان أغر في الوقت الذي كان شعره أسود بهما وهو وقت الشباب .
(١) راجع ديوان أبي تمام ٢٢٣/٣ و ٢٢٤ - وانظر البيتين في حماسة
الشجري ٨١٩ ، وفي ديوان المعاني للعسكري ١٥٧/٢ .
(٢) أي اليجترى .

(٣) الجرجاني صاحب الواسطة المتوفى عام ٥٢٩٢ هـ .

(٤) الهناء بالكسر : القطران . والنقب كصرد : الجرب .

ومعالجة الإبل الجربى به ، وأخرى يحز القصاب (١) اللحم ، وإعماله السكين في تقطيعه وتقريبه ، في قولهم : « يضع الهناء موضع النقب » (٢) ، (وهو الجرب) ، ويصيب الحز ويطبق المفصل (٣) .

فاظهر هل ترى مزيداً في التناكر والتنافر ، على ما بين دلا المطران ، وجنس القول والبيان ، ثم كرر النظر وتأمل كيف حصل الاشتلاف ، وكيف جاء مع أحدهما إلى الآخر ما يأنس إليه العقل ويحمده الطبع . حتى أنك لربما وجدت لهذا المثل إذا أورد عليك في أثناء الفصول ، وحين تبين الماضل في البيان من المفضول — قبولاً ولا مانعاً عند فوج المسك ونشر الغالية (٤) وقد وقع ذكر الحز والتطبيق منك موقع ما ينفي الحزازات عن القلب ، ويزيل لطباق الوحشة عن النفس .

وتكلف القول في أن التمثيل في هذا المعنى المدى الذي لا يجارى إليه ، والباع الذي لا يطاول فيه ، كالأحجاجة للضروريات وكفى دليلاً على تصرفه

(١) أى الجزار .

(٢) شطر يمتلئ يدريد بن الصمة في الخنساء حين خرجت فهتأت أذوادها لها جرى ثم ذنت عنها ثيابها واغتسلت ودريد يراها وهي لا تراه ، فقال :

حيوا تعاشر وأربعوا صبحي وقفوا فإن وقوفكم حبي
ما لمن رأيت ولا سمعت به كالיום طالى أينق جرب
متبذلاً تبدو محاسنه يضع الهناء مواضع النقب

(٣) فى المثل : إنك لتصيب الحز وتطبق المفصل — يضرب لمن لا يتعب فى العمل ثم يظفر بالمراد ، والتطبيق : إصابة المفصل وهو طبق (بفتحين) العظمين أى ملتقاهما فيفصل بينهما .

(٤) النشر : الراحة الطيبة ، والغالية : طيب معروف .

فيه باليد الصانع (١) ، وإيفائه على غايات الابتداع ، أنه يريك العدم وجوداً والوجود عدماً ، والميت حياً والحى ميتاً . أعنى جعلهم الرجال إذا بقي له ذكر جميل وثناه حسن بعد موته كأنه لم يميت ، وجعل الذكر حياة له كما كان (٢) :

١٢٣ - وذكر الفتى عمره الثانى ،

وحكمهم على الخامل الساقط القدر ، الجاهل الدنى ، بالموت . وتصييرهم إياه حين لم يكن ما يؤثر عنه ويعرف به كأنه خارج عن الوجود إلى العدم أو كأنه لم يدخل فى الوجود .

ولطيفة أخرى له فى هذا المعنى (٣) ، هو إذا نظرت أعجب ، والتعجب بها أحق ومنها أوجب ، وذلك جعل الموت نفسه حياة مستأنفة ، حتى يقال لأنه بالموت استكمل الحياة فى قولهم : « فلان عش حين مات » . يراد الرجل تحمله النفس الآبية وكرم النفس والآفة من العار على أن يسخر بنفسه

(١) رجل صناع بفتح الصاد وتخفيف النون أى حاذق ماهر .

(٢) هو المتنبي يمدح أبا شجاع فانسكا وهو شطر بيت نصه :

ذكر الفتى عمره الثانى وحاجته

ما فاته وفضول العيش أشغال

وقد أخذه شوقى فى شعره فقال :

فاحفظ لنفسك بعد عمرك ذكرها

فالذكر للإنسان عمر ثان

وقبله :

دقات قلب المرء قائمة له لأن الحياة دقائق وثوان

(٣) أى الجمع بين المختلفين ، أو فى جعل الموت حياة .

في الجود والبأس ، ففعل ما فعل كعب بن (١) مامة في الآتيان (٢) على نفسه ، أو ما يفعله الشجاع المذكور من القتال دون حرمه والصبر في مواطن الإباء والتصميم في قتال الأعداء ، حتى يكون له يوم لا يزال يذكر ، وحديث يعاد على مر الدهور ويشهر ، كما قال ابن نباتة (٣) :

١٢٤ — بأبي وأمي كل ذي نفس تعاف الضيم مرة ١٤١
ترضى بأب يرد الردى فيميتها ويميش ذكره

ولأنه ليأتيك من الشيء الواحد بأشياء عدة ، : يمشق من الأصل الواحد أغصاناً في كل غصن ثمر على حدة : نحو أن الزند يبرأته يدريك منه الجواد والذكي القطن وشبه النجج والامور والظفر بالمراد ، وبأسلاده (٤) شبه البخيل الذي لا يدريك شيئاً ، والبلبل الذي لا يكون له خاطر ينتج فائمة ويخرج معنى ، وشبه من يخيب سعيه ونحو ذلك .

(١) هو كعب بن مامة الإيادي أحد أجواد العرب في الجاهلية أثر وفية على نفسه بالمال فأت عاتشا ، وفي شعر جرير يقول في مدح عمر بن عبد العزيز : وما كعب بن مامة وابن سعدى بأجود منك يا عمر الجواد وابن سعدى هو أوس بن حارثة بن لأم الطائي وكان سيداً مقدماً جواداً (٢) صحتها : في الإشارة على نفسه .

(٣) هو ابن نباتة السعدي شاعر سبب الدولة الخداني (٣٣٧ - ٥٤٠ هـ) ، وهو غير ابن نباتة الخطيب ، وابن نباتة المصري الشاعر (٥٧٧٦ هـ) .
(٤) مرة بكسر الميم على تقدير مضاف أي ذات مرة أي قوة ، وبالضم : ضد حلوة .

(٥) وري الزند وأورى إذا أخرج ناره ، وأصله إذا صوت ولم تخرج منه النار .

ويعطيك (١) من القمر الثمرة في الرجل والنباهة والعز والرفعة .
ويعطيك السكال عن النقصان والنقصان بعد السكال . كقوله : « هلال نأ
فعاد بدرأ » ، يراد بلوغ النجل الكريم المبلغ الذي يشبه أصله من الفضل
والعقل وسائر معاني الشرف كما قال أبو تمام (٢) :

١٢٥ - لحقني على تلك الشواهد منها لو أمهلت حتى تصير شماعلا
لقد اسكونهما حبي وصباها كرمها وتلك الأريحية ناعلا
إن هلال إذا رأيت نموه أيقنت أن سيصير بدرأ كاملا

وهذا المثل بعينه يضرب مثلاً في ارتفاع الرجل في الشرف والعز من
طبقة إلى أعلى منها كما قال البحري :

١٢٦ - شرف تزيد بالعراق إلى الذي

عهدوه بالبيضاء . أو ببلنجر (٣)

مثل الهلال بدا فلم يبرح به صوغ الليلالي فيه حتى أقرا

ويعطيك شبه الإنسان في نشأته ونعائمه إلى أن يبلغ حد التمام ، ثم
تراجعه إذا انقضت مدة الشباب ، كما قال (٤) :

(١) معطوف على قوله بأنك من الشيء الواحد سابقا .

(٢) في رثاء ولدين لعبد الله بن طاهر .

(٣) البيضاء وبلنجر قرىتان ببلاد الخزر قرب باب الأبواب على بحر

الخرز (بحر قزوين) ، تزيد بالعراق . أي ابتدأت زيادته فيه ثم لا زال
يمتد إلى الذي عهد له الخ .

(٤) هو أبو الحسن بن أبي البخل من شعراء القرن الرابع وكتابه ،

وينسب إلى محمد بن يزداد بن سويد وزير المأمون (٤٢٤ معجم الشعراء

للمرؤاني) .

١٢٧ - المرء مثل هلال حين تبصره يبدو ضئلاً ضعيفاً ثم ينشق (١)
يزداد حتى إذا ما تم أعقبه كثر الجديدين نقصاً ثم ينمحق
وكذلك يتفرع من حالتى تمامه ونقصانه فروع لطيفة فمن ذلك قول
ابن بابك (٢) :

١٢٨ - وأعرت شطر الملك شطر كاله والبدر فى شطر المسافة بكل
قاله فى الأستاذ أبى على (٣) وقد استوزره غفر الدولة بعد وفاة الصاحب (٤)
وأبى العباس الضبي (٥) وخلع عليهما . وقول أبى بكر الخوارزمى (٦) :

١٢٩ - أراك إذا أيسرت خيمت عندنا

مقيماً وإن أعسرت زرت لمأماً
فما أنت إلا البدر إن قل ضوءه أغب وإن زاد الضياء أقاماً

المعنى لطيف . وإن كانت العبارة لم تساعد على الوجه الذى يجب . فإن
الإغياب أن يتخلل وقتى الحضور وقت يتخلل منه . وإنما يصلح لأن يراد
أن القمر إذا نقص نوره لم يوال الظلوع كل ليلة بل يظهر فى بعض الليالى

(١) اتسق الأمر انتظم ، والقمر : كمل نوره وتم .

(٢) أبو القاسم عبد الصمد بن منصور توفى عام ٤١٠ هـ .

(٣) هو أبو على الحسن بن أحمد .

(٤) الصاحب بن عباد الوزير المتوفى عام ٣٨٥ هـ .

(٥) عطف على الضمير المنصوب فى استوزره .

(٦) من أشهر كتّاب القرن الرابع وقرن البديع توفى عام ٣٨٣ هـ

ويفسده البيهتان لإبراهيم بن العباس الصولى (٢٤٧ هـ) — ص ١٨٧
الطرائف الأدبية .

ويمتنع من الظهور في بعض ، وليس الأمر كذلك لأنه على نقصانه يظهر كل ليلة حتى يكون السرار ، وقال ابن بابك في نحوه :

١٣٠ — كذا البدر يسفر في تمه فإن غاف نقص المحاق انتقب

وهكذا ينظر إلى مقابلته الشمس واستمداده من نورها وإلى كون ذلك سبب زيادته ونقصه وامتلائه من النور والامتلاق ، وحصوله في المحاق ، وتفاوت حاله في ذلك فيصاغ منه أمثال ، ويبين أشباه ومقاييس ، فمن لطيف ذلك قول ابن نباتة :

١٣١ — قد سمعنا بالغر من آل ساسا ن ويونان في العصور الخوالي
والملوك الآلى إذا ضاع ذكر وجدوا في سوائر الأمثال
مكرمات إذا البليغ تماطى وصفها لم يجده في الأقوال
وإذا نحن لم نضفها إلى مد حك كانت نهاية في السكال
إن جمعناهما أضر بها الجمل مع وضاعت فيه ضياع المحال
فمور كالشمس بعدها يلا اليد ر وفي قربها محاق الغلال

وغير ذلك من أحواله كنحو ماخرج من الشبه من بعده وارتفاعه وقرب ضوئه وشعاعه ، في نحو ماضى من قول البحترى : دان على أيدي العفاة :
اليقين : ومن ظهوره بكل مكان ، ورقبته في كل موضع كقوله (١) :

١٣٢ — كالقدر من حيث التفت رأيت

يبدى إلى عينيك نورا تابعا

في أمثال كذلك تمكث . ولم أعرض لما يشبه به من حيث المنظر

وما تدركه العين نحو تشبيه الشيء : بتقويس الهلال ودقته (١) ، والوجه بنوره وجهته ، وإنما في ذكر ما كان تمثيلاً وكان التشبه فيه معنوياً (٢) .

(١) كآلية الكريمة : والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم .

(٢) ذكر عبدالقاهر هنا في هذا الموضع أن لتأثير التمثيل أسباب ثلاثة :

أولها : نقله النفس من العقلي إلى الحسي ومن النظري إلى الضروري .

وثانيها : جمعه بين الأمور المختلفة المتنافرة .

وثالثها : حاجته إلى الفكر .

١ — فالسبب الأول في تأثيره يحى من ناحية تقوية المعنى وتوكيده في النفس ، فيوجب لها أنسابه ، وثقة واطمئناناً إليه ، وذلك يرجع إلى أمرين :

أولهما أن الحسي والضروري أقوى من العقلي والنظري .

وثانيهما أن العلم الحسي والضروري أسبق حصولاً في النفس من العقلي والنظري ، فهي لها أشد ألفة ، وأقدم محبة ، فإذا نقلتها من العالين الأولين إلى العالين الآخرين كنت كمن يتوسل إليها للغريب بالحيم ، وهذا أدعى إلى قبولها ، فقد يكون المعنى الممثل بديعاً غريباً يمكن أن يشك فيه ويدعى امتناعه ، فيستعان بالتمثيل بذلك على دفع الشك فيه ، كما قول المتنبي في سيف الدولة :

إن تفق الأنام وأنت منهم فإن المسك يعرض دم الغزال

ذكر أن سيف الدولة يفوق الأنام حتى كأنه جنس آخر فوقهم ، وهذا غريب يشك فيه ، فثله في هذا بالمسك ، فإن أصله دم ولكنه خرج منه حتى صار جنساً آخر .

وقد يكون المعنى الممثل غير بدیع ولا غریب ، فلا یفید التخیل لإزالة الشك ، وإنما یفید فائدة أخرى تجرى مجراها في اجتلاب الأنس ، وهي بیان المقدار ، كقول الشاعر :

فأصبحت من ليل الغداة كقبايض

على الماء خائنه فزوج الأصابع

ذكر أنه غاب في ظنه أنه سيعمد بوصلها ، وهذا المعنى ليس غريباً حتى يحتاج إلى إقامة دليل على إمكانه ، ولكنه يحتاج إلى بیان مقداره ، والكشف عن مبالغه في القوة والضعف ، فإن الأمور العقلية قد تختلف مقاديرها ، فإذا مثلت بالمحسوس عرفت مرتبتها في ذلك ، وقد تكون فائدة التخیل بذلك مجرد الأنس بالمعنى الممثل ، وإن لم يكن أحد بحاجة إلى إزالة شك أو بیان مقدار ، كقول أبي تمام :

وطول مقام المرء في الحى علق

لديا جتيه فاغرب تنجد

فلما رأيت الشمس زبدت حبة

إلى الناس أن ليست عليهم بمرمد

ذكر أن طول إقامة المرء بين قومه تجعلهم يملونه ، فإذا أقام بينهم حيناً واغرب عنهم حيناً لم يملوه ، ثم مثله في هذا بحال الشمس حين تظهر نهاراً وتغيب ليلاً ، ولو أنها ظهرت للناس دائماً ملوها ، فالتخیل هنا فائدته الأنس بالمعنى الممثل ، لما تفعله الشاهدة من التحريك للنفس ، والتفكير في القلب ، ولا يراد هنا دفع شك مبدئياً أو بيان مقداره ، لأنه ليس موضعاً لشك ، وليس في حاجة إلى بيان مقدار . وللتمثيل بالمحسوس فضله في ذلك على غيره وإن كان أكثر منه مبالغة في المعنى ، كما قال حنيد المرى :

في ليل صول تناهى العرض والطول
 كأنما ليله بالحشر موصول
 ففيه ما ترى من المبالغة في وصف طول الليل ، ولكنه ليس فيه من
 الروعة ما في قول شبرمة بن الطقييل :
 ويوم كظل الريح قصر طوله
 دم الزق عنا واصطفاق المزارع
 وسبب روعته ما فيه من تمثيل المعقول بالمحسوس ، وإن كان ظل الريح
 متناهياً لا يفيد من المبالغة ما يفيد البيت الأول .

٢ — والسبب الثاني في تأثيره يحى من ناحية الطرافة والغرابة ، وذلك
 أن تأخذ الشبه للشيء من غير جنسه واجتلابه له من غير مظهره لما فيه من
 الطرافة والغرابة ، مما لا يخفى موضعه من العقل ، وهذا السبب يحى في التشبيه
 غير التمثيلي أيضاً بخلاف الأول ، فتشبيه فاكهة بأخرى في اللون والطعم
 لا يعتد به لقرب ما بين الطرفين ، بخلاف تشبيه العين بالترجس لبعدهما بين
 الطرفين ، ولكن هذا السبب أقوى تأثيراً في التمثيل وله القدح المعلن في
 الجمع بين المختلفات ، وإذا أردت ذكر طرائفه فيه ازدحمت عليك ،
 وانتالت لديك :

فتها أنه يربك للعاني الممثلة بالأكوهم شهما في الأشخاص المائلة ، بأن
 يكون المشبه عقلياً والشيء به حسياً ، فيجمع بين هذا السبب والسبب
 الأول ، كما في قوله تعالى (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك
 بالعروة الوثقى) شبه اعتماد الإيمان باستمسك بالحبل المتين ووجه الشبه أمن
 الهلاك وتيقن النجاة .

ومنها أنه ينطق الآخرس ، أى يثبت الحديث والنطق لغير الناطق ،
كقول نصيب :

فماجوا فأتتوا بالذى أنت أهله
ولو سكتوا أننت عليك الحقايب

شبه الحقايب الممتلئة بعبايا الممدوح بالرجل المادح ، ووجه الشبه
الدلالة على الكرم ، ثم حذف المشبه به على طريق الاستعارة بالكناية .
ومنها أنه يريك اجتماع الاضداد بأن يشبه الثنى بأمرين متضادين ،
أو بأن يكون الثنى متصفا بصفة على الحقيقة فتثبت له ضدها بالتمثيل ،
فالأول كقول ابن مقلة :

أنا نار فى مرتقى نظر الحاسد ماء جار مع الإخوان

شبه نفسه مع أعدائه بالنار بجامع الإيلام ، ومع إخوانه بالماء بجامع
اللطف . والثانى كقول المتنبي :

حسن فى عيون أعدائه أقدم من ضيفه رأته السوام

والشاهد فى قوله — أقبح — فقد أثبت له التبع على سبيل التمثيل وهو
حسن فى الحقيقة ، فشيء يشبه قبيح بجامع الكراهية ، ثم حذف المشبه به
وأثبت لازمه للمشبه وهو القبح على سبيل الاستعارة بالكناية . والمراد
أنه حسن المنظر فى عيونهم ، ولكنه قبيح فى نفوسهم لكراهتهم له ، وفى
قوله — من ضيفه رأته السوام — استبعاد ، لأنه مدحه بالحسن والشجاعة
على وجه استتبع مدحه بالكرم .

ومنها أنه يريك العدم وجوداً والوجود عدماً ، والميت حياً والحي ميتاً ، كما تقول — فلان موجود وإن كان معدوماً ، حتى وإن غيبه القبر — جعلت ذكره بعد موته وجوداً وحياة له .

ومنها أنه يجعل الموت حياة مستأنفة — كما تقول في ميت عظيم — كان موته حياة له ، لأنه عاش حين مات .

ومنها أنه يمكن به تشبيه أشياء مختلفة بشيء واحد ، أى يأتيك من الشيء الواحد بأشياء عدة ، كالقمر يشبه به من جهة السكالك بعد النقصان ، كقول أبي تمام في رثاء طغافين لعبد الله بن طاهر :

لحقى على تلك الشواهد منهما لو أمهلت حتى تصير شمائلنا
لغداً سكونهما حجباً وصباحهما حلماً وتلك الأريحية نائلاً
إن الهلال إذا رأيت نحوه أيقنت أن سيصير بدرأ كاملاً

ويشبه به في كاله بعد النقص ثم نقصه بعد السكالك ، كقول أبي الحسن أحمد بن أبي البغل :

المراء مثل هلال حين تبصره يبدو ضئيلاً ضعيفاً ثم يتسق
يزداد حتى إذا ما تم أعقبه كمر الجديد ينقصاً ثم ينحرق

ويشبه به من جهة كاله في نصف شهره ، كقول ابن بابك في مدح أبي علي وزير غفر الدولة ، وكان قد استوزره مع أبي العباس الضبي ، وجعلهما شريكين في الوزارة :

ورآك للشريف أهلاً فاجتبي زوفاته ملك يقول ويقفل

فأعرت شطر الملك شطر كماله والهدر في شطر المسافة يكل
ويشبه به من جهة أنه إذا كان قليل النور قل ظهوره ليلاً أول الشهر
وآخره ، فإذا امتلأ طال مكثه .

٣ — والسبب الثالث في تأثيره يحى من ناحية اللذة العقلية ، لأنه يحتاج
إلى أعمال الفكر ، والتي إذا نيل بعد طلبه والتعب يسكون موقعه أعظم
في النفس من المناسق إليها بلا تعب ، وهذا السبب مرتبط بالسبب الثاني
ومرتب عليه ، لأن التمثيل إنما يحتاج إلى أعمال فكر إذا كان تقرير الشبه
بين الأشياء المتباعدة ، بخلاف التقاربية في الجنس لظهور الشبه بينها وقرب
مأخذها ، وتفضيل التمثيل من هذه الناحية لا يستلزم مدح التعقيد والتعمية
في الكلام ، من جهة أن هذا يخرج إلى أعمال الفكر أيضاً ، لأن أعمال
الفكر فيها معناه من جهة دقة المعنى في ذاته ، بخلاف أعمال الفكر في
التعقيد ، فإنه من جهة سوء نظم الكلام ، وكذلك لا ينافي تفضيل التمثيل
من هذه الناحية قول البلاغ : إن الكلام ما كان معناه إلى قلبك أسرع من
لفظه إلى سمعك ، لأنهم يريدون بهذا تجنب الكلام من التعقيد ونحوه
كما يحل بالدلالة ويحول دون بلوغ المقصود ، ولا يريدون أن خير الكلام
ما كان غفلاً ساذجاً مثل الذي يترجمه الصبيان ، ويتداوله العامة .

ومن دقيق التمثيل قول المتنبي في رثاء أم سيف الدولة :

فلو كان النساء كمن فقدنا لفضلت النساء على الرجال
فما التأنيت لاسم الشمس عيب ولا التذكير غفر للهلال

ذكر أن النساء لو كن مثلها في الفضل لسن أفضل من الرجال ، ولم تمنع =

= أنوثتهن فضلهن عليهم ، كما لم تمتنع أنوثة الشمس من فضلها على الهلال بعموم
نفعها دونه .

فهذه هي أسباب تأثير التمثيل : ، وبها كان التمثيل كله قوفاً من التشبيه
مجازاً ، وفناً منه بديعاً .

أما التشبيه غير التمثيلي فله الغريب النادر ، ومنه القريب المبتذل ، وكل
من السبب الثاني والثالث لتأثير التمثيل من أسباب غرابة التشبيه ، فالقريب
المبتذل خاص بالتشبيه دون التمثيل ، لأن التمثيل أولى بالجمع بين المختلفات
بخلاف التشبيه (راجع ص ٤٥ وما بعدها أسرار التمثيل للصعيدى ط ١٩٥٥) .

فصل آخر

وإن كان مما معنى (١) إلا أن الأسلوب غيره ، وهو (٢) أن المعنى إذا أتاك مثلاً فهو في الأكثر يتجلى لك بعد أن يحوجك إلى طلبه بالفكرة ، وتحريك الخاطر له ، والهمة في طلبه ، وما كان منه أطف ، كان امتناعه عليك أكثر ، وإياؤه أظهر ، واحتجاجة أشد .

ومن المركوز في الطبع أن الشيء إذا نيل بعد الطلب له أو الاشتياق إليه . ومعاناة الحنين نحوه ، كان تبهله أخفى ، وبإيذره أولى ، فكان موقعه من النفس أجمل وأغلف ، وكانت به أسخن وأشد ، وكذلك ضرب المثل لكل ما لطف موقعه يبرد الماء على الظلما كما قال (٣) :

١٣٣ - وهن يخبذن من قول يصين به . مواقع الماء من ذى الغلة الصادى

وأشبه ذلك مما ينال بعد مكابدة الحاجة إليه ، وتقدم المطالبة من النفس به .

فإن قلت : فيجب على هذا أن يكون التعقيد والتعمية وتعهد ما يكسب المعنى غموضاً مشرفاً له وزائداً في فضله ، وهذا خلاف ما عليه الناس ، ألا تراهم قالوا : إن خير الكلام ما كان معناه إلى قلبك أسبق من لفظه إلى سمعك . فالجواب أنى (٤) ، لم أرد هذا الحد من الفكر والتعب وإنما أردت القدر الذى يحتاج إليه في نحو قوله (٥) .

(١) أى مكلا لبلاغة التمثيل . (٢) أى الفصل .

(٣) أى القطامى الشاعر الأموى المشهور (توفى عام ١٠١ هـ) . التبت :

للطرح . الغلة : شدة العطش .

(٤) هذا السؤال والجواب هو نفس كلام الأمدى في الموازنة ص ١٢٦

طبعة صبيح . (٥) هو المثني .

١٣٤ - فإن تفق الأنام وأنت منهم
فإن المسك بعض دم الغزال

وقوله (١) :

١٣٥ - وما التأتيت لاسم الشمس عيب
ولا التذكير غر للهلل

وقوله (٢) :

١٣٦ - رأيتك في الذين أرى ملوكا
كأناك مستقيم في محال
وقول الناجية (٣) :

١٣٧ - فإنك كمالليل الذي هو مدرك
وإن خلت أن المتأني عنك واسع
وقوله (٤) :

١٣٨ - فإياك شمس والمفوك كواكب
إذا طلعت لم يد منهم كوكب
وقول البحتري :

١٣٩ - ضحك إلى الأبطال وهو يروهم
وللسيف حديد حين يسطو وروث (٥)

(١) المتني في عزاء سيف الدولة .

(٢) هو المتني أيضاً من القصيدة السابقة .

(٣) هو زياد بن معاوية الذي ياتي أبو أمامة من قصيدة يعتذر فيها
للنعمان بن المنذر .

(٤) هو الناجية أيضاً في إحدى اعتذارياته للنعمان بن المنذر .

(٥) يمدح محمد بن علي القمي ومظلمها :

١٤٠ - وقول امرئ القيس (١) :

• بمنجرد قيد الأوابد هيكل •

وقوله (٢) :

١٤١ - ثم انصرفت وقد أصبت ولم أصب

جذع البصيرة قارح الإقدام (٣)

فإياك تعلم على كل حال أن هذا الضرب من المعاني كالجوهر في الصدف لا يبرز لك إلا أن تشقه عنه ، وكالعزير المحتجب لا يربك وجهه حتى تستأذن

= أو كل دار منك عين تفرق وتلب على طول التذكر يحقق

على دمنة فيها لا دمنة النقا محاسن أيام تحب وتعشق

(١) من معلفته وصدره : وقد أغتدى والطير في وكناتها .

والمنجرد من الخيل : الأجرد قصير شعر الجلد وهو مدحرج فيها والأوابد جمع أبدة وهي من الوجوش والطيور التي تقيم في مكان لا تتغير منه صيفا ولا شتاء ، ويستعار للفرس الجواد .

(٢) هو قطري بن الفجاءة ، وكان زعيم الخوارج قتل سنة ٧٨ هجرية

وهو من قصيدة مطلعها :

لا يركبن أحد إلى الإحجام يوم الوغى متخوفا خمام

(٣) جذع البصير يريد أنه فنى في التجربة والرأى والاستبصار ، قارح

الإقدام : أى متناه فيه . . . والمعنى أن إقدامه إقدام قارح وبصيرته بصيرة جذع . والفارح من الإبل : ماله ناب . لم أصب : أى لم أوجد ولم ألق على هذا المنوال . وراجع البيت في الوساطة طبعة العرفان ص ٢٠٢ ، وهو لقطري .

عليه ، ثم ما كل فكر يهتدى إلى وجه الكشف عما اشتمل عليه ، ولا كل خاطر يؤذن له في الوصوله إليه ، فذا كل أحد يذبح في شق الصدفة ، ويكون في ذلك من أهل المعرفة ، كما ليس كل من دأب من أبواب الملوك فنحت له وكمبان :

١٤٢ - من النقر البيض الذين إذا اعتزوا
وهاب رجال حلقة الباب قعقعوا (١)
أو كما قال (٢) :

١٤٣ - تفتح أبواب الملوك لوجهه بغير حجاب دونه أو تملق
وأما التعفید وإنما كان مذموماً لأجل أن اللفظ لم يرتب الترتيب الذي
يمثله تحصل الدلالة على الغرض حتى احتاج السامع أن يطلب المعنى بالحيلة
ويسعى إليه من غير الطريق كقوله (٣) :

(١) هذا البيت من قصيدة لأبي ريس - بضم الراء - التغلبي عباد بن طرفة
يمدح بها أسلم بن الأحنف الأسدي من سادات أهل الشام ومطلمها :
أسلم ذاكم لاخفى بمكانه لعين ترجى أو لأذن تسمع
ألا أيها الركب المحبون هل لكم بسيد أهل الشام تحبوا وترجعوا
وراجع البيت في الكامل (للدرد : ١ : ٨٥ طبعة المكتبة التجارية
بالقاهرة) والقصيدة : صوت الحديد ونحوه - يخبر بجلالهم بأن مثلهم لا يرد
عن أبواب الملوك .. والبيت أيضاً في البيان للجاحظ (١ : ١٥٠ ، ٣ :
١٧٤ تعليق السندوني) وفي العقد الفريد (٣ : ٤٢٣) .

(٢) هو جرير في قصيدة في رثاء الفرزدق . وقيل : إن البيت لابن
هرمة الشاعر .

(٣) أي المتنبى من قصيدة يمدح بها القاضي أحمد بن عبد الله الأنطاكي
مطلمها : -

١٤٤- ولذا اسم أغطية العيون جفونها من أنها حمل السيوف عوامل (١)
وإنما ذم هذا الجنس لأنه أخرجك إلى فكر زائد على المقدار الذي
يجب في مثله ، وكذلك بسو. الدلالة ، وأودع المعنى لك في قالب غير مستو
ولا علس ، بل خشن مضطرب ، حتى إذا رمت لإخراجك منك عمر عليك ،
وإذا خرج خرج مشوه الصورة ناقص الحسن (٢) .

= ذلك بما منازل في القلوب منازل أفقرت أنت ومن منك أو اهل
والمعنى : إنما سميت أغطية العيون جفوناً لأنها شملت أحداً فتعمل عمل
السيوف - ٣ : ٣٥٢ العكبري شرح ديوان المتنبي

وبد جاء هذا المعنى بلا تعقيد في بيت لأحد الشعراء المعاصرين قال :

بين السيوف وعينها مناسبة من أجلها قيل للأعماد أجفان
وقد أخذت من بيت المتنبي الذي سبق به إلى المعنى .

وما كتبه عبد الماهر عن التعقيد هنا هو ما ذهب إليه صاحب الوساطة
(ص ٢٥ طبعه الحرفان) ، وهو مأخوذ من الجاحظ في « البيان والتبيين » ،
من كلمة لبشر بن المعتز : إياك والتوعر فإن التوعر يملك إلى التعقيد
والتعقيد هو الذي يملك معانيك ويشين ألفاظك (١ : ١٠٥ البيان) وقد
كتب الأمدى عن ذلك (١٨٢ موازنة صبيح) ، وهذه الفكرة عن التعقيد
تخالف فكرة قدامة عنه (١٠٤ نقد الشعر) التي تأثر فيها بأرسطو ، وخلاصتها
أن التعقيد والإغلاق والمعاظلة والتعقير سواء ، وهو استعمال الوحشي
وشدة تعليق الكلام بعبثه ببعضه حتى يستبهم المعنى .

(١) في بيت المتنبي : لذا جار ومجرور خبر مقدم واسم مبتدأ مؤخر
وجفون مفعول باسم لأنه مصدر بمعنى التسمية ويصح أن يكون اسم مبتدأ
خبره جملة « من أنها الخ » .

وقد روى « جفون » بالرفع على أنها فاعل لاسم .

والبيت جاء في دلائل الإعجاز ص ١١٩ تحقيق الحفاجي .

هذا - وإنما يزيدك الطلب فرحاً بالمعنى وأنساً به وسروراً بالوقوف عليه إذا كان لذلك أهلاً. وأما إذا كنت معه كالغائص في البحر يحتمل المشقة العظيمة ويخطر الروح ثم يخرج الخرز، فالأمر بالضد بدأ به، ولذلك كان أحق أصناف التعقيد بالنم ما يتبعك ثم لا يجدى عليك، ويورقك ثم لا يروق لك، ومسويله للأسبيل البخيل الذي يدعو له ثم في نفسه، وفساد في حبه، إلى الأيراضي بضمته في بخله، وحرمان فضله، حتى يأتي التواضع ولين القول، فيتيه، ويشمخ بأنفه، ويسوم المتعرض له باباً ثانياً (١) من الاحتمال تناهياً في سخطه، أو كالذي لا يؤثرك من خيره في أول الأمر فتستريح إلى اليأس، لكنه يطلعك ويسحب (٢) على المواعيد الكاذبة، حتى إذا طأ العناد وكثر الجهد تكسب عن غير طائل: وحصلت منه على ندم لتبعك في غير حاصل، وذلك مثل ما تجده لأبي تمام من تعسقه في اللفظ وذهابه به في نحو من التركيب لا يمتدى الذعر إلى إصلاحه، وإغراب في الترتيب يعنى الإغراب في طريقه، ويضل في تعريفه، كقوله:

١٤٥ - ثانيه في كبد السماء ولم يكن

لاثنين ثان إذ هما في الغار (٣)

وقوله:

(١) والباب الأول هو احتمال بخله. (٢) بمعنى أو يسير.

(٣) ثان صحتها ثانياً خبر يمكن، وفي تقديم المضاف إليه على المضاف وقرنه بالكاف بلا داع، والأسل: ولم يكن كثنائي - والمعنى: الأفضين القائم التركيبي ثانٍ اثنين صلياً بأمر المعتصم ولم يكن ثانی اثنين إذ هما في الغار والمعنى ركيك، والأسلوب معقد بما لا طائل تحته، والبيت ورد في دلائل الإعجاز ص ١١٩ تحقيق الحفاجي.

١٤٩ — يدي لمن شاء رهن من يذق جرعا
من راحتك دري ما الصاب والعمل (١)

ولو كان الجنس الذي يوصف من المعاني بالطاقة ويعد في وسائط (٢)
المقود لا يخرجك إلى الفكر ولا يحرك من حرصك على طلبه يمنع جايه ،
وبعض الإدلال عليك ، وإعطائك الوصل بعد الصد ، والقرب بعد البعد ،
لكن « باقل حار » وبيت معن هو عين القلادة ، وواسطة العقد (٣) واحد ،
ولسقط تفاضل السامعين في الفهم والتصور والتبين ، وكان كل من روى

(١) أبو تمام في المعتمصم أيضاً من قصيدة طويلة .

وقبل البيت :

كان أمواله والبذل يحققها نهب تعسقه التبيذير والنذل
والتعقيد في البيت بالتعليق بلا موجب ، على تقدير « ما » استفهامية ،
وبحذف صدر الصلة بلا طول على تقدير « ما » موصولة .

وقال صاحب الوساطة : حذف عمدة الكلام وأخل بالنظم فهو إما
أراد يدي لمن شاء رهن (إن كان) لم يذق الخذف (إن كان) فأفسد الترتيب
وأحال الكلام عن وجهه ، ومثل ذلك في الموازنة . والصاب : شجر مر
والبيت المذكور في الدلائل ص ١١٩ تحقيق الخفاجي .

(٢) الوسائط جمع واسطة ، وهي : ما كان من الجوهر في وسط
العقد وأجوده .

(٣) الباقل ويبد : القول ، أي لكان نداء بائع القول بهذه الكلمة
(باقل حار) وبيت شعسر حسن الأسلوب والرصف — مقناوين
لا تفاضل بينهما .

الشعر عالماً به ، وكل من حفظه - إذا كان يعرف اللغة على الجملة - ناقداً في تعيين جيده من رديئه ، وكان قول من قال :

١٤٧ - زوامل للأشعار لا علم عندهم بجيدها إلا كعلم الأباعر (١)
وقول ابن الرومي :

١٤٨ - قلت لمن قال لي عرضت على الأخذ

فخش ما قلته فدا حمد
قصرت بالشعر حين تعرضه على مبين العمى إذا انتقده
ما قال شعراً ولا رواده فلا تعلبه كان ، لا ولا أبده (٢)
فإن يقل إنني رويت فمكالد فترجلا بكل ما اعتقده

وما أشبه ذلك ، دعوى (٣) غير مسموعة ، ولا مؤهلة لقبول ، فإنما أرادوا بقولهم : « ما كان معناه إلى قلبك ، أسبق من لفظه إلى سمعك » ، وأن يجتهد

(١) البيت هو لمروان بن أبي حفصة (٨٩ : ٢) الكامل للبرد . والبيت في الدلائل تحقيق الخفاجي ص ٢٥٥ .

(٢) يهجو ابن الرومي أبا الحسن علي بن سليمان بن الفضل المعروف بالأخفش الأصغر النحوي غلام المبرد وكان شاباً مترفاً ومليحاً مستظرفاً ، وكان يعيبه بابن الرومي فيأتيه سحراً فيقرع الباب فيقال له من فيقول قولوا له مرة بن حنظلة فيتلير لقوله ويقم الأيام لا يخرج من داره ، وأنزل بابن الرومي أن رجلاً عرض عليه قسيده من شعره فطلع منها فيها فهجاه بهذه القسيده ، وتعلب المراد به الإمام النحوي الكوفي ثعلب التوفى عام ٥٢٩١ هـ .

(٣) خبر لقوله : وكان قول من قال الخ .

(٤) ٨٩ و ٩١ : البيان والتبيين .

المتكلم في ترتيب اللفظ وتمثييه وصيائته من كل ما أحل بالدلالة . وعاق
دون الإبانة ، ولم يريدوا أن خير الكلام ما كان غفلا مثل ما يراجعه (١) ،
الصون ، ويتكلم به العامة في السوق .

هذا ، وليس إذا كان للكلام في غاية البيان ، وعلى أبلغ ما يكون من
الوضوح ، أغناك ذاك عن الفكرة إذا كان المعنى لطيفاً ، فإن المعاني الشريفة
اللطيفة لا بد فيها من بناء ثان على أول ، وردت إلى سابق . أفلست تحتاج
في الوقوف على الغرض من قوله : « كالبدن أفرط في العلو » ، إلى أن تعرف
البيت الأول فتصور حقيقة المراد منه ، ووجه المجاز في كونه دانياً شامعاً
وترقم ذلك في قلبك ، ثم تعود إلى ما يعرض البيت الثاني عليك من حال البدن
ثم تقابل إحدى الصورتين بالأخرى وترد البصر من هذه إلى تلك ، وتنتظر
إليه كيف شرط في العلو الإفرط ليشأ كل قوله « شامع » ، لأن الشروع
هو الشديد من البعد ، ثم قابله بما لا يشأ ظه من مراعاة التناهي في القرب فقال
(جد قريب) (٢) ، فهذا هو الذي أردت بالحاجة إلى الفكر ، وبأن المعنى
لا يحصل لك إلا بعد انبعاث منه في طلبه واجتهاد في تبينه ؟ .

هذا (٣) - وإن توقفت في حاجتك أيها السامع للمعنى إلى الفكر في
تحصيله ، فهل تشك في أن الشاعر الذي أدام إليك ، ونشر بزه (٤) لديك ، قد
تجمل فيه المشقة الشديدة ، وقطع إليه الشقة البعيدة ، وأنه لم يصل إلى دره حتى
خاص ، وأنه لم يزل المطاوب حتى كاد منه الامتناع والاعتياص ؟ ؟ ،
ومعلوم أن الشيء إذا علم أنه لم ينل في أصله إلا بعد التعب ، ولم يدرك

(١) أي يردده . (٢) مشأ كلمة لقوله (دان) .

(٣) أي أفهم هذا أو التقدير : هذا ظاهر إن سلمت ، وإن توقفت الخ
وكذلك الأمر في قوله سابقاً : « هذا وليس إذا كان الكلام » .

(٤) البر نوع من الشياح من كنان أو قطن .

إلا باحتمال التنصب . كان للعلم بذلك من أمره من الدعاء إلى تعظيمه ، وأخذ الناس بتفخيمه ، ما يكون (١) لمباشرة الجهد فيه ، وملاقة الكرب دونه ، وإذا عثرت بالهوى على كنز من الذهب لم تخرجك سهولة وجوده إلى أن تنسى جملة أنه الذى كد الطالب ، وحمل المتاعب ، حتى إن لم تكن فيك طبيعة من الجرد تتحكم عليك ، ومحبة للشاء تستخرج النفيس من يدك ، كان من أقوى حجج الضن (٢) الذى يخامر الانسان أن تقول : « إن لم يكننى فقد كدَّ غيرى ، كما يقول الوارث للمالك المجموع عفواً إذا لم على بخله به ، وفرط شمه عليه : « إن لم يكن كسبى وكدى ، فهو كسب والذى وجدى ، ولئن لم ألق فيه عناء لقد عانى سلفى فيه الشدائد ، ولقوا فى جمعه الأمرين (٣) ، أماضع ما ثمروه وأفرق ما جمعه » وأكون كالأهلام لما أنفقت الأعمار فى بناءه ، واليبس لما قصرت الهمم على إتمامه » .

وإنك لا تكاد تجد شاعراً يعطيك فى المعاد الدقيقة من التسهيل والتفريب ورد البعيد الغريب إلى المألوف القريب (٤) ، ما يعطى البحترى ، ويبلغ وهذا مبلغه ، فإنه ليروض لك المهر الآون (٥) رياضة الماهر . حتى يعنق (٦) من تحنك إعناق القارح (٧) ، المذلل ، وينزع من شماس الصعب الجاح ، حتى

(١) ما : اسم كان ، وللعلم : خبرها ، ومن الدعاء بيان لما مقدم عليها .

(٢) أى البخل .

(٣) الأمران : الهرم والارض ، ولقى منه الأمرين أى الشدائد والثرور

(٤) قال أبو هلال (٤٧ الصناعتين طيبة صبيح) فى البلاغة : هى

تقريب المعنى البعيد بأن يعتمد إلى المعنى اللطيف ويكشفه حتى يفهمه السامع من غير فكر فيه :

(٥) الآون : المرح البطر .

(٦) أى يـ ر ع .

(٧) القارح : ما قرح نابه ، أى طلع .

شماس الضعيف الجامع حتى يبين لك لين المنقاد المطيع ، ثم لا يمكن ادعاء أن جميع شعره في قلة الحاجة إلى الفكر ، والغنى عن فضل النظر ، كقوله :
١٤٩ - فتوادي منك ملآن وسرى فيك إعلان (١)
وقوله (٢) :

١٥٠ - عن أي ثغر تيقم (وبأى طرف تحتم)
وهل ثقل على المتوكل قصائده الجياد ، حتى قل نشاطه لها واعتناؤه بها ، إلا لأنه لم يفهم معانيها . كما فهم معاني النوع النازل الذي انحط (٣) له إليه ؟ أتركك تستجيز أن تقول : إن قوله (٤) :

١٥١ من النفس في أسماء لو تستطيعها
من جنس المعقد الذي لا يحسد ، وإن هذه الضعيفة الأمر ، الواصلة إلى القلوب من غير فكر ، أولى بالحد وأحق بالفضل .
هذا والمعقد من الشعر والكلام لم يذم لأنه عما تقع حاجة فيه إلى الفكر

(١) للبحرئى فى مدح الفتح بن خاقان الوزير المقنول مع المتوكل
جام ٥٢٤٧ .

(٢) البحرئى فى مدح المتوكل . (٣) أى البحرئى .
(٤) أى البحرئى أيضاً . وما كتبه عبد الفاهر هنا عن البحرئى متأثر فيه بالجرجاني فى الوساطة (ص ٣٠ طبعة العرفان) .

(٥) مطلع قصيدة من جيد قصائده فى مدح المتوكل يقول فيها :
من النفس فى أسماء لو تستطيعها بها وجدها من غادة وولوعها
وقد راعى منها الصدود وإنما قصد إشبه فى عذارى بروعها
وما أثر عن المتوكل أنه قال : ما زال يقول مدحها ، حتى كدنا نقي .
وهذا هو معنى كلام عبد الفاهر من أن المتوكل لم يفهم معانيها .

(م ١٨ - أسرار البلاغة)

على الجملة، بل لأن صاحبه يعثر وفكره في متصرفه (١)، وحيثك (٢) طريقك إلى المعنى، ويوعر مذهبه نحوه، بل ربما قسم فكره، وشعب ظنك، حتى لا تدري من أين تتوصل وكيف تطلب ؟

وأما الملخص (٣) فيفتح لفكرتك الطريق المستوي ويمهده، وإن كان فيه تعاطف أقام عليه المنار، وأوقد فيه الأنوار (٤)، حتى تسلك سلوك المتبين لوجهته، وتقطعه قطع الوائق بالنجح في طيته، فتد الشريعة (٥) ذرقاً، والروضة غناء فتال الري، وتقطف الزهر الجنى (٦)، وهل شيء أحلى من الفكرة إذا استمرت وصادت نهجاً مستقيماً، ومذهباً قوياً، وطريقة تنقاد، وتبين لها الغاية فيما تراد ؟ فقد قيل : قرة العين، وسعة الصدر، وروح القلب، وطيب النفس، من أربعة أمور : الاستبانة للحجة، والآس بالأحبة، والثقة بالعدة، والمعاينة للغاية، وقال الجاحظ (٧) في أثناء فصل يذكر فيه ما في الفكر والنظر من الفضيلة : وأين تقع لذة البهيمة بالعلوفة، ولذة السبع بلطع الدم (٨) وأكل اللحم، من سرور الظفر

(١) أى بالتعقيد اللفظي .

(٢) أشاك الطريق أدخل الشوك فيه . وهذا بالتعقيد المعنوي .

(٣) أى الكلام الملخص المرتب الالفاظ الواضح الدلالة، ويصح أن

يكون اسم فاعل : أى البليغ الملخص الموضح للكلام .

(٤) بإقامة القرائن والعلائق التي تبين المراد من الكلام .

(٥) الطية الجهة التي تقصد إليها، والشريعة : منهل الماء .

(٦) الري راجع للشريعة، والزهر راجع للروضة .

(٧) راجع ١ : ٢٥٠ الحيوان .

(٨) بالفتح ما تأكله دابة والجمع علف بضمتين، وفي المصباح العلوفة

بزنة حلوية : ما يعلف من الغنم وغيرها، تطلق على الواحدة والجمع . ولطع الدم : شربه أو لحسه .

بالأعداد ، ومن انفتاح باب العلم بعد إدمان قرعه .
وبعد وإذا مدت الحلقات (١) لجرى الجياد ، ونصبت الأهداف لتعرف
فضل الرماة في الإبعاد والسداد ، فرهاق العقول التي تستيق ، ونضالها الذي
تتمحن قواها في تماطيه ، هو الفكر والرواية والقياس والاستنباط .
ولن يعد المدى في ذلك (٢) ، ولا يدق المرمى ، إلا بما تقدم من تقرير
الشبه بين الأشياء المختلفة ، فإن الأشياء المشتركة في الجنس المتفقة في النوع ،
تستغنى بثبوت الشبه بينها ، وقيام الاتفاق فيها ، عن تعمل وتأمل في إيجاب
ذلك لها ، وثبوتها فيها وإنها (٣) لصنعة تستدعي جودة التفریح والحقق ، الذي
يلطف ويدق ، في أن يجمع أعناق المتناثرات المتباينات في رتبة (٤) ، ويعقد
بين الأجنيبات معاقده نسب وشبكة ، وماشرفات صنعة ، ولا ذكر بالفضيلة
عمل ، إلا لأنهما يحتاجان من دقة الفكر ولطف النظر ونفاذ الخاطر إلى مالا
يحتاج إليه غيرهما ، ويحتكان على من زاولهما ، ولغالاب لهما من هذا المعنى (٥)
مالا يحتكم ما عداهما ، ولا يقتضيان ذلك إلا من جهة إيجاد الاتفاق في
المختلفات ، وذلك بين لك تراه من الصناعات وسائر الأعمال التي تنسب إلى
الدقة ، فإنك تجد الصورة المعمولة فيها كلها كانت أجزاؤها أشد اختلافا
في الشكل والهيئة ، ثم كان التلاؤم بينها مع ذلك آتم ، والاتلاف أبين ،
كان شأنها أعجب ، والحقق لمصورها أوجب .
وإذا كان ثابتاً موجوداً ، ومعلوماً معروفاً ، من حال الصور المصنوعة

(١) جمع حلبة بالسكون وهو ميدان السباق .

(٢) أي في أعمال الفكر .

(٣) أي محاولة تقرير الشبه بين المختلفين في الجنس .

(٤) الرتبة : الحبل في العنق .

(٥) هو لطف النظر ودقة الفكر .

والأشكال المولفة ، فاعلم أنها القضية في التثليل ، واعلم عليها ، واعتقد صحة ما ذكرت لك من أخذ الشيء للشيء مما يخالفه في الجنس ، وينفصل عنه من حيث ظاهر الحال حتى يكون (١) هذا شخصاً يملأ المكان وذلك معنى لا يتعدى الألفاظ والأذهان ، وحتى إن هذا إنسان يعقل ، وذلك جواد أو موات لا يتصف بأنه يعلم أو يحول ، وهذا نور شمس يذو في السماء ويطلع وذلك معنى كلام بوعى ويسمع ، وهذا روح يحيا به الجسد . وذلك غنقل ومكرمة تؤثر وتحدد ، كما قال (٢) :

١٥٤ - إن المسكارم أرواح يكون لها

آل المهلب دون الناس أجساداً (٣)
وهذا مقال متعصب منكر للفضل حسود ، وذلك نار تلهب في عود ، وهذا بخلاف وذلك ورق بخلاف كما قال ابن الرومي :

١٥٥ - بك الوعد للأخلاء شخصاً

وأني بعد ذلك بذل العطاء
فقد كالحلاف (٤) يورق للعي - وبأني الإثمار كل الإباء
وهذا رجل يزوم العدو تصغيره والأزدراء به فيأني فضله إلا ظموراً ،
وقدرة إلا تنوراً . وذلك شهاب من نار تصوب وهي تملو ، وتغقبض وهي ترتفع . كما قال أيضاً (٥) :

- (١) أى غاية في الانفصال ، وهذا أى المشبه أو المشبه به وذلك الكس .
- (٢) هو عمر بن لجأ في مدح آل المهلب (الشعر والشعراء - طبقات الشعراء .
- لابن سلام) - وينسب أيضاً للمغيرة القيس (ص ٣٦٩ معجم الشعراء) .
- (٣) راجع البيت في الحاسة ٢ : ٣٤٨ تعليق الزاقي .
- (٤) الحلاف : شجر الصفصاف .
- (٥) هو ابن الرومي يخاطب بعض أعدائه الذين كانوا يحرضون عليه =

١٤٤ - ثم حاولت بالثبيل تصغير

رى فما زدنى سوى التعظيم

كالذى طاماً الشهاب ليخني وهو أدنى له إلى التضريم
وأخذ هذا المعنى من كلام في حكم الهند (١) وهو إن الرجل ذا المروءة
والفضل ليكون حاملاً المنزلة غايض الأمر فما تدرج به مروءته وعقله حتى
يستبين ويعرف كالشعلة من النار التي يصوبها صاحبها وتأتي إلا ارتفاعاً.
هذا هو الموجب للفضيلة والداعي إلى الاستحسان، والشفيع الذي
أحظى الثبيل عند السامعين، واستدعى له الشغف والولوع من قلوب المتعلمين
الراغبين، ولم تأتلف هذه الأجناس المختلفة للتمثيل، ولم تتصادف هذه
الاشياء المتعادية على حكم المشبه، إلا أنه لم يراع ما يحضر العين، ولكن
ما يستحضر العقل، ولم يعب بما تنال الرؤية، بل بما تعلق الرؤية، ولم ينظر
إلى الأشياء من حيث نوعي فتجويرها الأمكنة، بل من حيث تعينها القلوب
الفطنة، ثم على حسب دقة المسلك إلى ما استخرج من المشبه ولطف المذهب
وبعد التصعد إلى ما حصل من الوفاق استحق مدرك (٢) ذلك المدح،
واستوجب التقديم، واقتضاك العقل أن تنوه بذكره، وتقضي بالجنى في نتائج
فكره، نعم وعلى حسب المراتب في ذلك، وأعطيته في بعض منزلة الخاذق
الصنع والمهام المزيده، والألمعي المحدث الذي سبق إلى اختراع نوع من
الصنعة حتى يصير إماماً ويكون من بعده تبعاً له وعيالا عليه، وحتى تعرف

= وهو محمد بن يعقوب الملقب بشقلا الشاعر الهجاء الخبيث اللسان ليهجوه
المثبيل تصغير منقول، وأخذ هذا المعنى من كلام عبد الله بن عروة لابنه
(٣: ١٣٤٥: ٢) : ألم تر إلى بني أمية وما يظهرون من عيب (على) والله
لساناً يأخذون بناصيته رفعا إلى السماء.

(١) من كناية ودمنة لابن المقفع.

(٢) اسم فاعل ويصح أن يكون على صيغة اسم المفعول.

تلك الصنعة بالنسبة إليه ، فيقال صنعة فلان وعمل فلان ، ووضعته في بعض موضع المتعلم الذكي والمقتدى المصيب في اقتدائه الذي يحسن التشبيه بمن أخذ عنه ، ويحميد حكاية العمل الذي استفاد ، ويجهتد أن يزداد .

واعلم أني لست أقول لك إياك متى ألفت الشيء . يبعد عنه في الجلس على الجملة فقد أصبت وأحسن ، ولكن أقوله بعد تقييد وبعد شرط ، وهوان تصيب بين المختلفين في الجنس ، وفي ظاهر الأمر شيهاً صحيحاً معقولاً (١) ، وتجد الملازمة والتأليف السوي بينهما مذهباً وإليهما سبيلاً ، وحتى يكون اتئلافهما الذي يوجب تشريك من حيث العقل والجلس ، في وضوح اختلافهما من حيث العين والجلس . فإما أن تستكره الوصف وتروم أن تصوره حيث لا يتصور ملائكة تكون في ذلك بمنزلة الصانع الآخر فيضع في تأليفه وصوغه الشكل بين سكان لا يلائمونه ولا يقبلونه ، حتى تخرج الصورة مضطربة وتجيء فيها تنو ويكون للعين عنها من تفاوتها نبر ، وإنما قيل شبهت ، ولا تعني في كونك مشبهاً أن تذكر حرف التشبيه أو تستعير ، إنما تكون مشبهاً بالحقيقة بأن ترى الشبه وتبينه ، ولا يمكنك بيان ما لا يكون ، وتمثيل ما لا تتعمله الأوهام والظنون .

ولم أرد بقولي : وإن الخلق في إيجاد الاتئلاف بين المختلفات في الأجناس ، أنك تقدر أن تحدث هناك مشابهة ليس لها أصل في العقل . وإنما المعنى أن هناك مشابهاً خفية يصدق المسالك إليها فإذا تغلغل فكرك فأدركها فقد استحققت الفضل ، ولذلك يشبه المدقق في المعاني بالعائض على الدر ووزان ذلك أن القطع التي يجيء من مجموعها صورة الشنف (٢) والخاتم أو غيرهما من الصور المركبة من أجزاء مختلفة الشكل لو لم يكن بينها تناسب أمكن ذلك

(١) هذا شرط لحسن التأليف والجمع بين المختلفين .

(٢) الشنف بفتح الشين . القرط الأعلى .

التناسب أن يلاحم بينها الملازمة المخصوصة ، ويوصل الوصل الخاص ، لم يكن ليحصل لك من تأليفها الصورة المقصودة .

ألا ترى أنك لو جئت بأجزاء مخالفة لها في الشكل ثم أردتها على أن تصير إلى الصورة التي كانت من تلك الأول ضايت ما يستحيل ، فإنما استحققت الأجرة على الغوص وإخراج الدر . لا أن الدر كان بك ، واكتفى شرفه من جهتك ، ولكن لما كان الوصول إليه صعباً وطلبه عسيراً ثم رزقت ذلك ، وجب أن يعجز لك ويكبر صنيعك .

ألا ترى أن التشبيه الصريح (١) إذا وقع بين شيئين متباعدين في الجنس ثم لطف وحسن لم يكن ذلك اللطف وذلك الحسن إلا لانفاق كان ثابتاً بين المثلث والمثبه به من الجهة التي شبهت ، إلا أنه كان خفياً لا يتجلى إلا بعد التأنيق في استحضار الصور وتذكرها وعرض بعضها على بعض ، والتقاط النسكته المقصود منها ، وتجريدها من سائر ما يتصل بها ، نحو أن يشبه الشيء بالشيء في هيئة الحركة فتطالب الوفاق بين الهيئة والهيئة ، مجردة من الجسم وسائر ما فيه من اللون وذيره من الأوصاف ، كما فعل ابن المعتز في تشبيه البرق حيث قال (٢) :

١٥٥ — وكان البرق مصحف قار فانطباعاً مرة وانفتاحاً
لم ينظر من جميع أوصاف البرق ومعانيه إلا إلى الهيئة التي تجدها
العين له من انبساط يعقبه انقباض ، وانتشار يتلوه انضمام ، ثم قلى نفسه

(١) أى الواقع في المحسوسات .

(٢) أى ابن المعتز من قصيدة يمدح بها أباة المعتز بالله ويقول في مطلعها :

عرف الديار فحياً وناحاً بعد ما كان صحاً واستراحاً
قار: مخفف قارى . وتحرك المصحف في حالة الانطباع إلى جهة العلوية
وفي حالة الانفتاح إلى جهة السفلى .

عن هيئات الحركات لينظر أيها أشبه ، فأصاب ذلك فما يفعله القارىء من الحركة الخاصة في المصحف إذا جعل يفتحه مرة وبطريقه أخرى ، ولم يكن إعجاب هذا التشبيه لك وإيناسه إليك لأن الشيتين مختلفان في الجفء أشد الاختلاف فقط بل لأن حصل إزاء الاختلاف اتفاق كأحسن ما يكون وأنه . فيمجموع الأمرين — شدة اتلاف في شدة اختلاف — حلا وحسن وراق وقتن .

و يدخل في هذا الموضوع والحكاية المعروفة في حديث عدى بن الرقاع : (١)
قال جرير : أنشدني عدى :

١٥٦ — عرف الديار توهاً فاعتادها

فلما بلغ إلى قوله :

١٥٧ — نزجى أغن كأن لبرة روقه (٢)

رحته ، وقلت : قد وقع ، ما عساه يقول وهو أعرابي جلف جاف ؟
فلما قال :

١٥٨ — قلم أصاب من الدواة مدادها

استحالت الرحمة حدة فهل كانت الرحمة في الأولى ، والحسد في الثانية ، إلا أنه رأه حين افتتح التشبيه قد ذكر ما لا يحضر له في أول الفكر وبديهة الخاطر وفي القريب من محل الظن ، شبه (٣) ، وحين أتم التشبيه وأداه ، صادفه

(١) هو عدى بن الرقاع العاملي الشاعر الأموي المشهور .

(٢) الإزجاء . السوق ، والأغن : ذو الغنة ، وهي صوت يتردد بين اللهاة والآنف ، والروق : القرن ، وأبرته : رأسه ، ونكرو سرداء .

(٣) فاعل للفعل « يحضر » .

قد ظفر بأقرب صفة من أبعد موصوف . وعثر على خبي . مكانه غير معروف ؟
وعلى ذلك استحسنوا قول الخليل (١) ، في انقباض كذب البخیل (٢) :

١٥٩ - كفالك لم تخلقا للندی ولم يك بظلم ما بدعه
فكف عن الخير مقبوضة كما انقضت مائة سبعة
وكف ثلاثة آلاف ما وتسع منها لها شرعة

وذلك أنه أراك شكلا واحداً في الیدين ، مع اختلاف العددين ومع
اختلاف المرتبتين في العدد أيضاً ، لأن أحدهما من مرتبة العشرات والآحاد
والآخر من مرتبة المئين والألوف . فلما حصل الاتفاق كأشد ما يكون
في شكل الید مع الاختلاف كأبلغ ما يوجد في المقدار والمرتبة من العدد
كان التشبيه بديعاً . قال المرزبانی (٣) : وهذا بما أبدع فيه الخليل لأنه
وصف انقباض الیدين بحالین من الحساب مختلفین في العدد متسا كائین في
الصورة ، وقوله هذا [جمال ما فصلته .

وبما ينظر إلى هذا الفصل ويدخله ويرجع إليه حين توصيله ، الجفس
الذي يراد فيه كون الشيء من الأفعال سبباً لضده (٤) كقولنا : أحسن
من حيث قصد الإساءة ، ونفع من حيث أراد الضرر . إذا لم يقنع التشاغل
بالعبارة الظاهرة ، والطريقة المعروفة ، وصور في نفس الإساءة الإحسان ،
وفي البخل الجود ، وفي المنع العطاء ، وفي موجب الذم موجب الحمد ، وفي

(١) الخليل بن أحمد (١٠٠ - ١٧٠هـ) من أئمة العربية، ومن أعلامها الخالدين

(٢) الآيات في اللسان برواية أخرى ، وقد رويت في العقد الفريد

(٤ : ٢٢٤) ، وفي أدب الكتاب للنسب ص ٢٤١ .

(٣) صاحب الموشح ومعجم الشعراء توفي عام ٣٨٤هـ .

(٤) المتقدمون يسمون مثل ذلك : التناطف .

الحالة التي حققها أن تعد له على الرجل حكم ما يعتد له ، والفعل الذي هو
بصفة ما يعاب وينكر ، صفة ما يقبل المنة ويشكر ، فيدل ذلك بما يكون
فيه من الوفاق الحسن مع الخلاف البين على حلق شاعره ، وعلى جودة
طبعه وحدة عاطره ، وعلو مصعده وبعد غوصه . إذا لم يفده بسوء
العبارة ، ولم يخطئه التوفيق في تلخيص الدلالة ، وكشف تمام الكشف
عن سرر المعنى وسره ، بحسن البيان وسحره . مثال ما كان من الشعر بهذه
الصفة قول أبي العتاهية (١) :

١٦٠ — جزى البخیل على صالحة عني خفتة على ظهري
أعلى وأكرم عن يديه يدي فعلت ونزه قدره قدری
ورزقت من جدواه عافية ألا يضيق لشكره صدری
وغنيت خلوا من تفضله أحنو عليه بأحسن العذر
ما فاتني خير امری . وضعت عني يداه مؤونة الشكر
(وظفرت منه بخير مكرمة من بخله من حيث لا بدري)
ومن اللطيف ما يشبه هذا قول الآخر (٢) :

١٦١ — أعتقتي سوء ما صنعت من الر ق فيا بردها على كبدي
قصرت عبداً للسوء فيك وما أحسن سوء قبلي إلى أحد (٣)

- (١) الشاعر العباسي الزاهد المتوفى عام ٢١١ هـ ، والآيات في الخامسة
(٢ : ٢٣٢) وفي دلائل الإعجاز ص ٤٤٧ تحقيق خفاجي .
(٢) هو إبراهيم بن العباس الصولي ٢٤٧ هـ ، والبيتان وردا في الدلائل
(ص ٤٤٧ تحقيق خفاجي) ، وفي الطرائف الأدبية (ص ١٤٤ و ١٨٤)
ونسبهما صاحب الطرائف الأدبية إلى إبراهيم بن العباس الصولي والبعض
لابن الرومي .
(٣) قبلهما .

.

= إن كان رزقي إليك فأرم به في ناظري حيلة علي رصد
 لو كنت حراً كما زعمت وقد كدرتي بالمطال لم أعد
 لكنتى عدت ثم عدت فإن عدت إلى مثلها إذن تعد
 وفي : أعتقني سوء ما صنعت استعارة مكشبة مبنية على تمثيل ، شبه
 السوء بالإحسان ثم حذف المشبه به ورمز إليه بثى . من لوازمه وهو أعتق .

تم الجزء الأول من كتاب « أسرار البلاغة »
ويليه الجزء الثاني
بمعون الله تعالى وحده

فهرست

الجزء الأول من كتاب « أسرار البلاغة » ، بتحقيق الحفاجي

الصفحة	الموضوع
٢ — ٩١	مدخل إلى أسرار البلاغة
•	تصدير
٧	تمهيد — آراء العلماء في عبد القاهر
١٠	النقد الأدبي وأثر عبد القاهر فيه
٢٠	عبد القاهر بين النقد والبلاغة
٢٩	منهج عبد القاهر في « أسرار البلاغة »
٦٢	عبد القاهر وأثره في وضع البيان
٧٨	نظرية النظم عند عبد القاهر
٨٨	البلاغة العربية في العصر الحديث
٩١	من مقدمة رشيد رضا للكتاب
٩٣	الكتاب
٩٥	مقدمة الكتاب بقلم المؤلف
٩٨	وصف اللفظ بالفصاحة وأسبابه
٩٩	فصل في التجنيس — بلاغة التجنيس
١١١	الحشو
١١٨	المقصد الأول — بيان أمر المعاني
١٢٠	القول على التشبيه والتخييل والاستعارة
١٢٢	منهج المؤلف في الكتاب
١٢٣	تعريف للاستعارة

الصفحة	الموضوع
١٢٣	تقسيم الاستعارة إلى مفيدة وغير مفيدة
١٢٧	فروق بين الضريين
١٢٩	اشتباه الضريين في بعض الأمثلة
١٣٦	الاستعارة المفيدة
١٤٦	قربة الاستعارة
١٤٨	فصل
١٧٥	فصل
١٧٧	عامة الكلام على الاستعارة
١٧٨	التشبيه والتمثيل — أقسام التشبيه
١٩٨	الفرق بين التشبيه والتمثيل
٢٠٢	فصل
٢١٠	فصل
٢١٣	فصل
٢٢٥	فصل في مواقع التمثيل وتأثيره
٢٦٣	فصل آخر
٢٨٥	ختمت الجزء الأول من هـ أرار البلاغة

للمحقق

- تفسير القرآن الحكيم .
- كتاب دلائل الإيجاز - شرح وتحقيق .
- السيرة النبوية
- أشعار عنقرة .
- لغزلة الشعراء .
- دراسات في التصوف الإسلامي .
- في مشكاة اليقين .
- شرح المعلقات السبع للزوزنى .

